# Nota van beantwoording

## Inspraakreacties op voorlopig ontwerp openbare ruimte H-buurt Midden

De Nota van Beantwoording gaat in op de ingediende inspraakreacties over het concept Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte H-buurt Midden. Op 23 juni 2026 heeft het Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuidoost het concept Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte H-buurt Midden vrijgegeven voor inzage voor een periode van 8 weken. De inspraakperiode was van 24 juni tot en met 18 augustus 2026. Vanwege een technisch probleem met het digitale reactieformulier, is besloten de inspraakperiode met 2 weken extra te verlengen tot en met 1 september 2026.

Direct betrokkenen zijn geïnformeerd over de ter inzagelegging van de het concept voorlopig ontwerp. De ter inzagelegging is breed gecommuniceerd op amsterdam.nl en via de projectwebsite van H-buurt Midden. Betrokken bewonerscommissies zijn rechtstreeks geïnformeerd met het verzoek de publicaties onder de aandacht te brengen van bewoners via hun periodieke nieuwsbrieven. Er is besloten om geen flyers huis-aan-huis te verspreiden gezien het grote gebied dat een flyer zou moeten ontvangen en de daarmee gemoeide hoge kosten. Alle bewoners van de H-buurt hebben in eerdere fasen van het project al huis-aan-huis verspreide flyers ontvangen met oproepen om input te geven voor het voorlopig ontwerp openbare ruimte en hebben deelgenomen aan meerdere bijeenkomsten die hiervoor georganiseerd werden onder leiding van actieve bewoners en de CLT H-buurt. Tijdens deze bijeenkomsten konden bewoners uit de hele H-buurt meedenken over de inrichting van de openbare ruimte en aangeven welke wensen er waren op het gebied van bijvoorbeeld sporten, spelen en het groen. Deze wensen zijn zoveel mogelijk opgenomen in het ontwerp en destijds al gepresenteerd en ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers van deze bijeenkomsten. Op die manier hebben alle bewoners die input wilden geven op het ontwerp, deze input destijds gegeven en is deze verwerkt in het voorliggende voorlopig ontwerp openbare ruimte.

Er zijn in totaal 5 reacties binnengekomen via het online formulier. Er zijn geen reacties binnengekomen per post of e-mail. De reacties zijn hieronder weergegeven, met de beantwoording en of de reactie leidt tot een aanpassing van het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte. Persoonsgegevens zijn achterwege gelaten.

Inspraakreactie 1
*“Het ziet er heel krap uit. Ik ben benieuwd hoe alles gaat passen. Kunnen er meerdere vuilnisbakken geplaats worden en vaker geleegd worden gezien hoe intensief gebruik van het plein gebruik gaat worden”.*

Beantwoording inspraakreactie 1:
We kunnen het goed begrijpen dat het plein vol en druk oogt. Dat komt omdat we rekening moeten houden met veel opgaven. Aan de ene kant zijn er allerlei regels, zoals waterberging, groennormen, speelnormen, sportnormen etc. Aan de andere kant zijn er vanuit de buurt veel wensen over het gebruik van de openbare ruimte met sport, spel en ontmoeting. We hebben geprobeerd alle regels en wensen in het ontwerp een plek te geven en we denken dat dat heeft geresulteerd in een mooi samenhangend ontwerp waar ook ruimte is voor bomen, groen en open plekken die bewoners/gebruikers naar eigen inzicht kunnen gebruiken.

We zorgen voor voldoende afvalbakken in de openbare ruimte van dit project en ook op het plein. Omdat het hier gaat om een plein dat intensief gebruikt gaat worden zullen we extra prullenbaken plaatsen en zorgen dat deze op tijd geleegd worden. Ook voor de woningen en voorzieningen die we bouwen, zorgen we dat er voldoende afvalbakken komen en ondergrondse afvalcontainers met een hoge capaciteit. Door die combinatie verwachten we dat er weinig/geen problemen ontstaan met straatvuil. Het is dan natuurlijk wel belangrijk dat alle gebruikers ook netjes omgaan met de openbare ruimte en hun afval weggooien zodat het niet op straat komt te liggen.

Conclusie inspraakreactie 1:
Voor afvalbakken op straat en ondergrondse afvalcontainers gelden er in de stad regels. Die zijn opgenomen in het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte. Het ontwerp voldoet daarmee aan de vereisten. Deze reactie leidt daarom niet tot een wijziging van het voorlopig ontwerp.

Inspraakreactie 2
*"Het ontwerp ziet er erg mooi uit en dit is een goede toevoeging voor de buurt. Alleen is er te weinig ruimte voor auto's en wordt het door het verwijderen van de parkeergarage nog minder. Er kunnen overal wel autoluwe woonplekken worden gemaakt, maar er komen waarschijnlijk mensen wonen die al een auto hebben omdat ze dat nodig hebben. En het parkeren in de nieuwe en oude H-buurt is al best chaotisch. Dus ik zou er wel rekening mee houden om parkeergelegenheden te maken, evt onder de woningen als soort garage, zodat het probleem niet erger gaat worden".*

Beantwoording inspraakreactie 2:
Parkeergarage Hakfort is al enige tijd geleden afgesloten. De sloopwerkzaamheden gaan op korte termijn beginnen. De openbare parkeerplaatsen die daarin aanwezig waren, hebben we allemaal al gecompenseerd in de openbare ruimte. Bijvoorbeeld door het parkeerveld naast de Huntumdreef aan te leggen.

Voor de nieuw te realiseren woningen moeten we ook parkeerplaatsen in de openbare ruimte aanleggen. Een gedeelte daarvan leggen we nu al aan om direct al een bijdrage te leveren in het verminderen van de huidige parkeerproblematiek. Dit najaar realiseren we bijvoorbeeld extra parkeeplaatsen ten zuiden van Heesterveld. Later als de woningen gebouwd zijn voegen we ook parkeerplaatsen toe langs de Karspeldreef en tussen de nieuwbouw en Heesterveld. We zorgen dat we voldoen aan de stedelijke beleidskaders voor bezoekersparkeren.

Onder de nieuwe woningen, zal de projectontwikkelaar een parkeergarages bouwen voor de nieuwe bewoners en voorzieningen. Deze parkeergarage wordt als het ware ingepakt in de nieuwbouw, zodat je deze vrijwel niet ziet. Aan de buitenkant van de garage komen namelijk voorzieningen in de plint en soms ook woningen, waardoor de parkeergarages onttrokken worden aan het zicht.

Conclusie inspraakreactie 2:
We compenseren de parkeerplaatsen van parkeergarage Hakfort en voegen nieuwe parkeerplaatsen toe in de openbare ruimte. Dit is al opgenomen in het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte. Ook voor de nieuwe bewoners en voorzieningen komen er uiteindelijk parkeerplaatsen in de nieuwbouw. Het ontwerp voldoet daarmee aan de gemeentelijke parkeernormen. Deze reactie leidt daarom niet tot een wijziging van het voorlopig ontwerp.

Inspraakreactie 3
*"Super enthousiast over deze ontwerpen! de hoeveelheid groen is fantastisch en nodig! schrik alleen enorm van de kleine hoeveelheid parkeergelegenheid. Het is al drama om voor bezoekers, laat staan wonende een plekje te vinden voor hun auto. en dat wordt alleen maar moeilijker met 500+ woningen erbij. Ik denk dat de hele wijk en zeker deze nieuwe woningen baat hebben met een kleine parkeergarage".*

Beantwoording inspraakreactie 3:
Uw bericht over de hoge parkeerdruk is bij ons bekend en horen we vaak van bewoners. In een veranderende stad is het een enorme uitdaging om nieuwe woningen, verharding, parkeren, groen, water, sport- en spel in goede harmonie een plek te geven. Mede daarom heeft het ook lang geduurd om tot dit voorlopig ontwerp openbare ruimte te komen. We hebben alle beleidskaders en normen goed afgewogen tegen wensen vanuit buurtbewoners. Helaas kunnen we niet aan alle wensen tegemoetkomen. We weten dat parkeren belangrijk is voor veel bewoners en zorgen ervoor dat we voldoen aan de parkeernormen die het gemeentebestuur hanteert. Maar het totale aantal parkeerplaatsen blijft beperkt. We voegen er niet meer toe dan strikt noodzakelijk is omdat het

gemeentebestuur prioriteit geeft aan andere beleidskaders, zoals toevoeging van groen en sport- en spelvoorzieningen.

Het is niet mogelijk om een nieuwe parkeergarage te maken die door eenieder gebruikt kan worden. De bouw maar ook het beheer en onderhoud is enorm kostbaar. Inkomsten uit parkeerkaatjes en vergunningen zijn te laag om de kosten te kunnen dekken. De gemeente maakt dus alleen nog parkeerplaatsen in de openbare ruimte.

Conclusie inspraakreactie 3:
In het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte hebben we op meerdere plekken nieuwe parkeerplaatsen in de openbare ruimte ingetekend. Het ontwerp voldoet daarmee aan de gemeentelijke parkeernormen. Voor iedereen is er in theorie voldoende parkeerplek, maar dat zal helaas niet altijd een plek direct voor de deur betekenen. Een nieuwe openbaar toegankelijke parkeergarage is helaas onbetaalbaar. Deze reactie leidt daarom niet tot een wijziging van het voorlopig ontwerp.

Inspraakreactie 4
*"Er komt erg veel, vooral als er ook nog een gebouw voor buurthuis komt. Hoe gaan jullie voorkomen dat het geen troep wordt? Het ziet er krap uit. Ik zie dat er groepen sporten op het huidige plein. Er is nu ruimte voor voetbal, basketbal en volleybal (ik zie vooral volleybal tegenwoordig). Daar zie ik geen ruimte voor? Het lijkt alsof de sportplek (met de speelplek ernaast) meer geschikt is voor individueel sporten? Waar is de ruimte voor groepen? Ik zie ruimte onder het viaduct maar dat lijkt me niet handig voor balsporten? Ik weet niet wat gietrubber is mar het klinkt als een zachtere vloer wat me ook niet geschikt lijkt. Waar moeten mensen die buurthuis gaan bezoeken hun fiets kwijt? Bestaande bomen en struiken blijven zoveel mogelijk behouden: De struiken die er zijn, worden niet goed onderhouden. Wat wordt het onderhoudsplan? Zie ik goed dat de autoweg die langs hakfort naar huigenbos loopt weggehaald wordt? Hoe kom kom je met de auto op het plein? We moeten voor de aanpassingen ook een aantal bomen kappen. Deze vervangen we binnen hetzelfde gebied door nieuwe bomen. Hoeveel bomen worden gekapt. Een nieuwe boom is niet hetzelfde als een oude. Wordt elke boom vervangen. Kunnen de oude bomen niet teruggeplaatst worden"?*

Beantwoording inspraakreactie 4:
De reden dat het ontwerp een volle indruk kan geven komt enerzijds omdat we met veel verschillende groepen gebruikers van het plein en de openbare ruimte rekening houden, zodat we aan de wensen op het gebied van onder andere sporten, spelen en ontmoeten tegemoet kunnen komen. Anderzijds blijft er ook genoeg ruimte over voor bomen en ander groen. Ook zijn er open plekken, bijvoorbeeld op het plein en onder het viaduct, die niet van tevoren zijn ingevuld. Daar is ruimte voor eigen invulling van activiteiten. En ook het gebied voor waterberging zal vaak droog zijn en kan dan gebruikt worden voor andere activiteiten. Op deze manier hebben we geprobeerd een mix te maken tussen door de buurt gewenste voorzieningen, groen en open ruimte. Daarnaast is er ook rekening gehouden met bijvoorbeeld de normen voor sporten, spelen en groen uit het Amsterdams beleid, die voorschrijven dat we een bepaalde hoeveelheid van elke voorziening in het plan moeten opnemen.

Er komen verschillende voorzieningen voor sport op het nieuwe plein en onder het viaduct. De gekozen sporten en voorzieningen zijn gekozen op basis van de wensen uit de buurt die we in de participatie over de openbare ruimte hebben opgehaald. Zo komt er een multifunctioneel veldje waarop gevoetbald kan worden of 3x3 basketbal gespeeld kan worden. Ook komt er ruimte onder het viaduct die naar eigen invulling ingezet kan worden voor verschillende sporten. Het is nog niet zeker dat er gietrubber gaat komen, we kiezen voor een goede ondergrond die geschikt is voor de beoogde sporten. Dit werken we uit in het definitieve ontwerp. Dat doen we nadat we exact weten wanneer de verschillende woongebouwen gereed zijn, zodat we direct daarna de openbare ruimte ook kunnen aanleggen.

Het is niet mogelijk om allerlei verschillende vormen van sport een plek te geven op dit plein. We kijken daarom ook in de bredere omgeving wat er al is of wat er nog komt. Zo wordt momenteel een Cruyff Court aangelegd bij Huntum, waardoor groepen die graag voetballen daar gebruik van kunnen maken en op dit plein ruimte is voor andere sporten.

Er zijn fietsnietjes opgenomen in het ontwerp, zodat mensen ook bij het huis van de wijk (buurthuis) hun fiets kwijt kunnen. De locatie staat echter nog niet exact vast. Dat komt omdat het ontwerp voor het huis van de wijk nog niet helemaal klaar is en we de fietsnietjes daar goed op af willen stemmen. Dat is een project van de afdeling Maatschappelijke Voorzieningen en in hun planning vindt de bouw plaats in 2028. Zodra er meer duidelijk is over hoe het gebouw eruit komt te zien, kunnen de fietsnietjes ingetekend worden. We zorgen er dus voor dat het huis van de wijk goed bereikbaar zal zijn en dat er voldoende parkeergelegenheid voor fietsers is. Wanneer in de praktijk blijkt dat dit onvoldoende is, kunnen we altijd extra fietsnietjes bijplaatsen.

Het onderhoudsniveau van het groen blijft in principe gelijk. Wel wordt er op pleinen extra onderhoud gedaan aan het groen. Ook is er gekozen voor planten die minder onderhoud vergen.

Het klopt dat de autoweg die parallel aan het Bullewijkpad langs de flats Hakfort en Huigenbos loopt in het nieuwe ontwerp is opgeknipt. Er is hier straks geen doorgaande autoroute meer, zodat er meer ruimte is voor voetgangers, fietsers en het plein en de verkeersveiligheid rond het plein verbeterd. Dat is nodig, omdat er straks meer woningen, voorzieningen en dus gebruikers van de wegen rondom het plein zijn. Het plein is niet bedoeld voor auto's, je mag er niet op rijden straks. Dat mag nu ook niet. De ventwegen langs de flats Hakfort en Huigenbos en de weg aan de zuidkant van de flats blijven wel bestaan. Op deze manier blijft de buurt vanaf 2 locaties toegankelijk met een doorgaande route tussen beide toegangen.

Er worden inderdaad een aantal bomen gekapt om plaats te maken voor nieuwe bebouwing. Bomen die worden gekapt moeten volgens beleid van de gemeente worden gecompenseerd. Er zijn regels voor de hoeveelheid bomen en de maat van de bomen die teruggeplaatst moeten worden. We proberen zoveel mogelijk bomen te behouden en alleen de bomen te kappen die gekapt moeten worden om de sloopwerkzaamheden van garage Hakforten de nieuwbouw van de woningen mogelijk te maken. Het verplaatsen van volwassen bomen heeft vaak een lage kans van slagen voor de levensvatbaarheid van de boom en is erg kostbaar. Daarom investeren we in voldoende nieuwe bomen van goede kwaliteit en met veel variatie in soorten, bloei, kleur en maatvoering. Er komen dus ook relatief grote bomen en niet alleen hele kleine. Er zullen circa 75 bomen worden gekapt in het hele gebied. Daarvoor komen ongeveer 140 bomen terug. De precieze aantallen zijn nog niet bekend. Over de soort bomen is ook geparticipeerd met de buurt en de wensen die we daarbij hebben opgehaald hebben we zoveel mogelijk meegenomen in het plan. Zo komen er ook bomen die bloeien en mooi verkleuren in verschillende jaargetijden.

<u>Conclusie inspraakreactie 4:</u>
De zorgen over bomenkap, verschillende vormen van sport en spel op het plein, of dit de juiste sporten zijn etc. zijn terecht. Dit zijn kwetsbare elementen waar we goed naar moeten kijken. Het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte voorziet in een mix van functies en bij het ontwerp is zorgvuldig gekeken naar voorzieningen in de buurt. Het is helaas niet mogelijk om alle vormen van sport een plek te geven op het plein. Daarom zijn wensen van buurtbewoners die zijn geuit tijdens eerdere participatieronden verwerkt in het voorlopig ontwerp. Er is op het plein geen ruimte voor het toevoegen van extra sportfuncties. Deze reactie leidt daarom niet tot een wijziging van het voorlopig ontwerp.

<u>Inspraakreactie 5</u>
*<u>(1) Sportfaciliteiten: Apparaten genoeg. Veldjes te weinig.</u>*
*Toelichting: Er wordt beargumenteerd (wensen bewoners) dat er al een voetbalveld is aan de andere kant van Huigenbos. Maar datzelfde geldt voor een speeltuintje. En op steenworp afstand van het pleintje in het ontwerp ligt 'het groene speeltuintje', direct aan de andere kant van Karspeldreef. Daarnaast is er een grote nieuwe speeltuin in Brasapark, waar de mogelijkheden voor (multi)sportactiviteiten ook beperkt zijn.*

*Suggestie: Toevoegen Multisports court*
*Alleen basket- of voetbalveld is ietwat beperkt. Het zou ook een <u>multifunctioneel sport court</u> kunnen zijn. In de huidige situatie worden er door verschillende (groepen) mensen verschillende sporten beoefend. Hoe meer*

*sportopties, hoe meer buurtfunctie.*

*Urban sports:*

- *Deze suggestie is tevens in lijn met Agenda Urban Sports van Gemeente Amsterdam om de openbare ruimte beter in te richten voor urban sports.*
- *In het huidige ontwerp lijken de mogelijkheden voor urban sports te verminderen tov de huidige situatie.*
- *Is in dit ontwerp voldoende rekening gehouden met de sportnorm?*

*Vraag en aanbod:*

- *Participatie is belangrijk, maar kent ook zijn beperkingen. Het vormt bijvoorbeeld vaak geen representatieve afspiegeling van de gebruikers.*
- *Er dient in ogenschouw genomen te worden hoe een ontwerp zich verhoudt tot het aanbod in de rest van H-buurt.*
- *Openbare multi sport courts zijn schaars in H-buurt en dit stadsdeel.*
- *Hoe kunnen we in dit ontwerp meer (spel)sportmogelijkheden toevoegen? bv een in hoogte verstelbaar net? (volley, tennis, voetbaltennis, etc)*
- *Organische, ronde vormen van het ontwerp zijn mooi, maar courts bieden rechthoekig vaak meer mogelijkheden.*

*Buurtsport & Sportcultuur:*

- *Welke mogelijkheden biedt 10b multifunctioneel viaduct met (valondergrond gietrubber)?*
- *Hoe kunnen we binnen dit ontwerp buurtsportactiviteiten organiseren? (bv Baseball 5, urban tennis, volleybal etc.)*
- *En is er in dit ontwerp ruimte voor opslag van materialen in bijvoorbeeld een sportcontainer?*

*(2) Speeltoestel: te veel van hetzelfde*
*Toelichting: Zie toelichting bij (1). Om wat voor speeltoestel gaat het? Wellicht is hier in deze fase nog geen invulling aan gegeven.*

*Suggestie: Spreiding en/of onderscheidende speelmogelijkheden*
*Speeltoestellen zijn makkelijker te spreiden (over plein en pockets). Een sport court heeft meer ruimte nodig. Verder hoeft een plek die kids uitdaagt en de fantasie triggert niet altijd een klimrek te zijn. Waarom niet iets onderscheidend als een trampolineparkje? Of het speeltoestel plaatsen tegen de heuvel op (met klauterrek over het pad heen)? En/of boulders met grips? Een teqball tafel? Een skillcourt? Zorg voor iets vernieuwends en aanvullends op het aanbod in de buurt.*

Beantwoording inspraakreactie 5:
Zoals ook benoemd bij de beantwoording van inspraakreactie 4 is sport en spel een belangrijk element in dit Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte. Wij zijn blij te vernemen via deze inspraakreacties dat dit ook echt leeft onder bewoners. Mede daarom is goed gekeken naar sport- en spelmogelijkheden in de buurt en is in dit Voorlopig Ontwerp gekeken wat er binnen de contouren van dit plein mogelijk is als aanvulling op het bestaande en nog te realiseren sport- en spelmogelijkheden. Belangrijk daarbij is om ook te kijken naar mogelijkheden in het Brasa Park en Nelson Mandelapark, waar tal van sportmogelijkheden zijn en er nog meer bijkomen.

Er is daarom gekozen voor sportvoorzieningen die in de participatie het vaakst als wens zijn benoemd. We hebben meerdere participatiebijeenkomsten georganiseerd waarvoor de gehele H-buurt op verschillende manieren is uitgenodigd en betrokken. Daar zijn wensen uit voort gekomen die we zoveel mogelijk in het plan laten terugkomen. Daarom is ervoor gekozen om een multifunctioneel sportveldje te creëren, specifiek gericht op deze sporten, met voetbaldoeltjes en een basket. Daarnaast zijn er ook plekken opgenomen zonder specifieke invulling, die voor verschillende sporten en doeleinden gebruikt kunnen worden. De organische vorm is gekozen vanwege de indeling van het plein, zodat we

aan zoveel mogelijk wensen kunnen voldoen, maar het biedt ook een extra speels element waarvan gebruik gemaakt kan worden tijdens het sporten. Het ontwerp voldoet aan de gemeentelijke sportnorm. De beschikbare ruimte op het plein is helaas beperkt, waardoor we keuzes moeten maken waar wel en waar geen ruimte voor is.

Het klopt dat in de buurt ook speeltuintjes aanwezig zijn. Toch worden op en rondom het plein nieuwe speelvoorzieningen geplaatst. Dat is nodig, omdat we 500 woningen toevoegen aan de buurt en daardoor extra behoefte ontstaat aan sport- en spelvoorzieningen voor jong en oud. Deze voorzieningen zijn ook nodig op korte afstand tot de woningen, zodat ouders hun kinderen in de gaten kunnen houden. Met kinderen uit de buurt is bijvoorbeeld ook gesproken over hun wensen voor speelvoorzieningen op het plein. Zo hebben zij gekozen voor een groot speeltoestel op het plein. In het ontwerp is hier rekening mee gehouden en zorgen we ook voor voldoende afwisseling aan speelvoorzieningen in de bredere H-buurt.

De door respondent voorgestelde trampolines krijgen een plaats in de pockets. Een sportcontainer is niet eenvoudig inpasbaar. Vanwege de kosten, maar vooral ook vanwege het beheer hiervan, is deze nu niet opgenomen in het ontwerp. In de nabijheid, bij Heesterveld, is overigens al een sportbox aanwezig. Mogelijk kunnen hier op een later moment, als het plein in gebruik is genomen, in samenwerking met het Stadsdeel nadere afspraken over worden gemaakt. Verder komen in de pockets onder andere een duikelrek, stapstenen, tafeltennis, balanceertoestellen en wipkippen.

Tegen het talud onder het viaduct komen bankjes, waardoor een soort amfitheater ontstaat dat gebruikt kan worden voor voorstellingen of bijeenkomsten. In het noorden van de H-buurt zijn Boulders te vinden bij de onderdoorgang van de Hoogoorddreef en in Huntum wordt momenteel een Cruyff Court aangelegd.

<u>Conclusie inspraakreactie 5:</u>
Veel van de suggesties in deze inspraakreactie zijn al verwerkt in het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte. Het is mooi om te zien dat we daarmee voor een groot deel al invulling geven aan de wensen uit de buurt, maar helaas kunnen we niet nog meer vormen van sport- en spel een plek geven op dit plein. Daarvoor is de ruimte te beperkt. Deze reactie leidt daarom niet tot een wijziging van het voorlopig ontwerp.