Verschillende onderdelen werkgroep Bestemmings- en bebouwingswijziging
Als laatste aangevuld nav ons overleg dd 25 juni 2015

Beleidsstukken die moeten worden geschreven/herzien:

Waarschijnlijk wordt dit één beleidsstuk

- Erfpachtbeleid inzake bebouwingswijziging, 29 juni 2010
- Besluit inzake Tijdelijke Bestemmingswijziging, 29 juni 2010
- Beleid inzake de toepassing van canonverlaging ingeval van wijziging van het gebruik of de bebouwing, 12 januari 2001

Dit beleid verandert niet wezenlijk:

- Erfpachtcontrolebeleid, 31 maart 1998

Overige onderwerpen:

- Transformatie/ experimentenregeling -> 29 juni 2015 hebben (10)(2e) en (10)(2e) overleg met (10)(2e)

Aandachtspunten:

1. Mogelijk tussenbeleid voordat overstapregeling is gerealiseerd creëren -> Hoe gaan we om met bestemmingswijzigingen e.d. na invoering AB's en zonder overstapregeling en uitgeschreven nieuw beleid?
2. Kan er beleid worden geschrapt?
3. Kan beleid worden samengevoegd?
4. Kan het beleid simpeler?
5. Welke inhoudelijke punten wil je nog voorleggen
6. Welke punten zijn afhankelijk van de GWC (18 juni advies, daarna standpuntbepaling gemeente)
7. Wat moet in de AB komen voor jouw beleidsstukken?

Planning: Gezamenlijk met overstapregeling
Inspraak: Ja (met uitzondering van erfpachtcontrole, dat beleid wijzigt niet)

Afsprakenlijstje dd 3 juni 2015, aangevuld dd 10 juni 2015, dd 25 juni 2015

Onderdeel beleid	Dit onderdeel Afhankelijkheid AB	Dit onderdeel Afhankelijk GWC	Besproken en de afspraken
bebouwingswijziging	ja	nee	(10)(2e) vraagt bij JZ na, wie wil meekijken, een advies wil geven hoe het advies Nauta dd maart 2015 geïnterpreteerd moet worden qua beleidswijziging **Gedaan -> (10)(2e) (10)(2e) kijkt mee met (10)(2e)**
Overstap	nee	nee	Kunnen bij overstap m2 opnemen in de akte? Hoe zit dat bij verplichte overstap?

			(10)(2e): legt dit neer bij Overstap WG **Gedaan -> gemaild naar** (10)(2e)
bebouwingswijziging	Nee	ja	Vastlegging m2 bij bebouwingswijziging? • Inhoudelijk overleg dd 4/6 • Daarna voorleggen: o VES? o implementatie? o MT EU? ➔ Besproken in inhoudelijk overleg, dat we het niet gaan vastleggen. ➔ (10)(2e): **heb je dit ook besproken met JZ/** (10)(2e)
transformatie	ja	nee	• (10)(2e) stuurt nr besluit toe • (10)(2e): zoekt besluit, wat is de achterliggende gedachte dat het aan VES gekoppeld is • (10)(2e) vraagt na bij (10)(2e), nav p. 52. Komt uit de nota van bevindingen.
bestemmings-en bebouwingswijziging	ja	ja	De berekening: grote lijnen in AB, gedetailleerd in beleid De ABCD-formule komt 2015-06-25: **in inhoudelijk overleg besloten dat in de AB waarschijnlijk weer de ABCD formule komt.** **(10)(2e) gaf aan een apart overleg te plannen met (10)(2e).**
bestemmings-en bebouwingswijziging	ja	nee	Creëren nieuwe woning: • berekening moet goed in de werkinstructie staan, in de gaten houden voor implementatie. • Berekening moet in beleid staan (staat er al, maar wellicht duidelijker?) • Is besproken in inhoudelijk overleg

Bebouwingswijziging	nee	nee	Reken je per appartementsrecht of per erfpachtrecht? • Bespreken inhoudelijk overleg dd 4/6 • Check (10)(2e) of er al beslissing is genomen vanaf wanneer we het goed gaan doen. **Heeft (10)(2e) gedaan: dit is per erfpachtrecht.**
Tijdelijke bestemmingswijzigingen	nee	?	Goed om even voor jezelf uit te zoeken wat de verschillen zijn, of je ze allebei wilt behouden en in welk stuk ze moeten komen.
bebouwingswijziging	nee	?	In het huidige beleid staat 18m2 bebouwingswijzigingen van bedrijfsruimte binnen woonmilieu is gratis. • Handhaven? • Ook buiten woonmilieu? **2015-05-25: afgesproken dat er een korte notitie komt en dat Varsha dit inbrengt in bijv inhoudelijk overleg.**
bestemmings-en bebouwingswijziging	ja	nee	Verschil bestemming en toegestaan gebruik **Beide termen komen terug in de AB's. Met gebruik wordt bedoeld een specifiekere aanduiding binnen een groter begrip (de bestemming). Voorbeeld: "het terrein is bestemd voor bedrijfsruimte en dient te worden gebruikt als transformatorstation". Het transformatorstation is hier een subcategorie binnen de bestemming bedrijfsruimte.**
Tijdelijke bestemmingswijziging	nee	Ja	(10)(2e) stelt een aparte notitie op met de vraag 'wat willen we hiermee'?
Erfpachtcontrole	**nee**	**nee**	**(10)(2e) heeft het beleid bekeken. Blijft grotendeels in stand.** **Check met AB: 10 x boete is gelijk aan de AB.**
Punten los van VES			- **2 betaalwijze op 1 recht ((10)(2e))** - **Maandelijkse betaling**

transformatie

- Is al een overleg over geweest -> Is het wenselijk nog een overleg? Wie heb je daarvoor nodig?
- We kwamen tot de conclusie dat transformatie iets is wat je vaak/snel wil kunnen aanpassen. Is een beleidsstuk daar geschikt voor?
- Nu hebben we de experimentenregeling om transformaties mogelijk te maken.

Tijdelijke bestemmingswijziging/ander gebruik

Er zijn twee 'soorten':

- tot einde tijdvak
- 10 jaar

Overige punten

- Gaat GWC iets zeggen over de feitelijke bestemming/bebouwing of de potentie?
- Nog meer relaties met splitsen of alleen hetgeen we morgen bespreken?
- Notitie ontduiking-> wat is het vervolg? -> overleg (10)(2e)
- Van welke m2 ga je uit bij een bestemmingswijzing van een uitgebreide woning naar andere bestemming?
- Jij had een mooi overzichtje van punten die in het verleden uit een (10)(2e) notitie zijn gehaald; heb je deze nog?