**To:** 5.1.2e , 5.1.2e [ 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [ 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
**Cc:** 5.1.2e , 5.1.2e [ 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [ 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e 5.1.2e van
**Sent:** Wed 4/3/2013 2:44:13 PM
**Subject:** FW: Rekenkamer- rechtmatigheidsonderzoek
**Received:** Wed 4/3/2013 2:44:16 PM
Afschrift openbaar register digitaal Hyp4 dl 5.1.2e reeks AMSTERDAM.pdf

Hoi 5.1.2e ,
Zouden jullie even kunnen kijken wat hier aan de hand is (geweest)?
Het is een vraag van de Rekenkamer dus we moeten hem wel serieus beantwoorden indien mogelijk
Dank alvast
Groet
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 3 april 2013 16:29
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** Rekenkamer- rechtmatigheidsonderzoek

Beste 5.1.2e ,

Uit bijgaande akte blijkt dat stadsdeel ZuiderAmstel op 12/9/2002 de AB 1994 van toepassing heeft verklaard op die splitsing.

Zover mij bekend is de AB 2000 op 27/12/2000 ingeschreven in het openbare register. Ik veronderstel dat na inschrijving ook de AB 2000 van kracht is geworden en daarmee van toepassing moest worden verklaard op deze splitsing.

Kan Bureau Erfpacht aangeven waarom de AB 1994 van toepassing is verklaard en of het het Stadsdeel ZuiderAmstel destijds was toegestaan om de AB 1994 van toepassing te verklaren (en zo ja op welke gronden).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e