Gemeente Amsterdam

Beantwoording vragen commissie MLD inzake oplossingsrichting AEB Holding N.V.

Datum 16 september 2019

Tijdens de commissievergadering MLD van 12 september 2019, waar de leden van de commissie FEZ voor waren uitgenodigd, is het agendapunt oplossingsrichting AEB Holding N.V. besproken. Tijdens de vergadering heeft wethouder van Doorninck toegezegd de onbeantwoorde vragen die zijn gesteld, schriftelijk te beantwoorden. Hieronder vindt antwoord op de gestelde vragen. Deze zijn gegroepeerd per onderwerp.

Afweging scenario's

Door de fracties zijn verschillende vragen gesteld over de afweging tussen oplossingsrichtingen en de onderbouwing voor de voorkeursrichting die gekozen is. De meeste van deze vragen worden beantwoord in de raadsbrief van vandaag (16 september 2019) waar deze bijlage onderdeel van is. Vragen die daarin onvoldoende of niet beantwoord zijn, wordt hieronder nader op ingegaan.

1. Welke risico's ziet het college bij dit scenario? En op welke manier vindt het college deze acceptabeler dan de risico's bij de andere scenario's? (SP)
   Zie de toelichting in het algemene deel van de raadsbrief.

2. Wethouder Kock noemde de voorkeursvariant van het college ''evident risicovol en onnodig kostbaar''. Kunt u de financiële risico's van privatiseren ten opzichte de voorkeursrichting van het college uiteenzetten. Ik wil weten wat de risico's behelzen en over wat voor bedragen het dan gaat. En ook wat de directe financiële gevolgen zijn. (D66)
   Zie de toelichting in het algemene deel van de raadsbrief.

3. Maakt het college met deze voorkeur een trade-off tussen zeggenschap en financiële risico's? Zo ja, kunt u onderbouwen waarom u daarvoor kiest? Zo nee, hoe kan het dat de wethouder deelnemingen kennelijk tot een andere conclusie kwam? (D66)
   Zie de toelichting in het algemene deel van de raadsbrief.

4. Het college geeft in haar brief aan dat aan alle oplossingsrichtingen ''substantiële kosten en financiële en juridische risico's verbonden'' zijn. Kan het college dit kwantificeren per oplossingsrichting? (D66)
   Zie de toelichting in het algemene deel van de raadsbrief.

5. De alternatieven voor de voorkeursvariant komen pas in aanmerking als de publieke richting niet tot het gewenste resultaat blijkt. Hoe groot is de kans dat de

voorkeursvariant faalt? Hoe beoordeelt het college het financiële risico van het falen van de voorkeursvariant? (D66)
De omvang van de risico's van de verschillende varianten hangt af van de uitkomsten en tijdsduur van onderhandelingen. Daarop kan het college niet vooruit lopen. Een kwantificering van de het financiële risico is nu niet te maken.

6. Kan u voor zowel de publieke als private optie toelichten welke gevolgen deze zouden hebben voor de begroting? (D66)
Zie antwoord op vraag 5.

7. Hoe verhouden zich deze risico's tot eventuele juridische risico's die zijn verbonden aan de voorkeursrichting van de gemeente? (D66)
Een belangrijk gevolg van private toetreding (meerderheidsbelang) is dat het alleenrecht van AEB - als uitzondering op de aanbestedingsplicht – vervalt. Daardoor dient de afvalverwerking (na afloop van de huidige contracten in 2023) door de gemeente aanbesteed te worden en kan deze niet meer langer onderhands aan AEB gegund worden. Bij een publieke variant kan ofwel het alleenrecht in stand blijven ofwel een nieuw alleenrecht worden gevestigd. Bij de uitwerking van de voorkeursvariant zal het aspect staatsteun worden meegenomen.

8. Ik wil graag een hele uitgebreide cijfermatige uitwerking van alle scenario's zien? (PvdD)
Zie de toelichting in het algemene deel van de raadsbrief.

9. Hadden we met private partijen sneller een oplossing gehad die minder geld kost? (PvdO)
Zie antwoord vraag 5 en de toelichting in het algemene deel van de brief.

10. Ik wil graag weten waaruit college opmaakt dat dit (juridische risico's) een groot risico is? (FvD)
Dit maakt het college op uit extern juridisch advies van 10 september 2019. Dit advies wordt kabinet ter inzage gelegd.

11. Hebben we onze onderhandelingspositie niet ondermijnd? (CU)
De context van de vraag is niet helder.

12. Zijn er ook andere publieke partijen die zich hebben aangediend? (CU)
Uit het marktonderzoek blijkt dat er 9 bedrijven zijn die interesse hebben getoond. Uit de publieke marktverkenning door de gemeente Amsterdam heeft 1 partij interesse getoond. Het AEB heeft aangegeven dat er in ieder geval 1 partij is die interesse heeft en waar gesprekken mee lopen.

13. Hoe kan het college nu al kiezen voor HVC als er ook nog andere opties zijn? (CU)
Zie de toelichting in het algemene deel van de raadsbrief

14. Kunt u meer inzicht geven in de financiële risico's van de scenario's? Om wat voor bedragen en risico's gaat het? (D66)
Zie antwoord vraag 5 en de toelichting in het algemene deel van de brief.

15. Kunt u aangeven welke afwegingen het college heeft gemaakt? (D66)
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

16. Kunt u beide alternatieven toelichten? (D66)
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

17. Welke schade voorziet Kock bij niet kiezen voor zijn variant? (D66)
Het college kan niet spreken bij monde van voormalig wethouder Kock. Voor reactie op vraag naar risico's, zie antwoord op vraag 5.

18. Hoeveel partijen waren serieus geïnteresseerd in samenwerking? (DENK)
Uit het onderzoek naar de interesse van de markt, blijkt dat er 9 bedrijven zijn die interesse hebben getoond. Uit de publieke marktverkenning door de gemeente Amsterdam heeft 1 partij interesse getoond. Het AEB heeft aangegeven dat er in ieder geval 1 partij is die interesse heeft en waar gesprekken mee lopen.

19. Alle varianten zijn omgeven door onzekerheden en risico's? Waarom dan nu optie van HVC? (PvdA)
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

20. Kan het college toelichten waarom de voorkeursvariant via het opgaan van het AEB in HVC op dit moment de beste keuze is? Idem voor de banken.
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

21. Waarom deze voorkeur voor publieke variant i.p.v. private voorkeur van Kock? (PvdD)
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

22. Klopt het dat Kock een raadsvoordracht voorbereidde om goedkeuring voor privatisering te vragen die vervolgens direct volgende week vrijdag in werking zou kunnen treden, waarmee het verlies per direct zou stoppen? (VVD)
Het college bereidt raadsvoordrachten voor. Een dergelijke raadsvoordracht heeft niet in het college voorgelegen.

23. Was Beelen een serieuze partner ja of nee? En hebben zij een overeenkomst met de gemeente of het AEB? Bijvoorbeeld exclusiviteit of beschikbaar stellen financiële middelen o.i.d.? (VVD)
Het college was op de hoogte van de gesprekken tussen AEB en de private partij en heeft kennis genomen van de Letter of Intent tussen deze partijen. De gemeente heeft geen overeenkomst met de private partij. Het college heeft veel waardering voor de inspanning van AEB en de private partij, en heeft deze serieus meegewogen. Zie verder de toelichting in het algemene deel van de brief.

24. Is er door het college gesproken met deze partij (Beelen) en heeft deze partij haar plan kunnen uitleggen aan het college? (VVD)
Nee, het college heeft voorafgaand aan het collegebesluit niet gesproken met deze partij. Wel is er ambtelijk contact geweest met de private partij.

25. Waren er al contracten met partijen? (VVD)
Nee, de gemeente heeft geen contracten met partijen gesloten in het kader van een oplossingsrichting voor het AEB.

26. HVC: waar is dit scenario vandaan gekomen en op wiens initiatief in het college is dit contact afgelopen weekend opeens gelegd? (VVD)
HVC heeft zich gemeld bij KPMG die een marktonderzoek deed naar partijen die een belang zouden willen nemen in het AEB.

27. In de brief wordt samenwerking met 1 private partij als risicovol bestempeld omdat ingewonnen juridisch advies zou blijken dat de risico's op staatssteun groot zijn. Is er de mogelijkheid dit juridische advies in zien? (D66)
Het college zal - onder oplegging van geheimhouding - het extern juridisch advies van 10 september 2019 ter inzage geven.

28. Hoe zit het met staatssteun? (CDA)
Het college verwijst hiervoor naar het extern juridisch advies van 10 september .j.l dat u onder oplegging van geheimhouding wordt verstrekt. In de uitwerking van de voorkeursrichting zal het aspect van de staatsteunregels worden meegenomen.

29. Waarom is volgens het college het risico op staatssteun bij dit scenario het grootst en door wie is dit getoetst? (VVD)
Het college zal - onder oplegging van geheimhouding - het extern juridisch advies van 10 september 2019 ter inzage geven.

Duurzaamheidsdoelstellingen

30. Wat betekent een eventuele samengaan met HVC voor de ambities die Amsterdam heeft in de energietransitie? (SP)
Warmtelevering is een van de publieke belangen die met AEB gemoeid zijn. Waarborgen van dit belang (de levering van warmte, onder alle omstandigheden) was, naast afval, slib een van de kernpunten die centraal stonden bij de gemaakte afweging. In het kort: om de Klimaatdoelen en aardgasvrijdoelen van Amsterdam te halen is het nodig dat het de AVI nu en in de toekomst duurzame warmte blijft leveren. Het is zaak dat de eigenaar van de AVI continuïteit, groei en verdere verduurzaming (waaronder CO2 afvangst) van deze warmtebron realiseert, en dat in een dynamische markt met operationele uitdagingen. Een partij met aantoonbaar track record is dan erg interessant.
    a. *HVC heeft een bewezen trackrecord op het warmte dossier en het publieke belang daarbij, nu, maar vooral ook in relatie tot de ambities van dit college.*

b. *HVC is in de gehele warmte keten actief:*
    i. *Warmteproductie uit AVI's en Bio Energiecentrales (Dordrecht en Alkmaar)*
    ii. *Warmteproductie uit geothermie (Trias Westland)*
    iii. *Warmtedistributie in zowel de gebouwde omgeving (Dordrecht en Alkmaar) als op bedrijventerreinen (Alkmaar)*
    iv. *Warmtelevering aan eindklanten (Dordrecht en Alkmaar)*
c. *HVC kan door reeds bezette posities een rol gaan spelen in regionalisering van warmte infrastructuur (redundantie, meerdere duurzame bronnen) (Grand design MRA)*
d. *HVC is een natuurlijke partner voor haar aandeelhoudende gemeenten op het vlak van duurzaamheidsambities breed, (ook wind (op zee en op land), zon en duurzame mobiliteit) en aardgasvrij ambities in het bijzonder. HVC profileert zich als partner, adviserende en realiserende partij.*

31. Worden met de voorkeursrichting van de gemeente de duurzaamheidsdoelstellingen beter nagestreefd? Zo nee, waarom schuiven we de duurzame optie dan aan de kant? Zo ja, kunt uitleggen waarom we onze doelen op deze manier beter kunnen bereiken. Kunt u daarbij aangeven op welke wijze het college voornemens is daar afrekenbare afspraken over te maken? (D66)
Zie het antwoord op vraag 30

35. Zijn duurzaamheidsambities niet de oorzaak van de problemen? En gaan we niet dezelfde weg op met de gekozen richting? (PvdD)
Nee. AEB is een zelfstandig bedrijf en is verantwoordelijk voor haar eigen bedrijfsvoering.

AEB doet business development op eigen initiatief en plant investeringen in lijn met haar eigen bedrijfsstrategie. In lijn met het "doelbewust op afstand"-beleid keurt de gemeente als aandeelhouder alleen grotere investeringen goed (10 miljoen € en hoger), na goedkeuring door RvB en RvC. Overigens zijn ook allerlei andere bedrijven bezig met het nuttig gebruiken van (rest)warmte en het vergroenen en/of verduurzamen van de eigen bedrijfsvoering.

De meeste afvalverbrandingsinstallaties in Nederland, maar ook elders in Noord-West Europa (publiek en privaat) onderzoeken en investeren in soortgelijke duurzame projecten als AEB. Voorbeelden zijn:
- Warmtelevering aan gebouwde omgeving
- scheidingsinstallatie
- biomassa energiecentrale voor extra warmtelevering
- CO2 afvang en recycling/zuivering t.b.v. glastuinbouw en industrie
- recycling van mineralen en metalen uit bodemas

36. Worden met de gekozen oplossing de duurzaamheidsambities waargemaakt? Kan dit afrekenbaar gemaakt worden? (D66)

Gezien de trackrecord van HVC op de duurzaamheidsambities van de gemeente in de volle breedte is het de verwachting dat deze ambities bij deze partij goed kunnen worden belegd. Zie hiervoor ook antwoord op vraag 30. In het vervolgtraject met deze partij zullen hierover afspraken worden gemaakt in samenhang met de vele andere facetten die de samenwerking/overname kent. De bijdragen die de partij hierin gaat leveren zullen zoveel mogelijk meetbaar worden vastgelegd.

Zeggenschap en governance

33. Wat betekent een eventuele samengaan met HVC voor de democratische controle die de raad, zij het indirect, heeft op het AEB? (SP)
De gemeente zal niet langer 100% aandeelhouder zijn, maar een minderheidsbelang in de nieuwe onderneming krijgen. De gemeente zal dus geen doorslaggevende zeggenschap meer hebben over bijvoorbeeld grote investeringen of de strategie van de onderneming. De democratische controle blijft, maar het college en daarmee ook de raad, zal minder invloed hebben op de richting van de onderneming. In de huidige situatie van 100% aandeelhouderschap wordt de strategie van de onderneming voor wensen en bedenkingen aan de raad voorgelegd, zo lang er nog wensen en bedenkingen zijn wordt de strategie niet vastgesteld. In een situatie van een minderheidsaandeel heeft het uiten van wensen en bedenkingen dat effect niet. Dan gaat het om de vraag of de gemeente voor of tegen stemt in een constellatie van andere aandeelhouders binnen de aandeelhoudersvergadering. Zie verder de toelichting in het algemene deel van de brief.

34. Welk beloningenbeleid hanteert HVC? Hanteren zij de WNT als norm voor hun medewerkers? (SP)
De WNT-normen zijn inzet bij afspraken over de beloning van de directie. Indien afwijken daarvan noodzakelijk is, legt de Raad van Commissarissen daarover verantwoording af aan de aandeelhoudersvergadering, met dien verstande dat die afwijking nooit meer zal zijn dan 20% van de WNT-norm. Dit komt in grote lijnen overeen met het gemeentelijke beloningsbeleid dat ook op AEB van toepassing is.

35. Hoe lang schat het college in dat er nodig is om tot een definitieve deal te komen met HVC? (D66)
Het streven is binnen een maand een terugkoppeling te geven aan de gemeenteraad. Ook bij eerdere ontwikkelingen, positief dan wel negatief zal de raad geïnformeerd worden. Uitsluitsel over het definitief samengaan wordt uiterlijk aan het eind van dit jaar verwacht.

36. Is melding gedaan bij ACM m.b.t. samenwerking HVC? (VVD)
Dit zal plaatsvinden zodra de gemeente met HVC een principe akkoord / overeenstemming bereikt over de transactie.

37. Welke voorwaarden heeft HVC gesteld om samenwerking te onderzoeken? (VVD)
Volledigheidshalve verwijzen wij naar de brief van HVC. Deze wordt kabinet ter inzage gelegd voor de raad.

38. Meer informatie over zeggenschap in nieuwe constructie?
Zie het antwoord op vraag 33 en de toelichting in het algemene deel van de brief.

39. Was bij de gemeente voldoende duidelijk welke publieke en private belangen werden gediend door AEB? (PvdO)
Ja. Uitkomst van de drie bestuursopdrachten laten de publieke en private belangen op alle drie de domeinen; afval, warmte en deelnemingen zien.

40. Hoe zit het met de governance structuur van HVC? (CDA)
HVC is een structuurvennootschap. HVC heeft een directie die de onderneming leidt. De directie bestaat uit 6 directeuren en een raad van commissarissen die toezicht houdt op de correcte taakuitoefening door de directie. Bepaalde besluiten dient de directie vooraf voor te leggen aan de aandeelhoudersvergadering, het gaat dan bijvoorbeeld om investeringen van groter dan 5 miljoen euro. Voor dergelijke en andere gebruikelijke besluiten binnen de onderneming geldt dat besluiten worden genomen met een volstrekte meerderheid (50% van de stemmen + 1 stem). Voor zeer wezenlijke besluiten die de governanceverhoudingen veranderen zoals statutenwijziging geldt besluitvorming met een 2/3 meerderheid.

41. Rapport Rekenkamer 2015: zijn we nu niet hetzelfde scenario? (CU)
Het college heeft een externe onderzoekscommissie gevraagd om de oorzaken van de ontstane situatie in kaart te brengen.

42. De stad zal bij een samenwerking met HVC minder te zeggen hebben. Hoe zit dit? Hoe nadelig is dit? (DENK)
De gemeente zal niet langer 100% aandeelhouder zijn, maar naar verwachting een minderheidsbelang krijgen in de nieuwe onderneming. Daarmee heeft de gemeente geen doorslaggevende zeggenschap meer over zaken als strategie en investeringen. Dit hoeft niet nadelig te zijn zo lang de doelstellingen van de onderneming en de meerderheid van de aandeelhouders van HVC, bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid, gelijklopen met die van de gemeente. Zie verder het antwoord op vraag 33 en de toelichting in het algemene deel van de brief.

43. Hoe zorgen we ervoor dat medewerkers bij een reorganisatie niet op straat belanden? Ziet het college een rol voor WPI hierbij? (DENK)
De belangen van de werknemers van AEB zijn primair een verantwoordelijkheid van de onderneming. Het college neemt echter de belangen van de werknemers zeker mee in verdere gesprekken, zeker ook met het oog op het feit dat via Milieuwerk zo'n honderd werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt werkzaam zijn bij het AEB. WPI is beschikbaar met extra capaciteit indien sprake is van een grotere afvloeiing van medewerkers.

44. Waarom is de gemeente er niet in geslaagd om op adequate wijze invulling te geven aan het sturen en beheersen van en het toezicht houden op deze gemeentelijke deelneming? (PvdO)
De onderzoekscommissie zal onder andere ingaan op de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De raad is uitgenodigd om eventuele additionele vragen in de vorm van wensen en bedenkingen op het 'Voorstel onderzoeksopdracht externe commissie AEB' mee te geven.

45. Werden de verschillende rollen die de gemeente heeft ten opzichte van AEB – dat zijn er nog meer dan nu genoemd in het onderzoeksvoorstel - voldoende onderkend en ingevuld? (PvdO)
Zie antwoord op vraag 44.

46. Was er sprake van een goede rolverdeling tussen college en raad, binnen het college en binnen het ambtelijke apparaat? (m.b.t. invulling toezicht deelnemingen) (PvdO)
Zie antwoord op vraag 44.

47. Beschikte de gemeente over voldoende specifieke kennis en informatie of is er door de verzelfstandiging van AEB een (te) grote kennisachterstand bij de gemeente ontstaan? (PvdO)
Zie antwoord op vraag 44.

48. Waarom zijn eerdere signalen genegeerd? (PvdO)
Zie antwoord op vraag 44.

49. Hoe financieel gezond is het HVC? Zijn ze volledig gefinancierd met schulden? (VVD)
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

50. Waarom denkt het college dat HVC de expertise heeft om AEB te herstructureren? Zij hebben daar namelijk geen enkele ervaring mee. (VVD)
Zie de toelichting in het algemene deel van de brief.

51. Hoe is bij HVC de governance geregeld? Hoe verloopt de besluitvorming bij HVC mocht het tot een samenwerking komen? (VVD)
Zie het antwoord op vraag 33 en de toelichting in het algemene deel van de brief.

52. Stel de aandeelhouders van HVC vinden het plan van Amsterdam niets, waar staan we dan? (CU)
Indien de aandeelhouders van HVC een toetreding van Amsterdam afwijzen, dient de gemeente één van de alternatieve scenario's uit te werken. Om ervoor te zorgen dat dit geen verdere vertraging oploopt, onderzoekt het college de komende tijd wat geregeld moet worden om die alternatieven te zijner tijd uit te werken.

Externe onderzoekscommissie

53. Waarom is voor deze structuur van de externe onderzoekscommissie gekozen? Wat zijn argumenten om het opdrachtgeverschap in eigen handen te houden?
Het college ziet het als haar verantwoordelijkheid om de oorzaken van de ontstane crisis scherper in beeld te krijgen. Een opdrachtgeverschap door het college past daarbij. De burgemeester en de wethouders duurzaamheid en deelnemingen zijn bestuurlijk opdrachtgever. Om de objectiviteit en onafhankelijkheid van het onderzoek zoveel als mogelijk te borgen heeft het college gekozen voor een externe onderzoekscommissie, waarbij de onderzoekscommissie zelf haar uitgangspunten, fasering, reikwijdte van het onderzoek en benodigd budget bepaalt en beschrijft deze in haar onderzoek aanpak. De commissie zal worden ondersteund door een extern bureau. De gemeenteraad wordt de gelegenheid gegeven tot het uiten van wensen en bedenkingen.

54. Is de organisatie die het externe onderzoek gaat doen de juiste? Waarom deze structuur? Waarom gekozen voor dit opdrachtgeverschap? (PvdD)
Het college heeft gekozen om onafhankelijke onderzoek te laten doen door een externe onderzoekscommissie naar de oorzaken van de ontstane veiligheid- en financiële situatie. De gemeenteraad wordt de gelegenheid gegeven tot het uiten van wensen en bedenkingen.

55. Kan in het onderzoek worden meegenomen hoe en waarom de directie besloten heeft de lijnen stil te leggen, terwijl er geen plan was noch partners waren geïnformeerd.
Het college heeft geen bezwaar om deze vragen mee te geven aan de externe onderzoekscommissie.

Informatiepositie gemeenteraad

56. Kunnen de notulen van de besloten raadsvergadering van voor de zomer openbaar gemaakt worden? (GroenLinks)
Het college ziet geen bezwaar tegen het opheffen van de geheimhouding.

57. Kunnen we het voorstel inzien van AEB inzien? (VVD)
De Letter of Intent (LOI) van AEB en de private partij zal kabinet ter inzage worden gelegd aan de gemeenteraad.

58. Kunnen we de juridische adviezen inzien? (VVD)
Het college zal - onder oplegging van geheimhouding - het extern juridisch advies van 10 september 2019 ter inzage geven.

Liquiditeitspositie AEB

59. Kan raad achteraf inzicht krijgen in de besteding van de verstrekte liquiditeitssteun? (GroenLinks)

De liquiditeitssteun is verleend teneinde AEB financieel overeind te houden. Een precieze specifieke toedeling is niet te maken.

Vertrek wethouder Kock

60. Proces vertrek wethouder financiën? (CU)
Wethouder Kock heeft woensdag 11 september in een ingelaste Collegevergadering kenbaar gemaakt dat hij wenst terug te treden. Zijn beweegredenen heeft hij in brieven aan de burgemeester en de Raad kenbaar gemaakt.

61. Wat is er nou echt gebeurt waardoor Kock de conclusie trok om te vertrekken? (CU)
Het College verwijst kortheidshalve naar de brieven die hierover door de heer Kock en het College zijn opgesteld.

62. Waarom is Kock nu echt opgestapt? (DENK)
Het College verwijst kortheidshalve naar de brieven die hierover door de heer Kock en het College zijn opgesteld.

Vervolg

63. Op welke termijn verwacht het college uitsluitsel te hebben over een definitief samengaan? (SP)
Over uiterlijk een maand zal er terugkoppeling worden gegeven aan de gemeenteraad over een concrete oplossing. Ook bij eerdere ontwikkelingen, positief dan wel negatief zal de raad geïnformeerd worden. Uitsluitsel over het definitief samengaan wordt uiterlijk aan het eind van dit jaar verwacht.

64. Hoe snel kunnen er weer twee lijnen extra in bedrijf zijn, zodat kosten niet verder hoeven op te lopen? (GroenLinks)
Door AEB is via de mail (12/9) aan alle partnergemeenten gemeld dat eerder dan gepland in oktober weer twee van de vier stopgezette lijnen in bedrijf gaan. De planning is om vervolgens in november de laatste twee lijnen in gebruik te nemen.

65. Wat is de planning? (D66)
Zie antwoord vraag 63

66. Wanneer is er een definitieve oplossing? (PvdA)
Zie antwoord vraag 63.

67. Hoeveel investeringen er straks nodig zijn als overbruggingskrediet voor het AEB zodat er tijd is om de voorkeursvariant uit te werken. En als dat niet bekend is, op welke termijn er een voorstel naar de raad gaat (dit om straks weer een crisis overleg te voorkomen) (PvdA)
e exacte omvang van de overbrugging hangt af van het resultaat van onderhandelingen en van het moment van overdracht. De vraag of overbruggingmiddelen "terugverdiend" worden hangt af van de uitkomst van

onderhandelingen tussen partijen. Uitgaande van de closing voor eind 2019 zullen de benodigde financiële middelen moeten komen uit verkoop van assets (zoals bijvoorbeeld de afvalpunten) en een overbruggingskrediet door de Gemeente. Als het eerder door de Raad verstrekte krediet hiervoor onverhoopt niet toereikend is, zal het College hierover direct met de Raad spreken.

Overige vragen

68. Is er al een reactie van de RvC en RvB? En van de banken? (PvdA)
Kort na de besluitvorming in B&W is contact opgenomen met de RvB van AEB. De RvB heeft op dat moment – indien de aandeelhouder dit aan haar opdraagt- aangegeven mee te werken aan de publieke variant. Van de RvC was op dat moment nog geen standpunt bekend. Zondag 15 september jl. heeft het college een brief ontvangen van de RvB van het AEB, waarin zij nader ingaan op de keuze van het college en hun teleurstelling uitspreken. Tegelijkertijd bevestigen ze nogmaals in deze brief medewerking te verlenen aan de voorkeursrichting van het college. Deze brief zal tevens kabinet ter inzage gelegd worden.

69. Wat zou falen betekenen voor de onderhandelingspositie van de gemeente, gezien de grote druk om snel een oplossing te vinden? (D66)
Zie antwoord vraag 5 en de toelichting in het algemene deel van de brief.

70. Welke claims liggen er op AEB? (CDA)
Dit is op dit moment niet bekend bij de gemeente en betreft vertrouwelijke bedrijfsinformatie. De directie AEB werkt hard aan het verwerken van de claims en een toetredende partij zal deze in de prijsvorming betrekken.

71. Wat betekent naar eigen inzicht vermarkten van grondstoffen? (CDA)
Amsterdam zamelt brongescheiden grondstofstromen in, zoals oud papier, groente-fruit en tuinafval, plastic verpakkingen en glas. Of laat deze inzamelen, zoals textiel. Op dit moment is de organisatie (aanbesteding, contractbeheer) van de verwerking, verwaarding en vermarkting van deze stromen via een alleenrecht belegd bij AEB Amsterdam. Dat betekent dat de gemeente niet altijd in de markt de beste optie kan uitvragen. Terwijl de financiële risico's (prijsschommelingen en impact op de afvalstoffenheffing) en eventuele ambities op de kwaliteit van de verwerking bij de gemeente liggen. De gemeente Amsterdam wil, conform bestuursopdracht grondstoffen, de organisatie van de verwerking in eigen hand nemen. De gemeente kan vervolgens (zoals bijvoorbeeld ook gemeenten als Rotterdam, Den Haag en Almere doen) besluiten wat voor welke grondstofstroom de juiste wijze van verwerking is, gezien maatschappelijke kosten en baten. Dat kan leiden tot deelname aan bestaande publieke regelingen of initiatieven, maar hoeft niet.

72. Klopt het dat er nog nooit een afvalbedrijf is omgevallen? (CU)
Nee, dat is incorrect. Zie bijvoorbeeld:
https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/147799/Omstreden-afvalverwerker-Talen-failliet-verklaard

73. Boekwaarde: denkt de wethouder dat we nog iets van de boekwaarde gaan redden? Of moet het volledig worden afgeschreven? (CU)

    Dit is afhankelijk van de uitkomsten van de onderhandelingen.

74. Lastenverzwaring: met hoeveel procent verwacht het college dat Afvalstoffenheffing omhoog gaat? (DENK)
De uiteindelijke financiële consequenties voor het AEB en de gemeente zijn deels afhankelijk van de uitkomsten van de onderhandelingen met de externe partij en afspraken met de banken. Duidelijk is dat de crisis bij het AEB grote financiële gevolgen heeft voor de gemeente. Een eerste voorstel hoe met deze consequenties om te gaan, vindt u in de voorstellen voor de begroting 2020 . Waar de kosten voor de gemeente verder precies gaan landen, kan nu nog niet worden aangegeven. Wel hebben de gemeente Amsterdam en ook het Waterschap vergeleken met de huidige marktomstandigheden relatief gunstige prijsafspraken met AEB voor de verwerking van afval en slib. Bij een aanpassing van deze contracten moet rekening gehouden worden met een stijging van de afvalstoffenheffing. Dit kan bij veranderende marktomstandigheden in de toekomst anders liggen. Een aanpassing van de tarieven van het Waterschap zijn op dit moment niet bekend.

75. Wat betekent overname van grondposities voor de liquiditeitsposities? (PvdA)
Met het realiseren van de overname van de grond van drie recyclepunten van het AEB wordt bereikt dat de gemeente assets verkrijgt, de eigendomssituatie van alle recyclepunten wordt geharmoniseerd en bij de gemeente wordt gelegd, en dat de gemeente AEB betaalt voor de verwerving van deze recyclepunten. Hiermee verbetert de liquiditeitspositie van AEB.

76. Hoe het zit met de boekwaarde van AEB al deze zou opgaan in HVC (niet de waarde perse, maar ook de techniek). (GroenLinks)
Naar verwachting zal de gemeente in de nieuwe situatie een minderheidsbelang hebben in de nieuwe onderneming. Wat gebeurt met de boekwaarde van AEB zal afhangen van de uitkomst van de onderhandelingen.

77. Wat betekent ‘meer flexibiliteit binnen het aanbestedingsrecht’ nu concreet? (PvdA)
Een belangrijk gevolg van private toetreding is dat het alleenrecht van AEB - als uitzondering op de aanbestedingsplicht – vervalt. Daardoor dient de afvalverwerking (na afloop van de huidige contracten in 2023) door de gemeente aanbesteed te worden en kan deze niet meer langer onderhands aan AEB gegund worden. Bij een publieke variant kan ofwel het alleenrecht in stand blijven ofwel een nieuw alleenrecht worden gevestigd.

78. Wat is de reactie van de RvB en RvC van het AEB op het voorstel van het college? (PvdA)
Zie het antwoord op vraag 68.

79. Is al duidelijk wat de koop van grond van 3 recyclepunten betekent voor de liquiditeitspositie? (PvdA)
Zie antwoord op vraag 75.

80. Hoeveel deelnemingen hebben we als gemeente? En hoe staat het met het toezicht? (PvdO)
De gemeente heeft 22 deelnemingen. Het gaat hierbij om zowel deelnemingen waar de gemeente 100% aandeelhouder is als deelnemingen waarin de gemeente samen met andere partijen participeert en soms een minderheidsbelang heeft. Het toezicht op de meeste deelnemingen wordt uitgevoerd door de Raad van Commissarissen van de desbetreffende deelneming. Het beheer van een deelneming vindt plaats conform het deelnemingenbeleid (Doelgericht op Afstand II).
De gemeente houdt grip op haar deelnemingen door zich op te stellen als actief aandeelhouder, dat wil zeggen niet alleen de formele aandeelhoudersrol te vervullen (benoemingen, vaststellen jaarrekening, vaststellen beloningsbeleid), maar ook door afspraken te maken over de wijze waarbij zij betrokken is bij of goedkeuring verleent aan zaken als grote investeringen en de ondernemingsstrategie.

81. Met hoeveel euro neemt elke dag het verlies toe? Klopt het dat dit de 5 ton is die in de media wordt gemeld? Wat is de verwachting voor het totale verlies van dit jaar en hoe verantwoord het college dit? (VVD)
De uiteindelijke financiële consequenties voor het AEB en de gemeente zijn deels afhankelijk van de uitkomsten van de onderhandelingen met de externe partij en afspraken met de banken. Duidelijk is dat de crisis bij het AEB grote financiële gevolgen heeft voor de gemeente. Een eerste voorstel hoe met deze consequenties om te gaan, vindt u in de voorstellen voor de begroting 2020. Waar het bedrag van de €5 ton per dag vandaan komt, is bij het college niet bekend.