From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Wed, 15 Sep 2021 13:08:50 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; '10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; '10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; '10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: voorbereiding amendement cda

Excuses als ik mij niet helder uitdrukte. Op basis van jullie input zouden we dit kunnen voorleggen als reactie :

Reactie op vraag om nieuw boetebeleid te evalueren in 1 jaar:
-ons bredere boetebeleid is al geëvalueerd door de rekenkamer, dat is in 2019 gebeurd,
https://publicaties.rekenkamer.amsterdam.nl/handhaving-vakantieverhuuronderzoeksrapport/
-we zouden in de jaarlijkse brief met handhavingsresultaten die ziet op het komend jaar (en dus in de loop van '23 naar de raad gaat) in kunnen gaan op het aangepaste boetebeleid, en wat er te zeggen is over de propportionaliteit van de boetes. De resterende periode van dit jaar is tekort om daar in de eerstvolgende jaarbrief al op in te gaan.

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 14:06
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Dat zou kunnen, excuus is dat geval. Omdat 10.2.e het in algemene zin over 'het boetebeleid' had dacht ik dat het over het bredere kader van vakantieverhuur boetebeleid ging sinds 2014. Dat is dus nog redelijk recentelijk uitgebreid geëvalueerd. Ik zou het zelf dus wel erg snel vinden omdat meteen nog een keer te doen. Maar dat kan natuurlijk wel.

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 14:02
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Hebben we het dan over hetzelfde? Verwijst 10.2.e niet naar het boetebeleid zoals we dat straks gaan vaststellen, dus met nieuwe tabel, waarin matiging etc. en individueel toetsing.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 13:57
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Besten,

Niet helemaal aan mij als wetgevingsjurist normaliter om 10.2.e toe te voegen. Maar bij dezen doe ik dat toch even: het is namelijk al geëvalueerd en uitgebreid besproken in de raad. De Rekenkamer heeft het onderzocht vlak voor corona en in zeer uitgebreid rapport.

https://www.rekenkamer.amsterdam.nl/onderzoek/handhaving-vakantieverhuur/

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 13:55
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Evaluatie van beleid is heel gebruikelijk. De vraag is alleen: op welke termijn? Er moet wel wat zinnigs te evalueren zijn. Dus niet al over een paar maanden.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 13:52
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Hoi,
Straks wordt in de raad gevraagd of het boetebeleid ook geevalueerd gaat worden. Groot Wassink zou dat op zich niet gek vinden. Hebben jullie daar een reactie op?
Groet
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 16:19
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Hoi 10.2.e

We hebben ernaar gekeken, het gaat technisch goed. Ik heb nog wat verduidelijkingen in de tekst geplaatst (met wijzigingen bijhouden) zodat het duidelijk is hoe de tabellen juridisch geïnterpreteerd moeten worden.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 15:42
Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Beste mensen,
CDA heeft het nu gemaakt als in de bijlage. Is het mogelijk om hier een korte blik op te werpen om te zien of alles technisch gezien nu goed gaat?
Groet
10.2.e

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 11:49
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Dag 10.2.e

Hierbij ons reactie op het amendement van CDA.

We hebben met de informatie die ons is gegeven een amendement gemaakt die technisch en juridisch klopt. Er moet wel 1 aanpassing komen, namelijk een onderscheid tussen administratieve overtredingen (500 euro) en leefbaarheidsovertredingen (moet een hoger bedrag zijn dan 500 euro). De rechter heeft in de uitspraken van 2 december aangegeven dat we de verschillende overtredingen niet op een gelijke manier moeten beboeten omdat deze niet even ernstig zijn. Het bedrag voor leefbaarheidsovertredingen moet dus wel hoger liggen dan 500 euro om het juridisch kloppend te maken. Dit kan het CDA zelf invullen in de tabellen. Daarnaast kan het CDA toelichting over de lagere boetes toevoegen, daar hebben we in het rood ruimte gelaten in het stuk.

Daarnaast hebben wij nog een aantal vragen om het amendement technisch en juridisch te laten kloppen:

- Bedoelt het CDA dat de lagere boetes alleen worden opgelegd op particulieren, dus mensen die hun eigen woning verhuren en verder geen andere woningen, of iedereen die de eerste overtreding maakt? De veronderstelling in het amendement is een lagere boete alleen voor particulieren
- Bedoelt het CDA dat de lagere boete wordt opgelegd bij een eerste overtreding per persoon, of per verschillende overtreding? Iemand kan bijvoorbeeld eerst geen vergunning aanvragen en daarna een verhuring niet melden. Valt de tweede overtreding dan al in de categorie hogere boete? De veronderstelling in het amendement is per persoon
- Moet er een bepaalde termijn worden verbonden aan wanneer een volgende overtreding geldt als 'tweede overtreding'? Iemand kan in 2021 een fout maken en ook in 2030. Valt de overtreding in 2030 dan in de categorie hogere boete? De veronderstelling in het amendement is dat er geen termijn is, een tweede overtreding is altijd een tweede overtreding.

We horen het graag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris
Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
E 10.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1ste etage

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 11:22
Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Dank! Heb intussen contact gehad met CDA, hun doel is de boetes voor álle toeristische verhuur aan te passen, dus bnb en vakantieverhuur.
Groet
10.2.e

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 11:03
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding amendement cda

Dag 10.2.e ,

Het verzoek is uitgezet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris
Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
E 10.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1ste etage

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 10:28
Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: voorbereiding amendement cda

Beste collega's,
Het CDA heeft om ambtelijke bijstand gevraagd bij het opstellen van een amendement voor de huisvestingsverordening volgende week. CDA wil een amendement indienen dat regelt dat particulieren die een ruimte in hun eigen huis verhuren bij eerste overtreding (administratief of leefbaarheid) niet resp. 6000 of 21000 boete krijgen,
Maar een waarschuwingsboete van € 500.

Volgens mij noemt cda hier foute bedragen en bedoelen ze dat het nu 8700 en 11.600 is. Ook snap ik niet of ze nu de boetebedragen voor álle toeristische verhuur willen aanpassen of alleen bnb (ze schrijven 'particulieren een ruimte in hun eigen huis verhuren', maar hadden het in de commissie ook over vakantieverhuur van de gehele woning), daar kom ik nog zsm op terug bij jullie. Maar wellicht kan er met het bovenstaande alvast een begin worden gemaakt.

Mag ik jullie vragen om een besluit van een amendement te maken dat dit technisch correct zou aanpassen in de raadsvoordracht? En is het mogelijk dit uiterlijk maandagmiddag te ontvangen? Alvast bedankt!

Groet
10.2.e