From: *'10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Sent: *Mon, 6 Dec 2021 16:35:50 +0100*
To: *"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Plantage Parklaan: ETW30 ?*

Hoi 10.2.e

Ik weet dat de Verkeerspolitie door pensioneringen met capaciteitsproblemen zit maar je zou het kunnen proberen bij 10.2.e

10.2.e
T: 10.2.e
E: 10.2.e @politie.nl

Groet,

10.2.e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 15:17
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Plantage Parklaan: ETW30 ?

10.2.e
De ambtelijke discussie over de Plantage Parklaan woedt nog steeds.

Twee weken geleden een breed overleg gehad met:

- 10.2.e (adviseur SDC en lid CVC)
- 10.2.e (verkeersspecialist project Plantagebuurt)
- 10.2.e (verkeersspecialist project Norm30)
- 10.2.e (beleidsmedewerker hoofdnetten)
- 10.2.e (senior Verkeersspecialist Norm 30)
- 10.2.e (beleidskader)

Één van de conclusie is, dat het in de CVC besproken ontwerp geen GOW30 ontwerp is.
Wel een ETW30.
Echter de verkeersintensiteiten met 6500 tot 7000 voertuigen per dag geven aan dat de Plantage Parklaan een GOW is.
Daarna nog apart advies gevraagd aan 10.2.e

Ik wil dus terug naar de CVC met het zelfde ontwerp, maar ik meld wel de hoeveelheid voertuigen per dag.
En dan weer met de vraag of het ontwerp dan ook oke is.

Ik wil wel een vooroverleg houden met:

- 10.2.e
- 10.2.e
- 10.2.e
- ...verkeerspolitie

Wie van de verkeerspolitie kan ik benaderen ?
Ik hoor het graag.

Gr 10.2.e