From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 10, 2026 at 3:49:54 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Zie mail, hoop snel op een reactie.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Senior Inspecteur Gebruikstoezicht
Toezicht & Handhaving, Procesunit

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 15:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025

Hoi 5.1, 2, e

Hebben jullie iets gedaan met Zoku (hotel/dakterras) op de Weesperstrraat 105?

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Senior Inspecteur Gebruikstoezicht
Toezicht & Handhaving, Procesunit

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 14:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025

Hi 5.1, 2, e

Volgens mij ben ik vergeten op deze vraag te reageren.

@ 5.1, 2, e 5.1, 2, e De omgevingsdienst had dit opgepakt toch?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X Gebiedsmakelaar
X De Plantage, Weesperbuurt en Sarphatistrook
X Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam | **City of Amsterdam**
5.1, 2, e | 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 16:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025

Hi5.1, 2, e

Hier kan ik zeker wat mee. Dank je wel voor je snelle reactie.

Ik ga in mijn advies voor de beslissing op bezwaar wijzen op de diverse initiatieven die er vanuit de gemeente zijn.

Heeft omgevingsdienst dit dan opgepakt of viel dit samen met de diverse initiatieven die nu opgestart worden?

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
Jurist Bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo-mi en do.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 16:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025

Hi5.1, 2, e

Volgens mij was deze zaak eerst langs mij gekomen via de bewoner. Toen wilde VTH daar gaan controleren, maar nam uiteindelijk de omgevingsdienst het over omdat de m2 vloeroppervlak groot waren. Daarna kwam dit dan op gang lijkt mij toch?

Qua verkeersoverlast speelt hetvolgende: ook deze bewoner heeft afgelopen week een brief binnengekrgen over de informatiebijeenkomst van Weesperstraat Leeft. Ze gaan nu in de vorm van een proef deze straat knijpen, van tweebaans naar éénbaans. Ook gaan ze van 50kmh naar 30kmh. Deze beide maatregelen hebben hoogstwaarschijnlijk effect op het geluid / de geluidsoverlast.

Kan je hier iets mee?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X Gebiedsmakelaar

X De Plantage, Weesperbuurt en Sarphatistrook

X Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam | **City of Amsterdam**
5.1, 2, e | 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 15:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025

Dag5.1, 2, e

Ik heb een bezwaarzaak in behandeling (zit nu in een afrondingsfase) gericht tegen ZOKU op de Weesperstraat 105. De bewoners5.1, 2, e
5.1, 2, e Zoku hebben zich beklaagd over de overlast die ze van het restaurant op het dakpatio hebben. He gaat met name om geluidsoverlast. Er is al veel geluidsoverlast van het verkeer en als daar ook nog het geluid van Zoku bijkomt in de avonduren dan loopt de emmer over.

Eén van de bezwaarde heeft de opmerking gemaakt dat het aantal decibellen veel hoger is dan volgens het nieuwe omgevingsplan toegelaten. Hij wil dat daar wat aan wordt gedaan. (zie hieronder, met name de gemarkeerde teksten).

Ik heb de bezwaarden ergens juli gewezen op de inspraakavonden over verkeersoverlast. Ook had ik gezegd dat ik de mail verder zou leiden naar Verkeer en Openbare Ruimte om te vragen of er mogelijkheden zijn om iets aan de overlast te doen. Ik heb toen wel gezocht maar zonder resultaat.
Nu bij het afronden van de zaak, denk ik opeens aan de gebiedsmakelaars, die wel weten waar je moet zijn of althans een ingang hebben om mogelijk iets aan de klachten van de burgers te doen.

De vraag is dus: Heb jij een contactpersoon die wat kan betekenen in deze zaak of een ander ingang binnen VO&R waar terecht kan? Kan jij mij verder helpen?

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Jurist Bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo-mi en do.

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 15:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Zoals beloofd tijdens het ZOKU-hoorgesprek van 16 mei 2025

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Allereerst dank voor uw moeite en aandacht.

Zoals beloofd de stuk betreffende geluidsluwe gevels of bijna geluidsluwe gevels.

De nieuwe Omgevingswet erg duidelijk over het noodzaak en het recht op een (bijna) geluidsluwe gevel.

Vermoedelijk blijf ik niet de enige die zijn belangen via de nieuwe wet probeert te behartigen.

Artikel 4.53 Belang van een geluidluwe gevel

1. Bij de toepassing van artikel 4.49 wordt het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel betrokken.

2. Bij de toepassing van de artikelen 4.50 en 4.51 wordt rekening gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel.

Artikel 4.50 gaat over zeehaven gebonden activiteiten en artikel 4.51 over grenswaarden.

Artikel 4.51 Overschrijding grenswaarde; niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen

1. Wanneer het geluid op een geluidgevoelig gebouw hoger is dan de in artikel 4.49, eerste lid, onder c, bedoelde grenswaarde, kan de geluidbelasting aanvaardbaar zijn als aan de gevel van het geluidgevoelige gebouw waarop de grenswaarde wordt overschreden, bouwkundige maatregelen kunnen worden getroffen die:

    a. bestaan uit een uitwendige scheidingsconstructie die geen te openen delen bevat anders dan als onderdeel van een gemeenschappelijke doorgang; of

    b. borgen dat het geluid op de te openen delen in de uitwendige scheidingsconstructie die direct grenzen aan een verblijfsgebied niet hoger is dan de grenswaarde.

2. Bij de toepassing van het eerste lid wordt aan de omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken in elk geval het voorschrift verbonden dat de in het eerste lid bedoelde gevel een niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen is.

3. Artikel 4.49, derde en vierde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.49 Overschrijding van de standaardwaarde

1 Wanneer het geluid op de gevel van een geluidgevoelig gebouw hoger is dan de in artikel 4.48 bedoelde standaardwaarde, kan het geluid aanvaardbaar zijn als:

a. geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om aan de standaardwaarde te voldoen;

b. de overschrijding van de standaardwaarde door het treffen van geluidbeperkende maatregelen zoveel mogelijk wordt beperkt; en

c. het geluid op het geluidgevoelige gebouw niet hoger is dan de grenswaarde, bedoeld in tabel 4.49.

Tabel 4.49: Grenswaarde geluid op een geluidgevoelig gebouw per geluidbronsoort

Geluidbronsoort:	Grenswaarde:
Gemeentewegen	70 Lden

Geluidbeperkende maatregelen als bedoeld in het eerste lid worden in aanmerking genomen als die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan.

Als de aanvraag betrekking heeft op een gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan, en geluidbeperkende maatregelen om aan de standaardwaarden te voldoen gelet op het tweede lid niet doelmatig of bezwaarlijk zijn, is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als elke afzonderlijke woning beschikt over een geluidluwe gevel waarop ten hoogste de standaardwaarde, bedoeld in artikel 4.48, is berekend.

Als de aanvraag betrekking heeft op een gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan, en geluidbeperkende maatregelen om aan de standaardwaarden te voldoen gelet op het tweede lid niet doelmatig of bezwaarlijk zijn, en niet elke afzonderlijke woning beschikt over een geluidluwe gevel waarop ten hoogste de standaardwaarde, bedoeld in artikel 4.48, is berekend, kan sprake zijn van een aanvaardbare geluidbelasting als:

a. elke afzonderlijke woning beschikt over een bijna-geluidluwe gevel; en

b. zwaarwegende economische belangen of zwaarwegende andere maatschappelijke belangen dit rechtvaardigen.

Artikel 5.78u, tweede lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving is van overeenkomstige toepassing.

Voor een geluidgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, onder b of d, van het Besluit kwaliteit leefomgeving, waarvan het gebruik in de nachtperiode in het omgevingsplan is uitgesloten:

a. gelden de waarden in Lnight niet; en

b. wordt in tabel 4.49 gelezen voor «Lden»: »Lde».

Voor een geluidgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, onder b of d, van het Besluit kwaliteit leefomgeving, waarvan het gebruik in de avondperiode en de nachtperiode in het omgevingsplan is uitgesloten:

a. gelden de waarden in Lnight niet; en

b. wordt in tabel 4.49 gelezen voor «Lden»: «Lday».

Ons gebouw is volgens https://www.geluidregister.nl/geluidregister/ blootgesteld aan Lden 7,4 dB per etmaal en aan Lnight 66,6 dB.

Zonder ZOKU's geluiden, uitsluitend aan de geluidsdruk van gemeenteweg Weesperstraat.

De standaardwaarde is Lden 53 en de grenswaarde is Lden 70dB.

Een geluidsluwe gevel mag niet meer dan aan Lden 53 db blootgesteld worden, terwijl een bijna geluidsluwe gevel niet meer dan aan Lden 56 dB.

Ik durf u niet beloven, dat ik geen bezwaar teken tegen de onaanvaardbare geluidsdruk en het ontbreken van een geluidsluwe gevel (Artikel 4.53 Belang van een geluidluwe gevel).

Niet op de laatste plaats om de het gezondheidsaspect.

Het maakt mij weinig uit of de Weesperstraat wordt 'gedempt' of ZOKU.

Nogmaals dank voor uw moeite, aandacht en aanwezigheid,

Met de beste (vakantie)wensen en hartelijke groet,

5.1, 2, e5.1, 2, e