Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 15:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: screening SIO

Hallo 10.2.e
dat weet ik helaas niet. De naam heb ik niet eerder gezien, 10.2.e weten wellicht meer.
Zit heel even thuis ivm privé afspraak (heel ondhandig) maar je kunt 10.2.e even bellen anders!

Groet 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2017 om 14:38 10.2.e volgende geschreven:

> Hoi 10.2.e
>
> Is 10.2.e ons aanspreekpunt voor SIO binnen G&O?
>
> Groet,
>
> 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 14:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: screening SIO

Ha 10.2.e

Zie bericht van 10.2.e hieronder.

Voordat ik contact met hem opneem: is er al een collega van Grond & Ontwikkeling die deelneemt aan de gemeentelijke SIO-club?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 14:00
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: screening SIO

Hoi 10.2.e

Ik ben zelf niet met SIO bezig. Mijn collega 10.2.e kan jullie hopelijk verder helpen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 13:44
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: screening SIO

Hoi 10.2.e

Goeie vraag! Ik zit in het laatste uurtje voordat ik met vakantie ga. Mag ik je koppelen aan 10.2.e van het van traateam? Ik weet dat hij zich ook met zo iets bezig houdt.

Hgr. 10.2.e

Van 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 13:39
Aan 10.2.e
Onderwerp: screening SIO
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e
We hebben het gehad over de islamitische middelbare school. Vandaag heeft de raad van state uitgesproken dat zij daadwerkelijk de school mogen beginnen.
10.2.d, 10.2.g Kan jij ons helpen om te bekijken welk pad we moeten doorlopen?

Hieronder nog even de links met achtergrond info.

https://www.parool.nl/amsterdam/islamitische-school-mag-deuren-openen-in-amsterdam~a4508163/

https://www.parool.nl/amsterdam/wethouder-teleurgesteld-na-uitspraak-islamitische-school~a4508222/

groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 14:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Ha 10.2.e

Dank voor de correctie!

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 13:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Graag gedaan 10.2.
Bij nader inzien heb ik je verkeerd voorgelicht, de bekostiging van het onderwijs namelijk weldegelijk worden gezien als subsidie (art 4:21 lid 4 Awb) Excuses!!
Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 08:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Beste 10.2.e

Veel dank voor je bericht en toelichting! Ik neem later nog even telefonisch contact met je op.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 25 juli 2017 09:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Beste 10.2.e

De wettelijke grondslag voor bekostiging van het onderwijs vindt zijn oorsprong in de Wet op het Voortgezet Onderwijs, Artikel 64 en verder.
Verplichtingen ihkv de huisvesting van het onderwijs vanaf art 76 WVO en verder uitgewerkt in de Verordening onderwijshuisvesting gemeente Amsterdam.

De bekostiging van een school door het rijk kan niet worden beschouwd als subsidie in de zin van de Awb. (Art 64 lid 2 WVO)

Het voorzien in huisvesting kan op verschillende manieren, grofweg:

- In gebruik geven van een bestaand gebouw (zoals we doen bij SIO), of
- Geld beschikbaar stellen voor de (nieuw/ ver-)bouw van een schoolgebouw;

- Vergoeden van de huurkosten voor een bestaand gebouw;

Daarnaast verstrekken we financiële middelen voor *de aanschaf van de eerste inrichting met meubilair en onderwijs leerpakket*.

Ik denk dat 10. een contactpersoon bij OCW heeft.

Voor meer toelichting kan je me altijd even bellen of mailen.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 juli 2017 17:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Hallo 10.2.e

Kunnen jullie mij even op weg helpen met de beantwoording van de vragen van 10. ? Voordat ik door alle correspondentie heen ben....Dit gaat over wat we besproken hebben t.a.v. de Bibob mogelijkheden.
En contactpersoon bij OCW, is dat dan OCW of eigenlijk DUO die hij nodig heeft?
En dank vast!

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 juli 2017 17:13
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Ha 10.2e

Dank voor je tijd aan de telefoon zojuist. Hieronder voor de volledigheid de mail van 10.2 van vanmiddag.

Zoals al kort toegelicht aan de telefoon ben ik vooral op zoek naar informatie over de (mogelijke) financiering vanuit het Rijk: wat is de wettelijke grondslag? kan de financiering als subsidie worden gekwalificeerd?
Verder ben ik geïnteresseerd in informatie over de verplichting van A'dam om huisvesting te verzorgen: op basis waarvan moet dat? Bestaat de verplichting alleen uit het beschikbaar stellen van een fysiek gebouw, of verstrekken we daarnaast ook financiële middelen?

Een beetje achtergrond bij bovenstaande vragen is al heel fijn. Wij gaan dan de Bibob-mogelijkheden bekijken in deze casus.

Indien er al een contactpersoon is bij OCW dan ontvangen we daarvan ook heel graag de gegevens.

Veel dank alvast!

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 juli 2017 14:02
10.2.e
Onderwerp: RE: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)

Beste 10.2.e

10.2.e (OOV) zal onder verantwoordelijkheid van 10.2.e (OOV) aanspreekpunt zijn voor de bibob-achtige issues binnen de OOV. Beiden staan in de CC. Gelieve hem zodanig te voorzien van informatie dat hij zijn werk kan doen. Hij zal zo nodig ook eigenstandige informatieverzoeken in eerste instantie aan jou richten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 16:47
10.2.e
Onderwerp: - vertrouwelijk - stukken intern beraad (draaiboek SIO)
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bijgevoegd de – vertrouwelijke – stukken die maandag met de wethouder besproken worden.

10.2.e en Duco zijn maandag aanwezig bij gesprek met wethouder.

Op basis daarvan wordt een (al dan niet aangepaste) versie geagendeerd voor eerstvolgende overleg aanstaande **donderdag 13:00-15:00 uur.**

Ik ben vanaf nu op vakantie.
Graag alles vanaf nu via 10.2.e
Daarnaast zal 10.2.e vanaf nu de rol van projectsecretaris vervullen. Dus neem haar ook graag mee in correspondentie.

Succes en tot in augustus.
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 16:40
10.2.e
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bijgevoegd het draaiboek, ter bespreking **maandag van 15:00-15:45 uur** met wethouder Kukenheim.
De stukken zijn voor intern beraad en vertrouwelijk.

Een samenvatting in de powerpoint, die zullen we maandag presenteren.

10.2.e willen jullie zorgen dat deze stukken bij de wethouder komen ?
Dank.

Vanaf nu is 10.2e vanuit de afdeling onderwijs eerste aanspreekpunt voor dit dossier.
10.2.e zal haar als projectsecretaris ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior Beleidsadviseur
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:07
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: leerplichtinstructie SIO Vertrouwelijk
Bijlagen: 2017.07.27 QA's leerplicht concept -.docx; 20170727 Dag collega coördinatoren.docx

Deze mail en de bijgevoegde stukken zijn vertrouwelijk en alleen voor intern beraad bedoeld.

Ha 10.2.e

Hier even een aangepast opzetje voor de collegae (niet alleen de coördinatoren maar juist ook de ondersteuners lijkt me die de telefoon opnemen)
Ik ga per App nu communiceren dat de instructie maandag komt.

Het lijkt rustig op de leerplicht kantoren (heb er 2 getjekt) , weinig telefoontjes over het onderwerp

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Leerplichtconsulent
Afdeling Onderwijs en Leerplicht

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Q&A's over inschrijving van het Cornelius Haga Lyceum / Stichting Islamitisch Onderwijs

Q&A's voor ouders met vragen over inschrijving:

Q1. *Ik ontving een formulier van het Cornelius Haga Lyceum, wat voor een school is dit?*
A1. De Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) is van plan een nieuwe Islamitische school voor voortgezet onderwijs in Amsterdam te starten. Dit willen zij doen onder de naam Cornelius Haga Lyceum.

Q2. *Kan ik mijn kind op deze school inschrijven?*
A2. Op dit moment, 27 juli 2017, nog niet omdat de school officieel nog niet bestaat. Hierover komt komende maand meer duidelijkheid. Dan kunt u uw kind op deze school inschrijven.

Q3. *Ik heb mijn kind al op een andere school ingeschreven, waar moet ik rekening mee houden bij de overstap naar het Cornelius Haga Lyceum?*
A3. Vanuit de Leerplichtwet geldt dat uw kind op een school ingeschreven moet staan. Een kind mag pas worden uitgeschreven van de oude school als de inschrijving bij de nieuwe school is bevestigd. Als uw kind niet op de (oude) school van inschrijving komt, dan moet de school de ongeoorloofde afwezigheid melden bij de gemeente.
De leerplichtambtenaar zal dan een onderzoek instellen en u uitnodigen voor een gesprek. Dit kan leiden tot een sanctie. Ouders zijn namelijk wettelijk verantwoordelijk om te zorgen dat hun leerplichtige kind een school bezoekt.

Q4. *Zijn er risico's waar ik rekening mee moet houden als ik mijn kind bij deze school aanmeld?*
A4. Op dit moment kunt u uw kind nog niet op deze school inschrijven. Zodra dat wel kan, willen we u meegeven dat wij ons zorgen maken over de kwaliteit van het onderwijs op deze school. Dit heeft als reden dat de school heel weinig tijd heeft om voor de start van het schooljaar alles in gereedheid te brengen om een goede kwaliteit van onderwijs te garanderen.
Mocht u na plaatsing van uw kind op deze nieuwe school, halverwege het schooljaar van mening veranderen, dan attenderen wij u er op dat het gedurende een lopend schooljaar niet altijd eenvoudig is om een school te vinden waar uw kind ingeschreven kan worden.

Voor scholen met vragen geldt het volgende:
U heeft op 18 juli een brief ontvangen met informatie over de werving van SIO voor inschrijvingen bij het Cornelius Hage Lyceum.
Zie brief bijlage (evt. nasturen).

Wij gaan er vanuit dat alle scholen (zoals gebruikelijk na de zomervakantie) verzuimende leerlingen melden via DUO bij Leerplicht.

Opmerking:

Deze Q&A's worden geactualiseerd als de situatie daar aanleiding toe geeft.

Dag Collega's van Leerplicht,

Deze mail en de bijgevoegde stukken zijn vertrouwelijk en alleen voor intern beraad bedoeld.

Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) is van plan een nieuwe Islamitische school voor Voortgezet Onderwijs in Amsterdam te starten. Dit willen zij doen onder de naam Cornelius Haga Lyceum.

OJZ maakt zich zorgen over de kwaliteit van het onderwijs op deze school. Dit heeft als reden dat de school heel weinig tijd heeft om voor de start van het schooljaar alles in gereedheid te brengen om een goede kwaliteit van onderwijs te garanderen.
Om de ontwikkeling nauwlettend te volgen en om erop te kunnen reageren wordt binnen OJZ een projectteam samengesteld. 19.2.e s de projectleider (afwezig 21/7 – 17/8) en wordt vervangen door 10.2.e . Vanuit Leerplicht zit ondergetekende in het projectteam.

Leerplicht kan vragen krijgen van ouders, scholen of anderen m.b.t. inschrijving van leerlingen op deze nieuwe school : Cornelius Haga Lyceum. Om de leerplichtambtenaar te ondersteunen als die wordt benaderd stuur ik jullie bijgaand een stuk waarin vraag en antwoord (Q&A) zijn opgesteld.

Verzoek/instructie aan alle leerplichtmedewerkers:

1. Hanteer bij het beantwoorden van vragen bijgaande Q&A. Ga niet verder dan de antwoorden die in de Q&A zijn aangegeven.
2. Noteer de volgende zaken als je benaderd wordt:
   - naam van de vrager
   - de functie van de vrager (ouder, schooldirecteur, maatschappelijk werker ... enz.)
   - datum en tijdstip waarop je wordt benaderd en hoe je wordt benaderd (per mail, telefonisch... enz.)
3. maak een korte notitie van het gesprek (niet in Erisa). Nadere instructie volgt .
4. Als je door media wordt benaderd verwijzen naar Communicatie: 10.2.e (afwezig 26/7 – 23/8), vervanger 10.2.e

Daarnaast vragen we jullie signalen die jullie opvangen m.b.t. deze zaak per email door te geven aan 10.2.e met een cc naar de projectsecretaris: 10.2.e 10.2.e

LET op: Alle mails verzenden als vertrouwelijke met toevoeging van:
Deze mail en de bijgevoegde stukken zijn vertrouwelijk en alleen voor intern beraad bedoeld.

Tot slot,
Als jullie vragen hebben kunnen jullie per mail, sms of telefoon mij of 10.2. benaderen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Contactgegevens:

Leerplicht: 10.2.e

Communicatie: 10.2.e

Gemeente Amsterdam

Concept Verslag intern beraad| SIO

Donderdag 27 juli van 13.00 tot 15.00
Locatie: 2D.04

Aanwezig

10.2.e

Afwezig

10.2.e

Uitspraak Raad van State

Toelichting en duiding door 10.2.e. Het is een heldere uitspraak van de Raad van State (RvS). De kerngedachte achter de motivatie tegen de bekostiging is het veronderstelde gedachtegoed van SIO. Daarnaast is er is weinig vertrouwen in hoe SIO bestuurlijk gaat handelen vanwege samenwerking in verleden. Dit is de grondslag van de weigering van bekostiging door OCW en van haar besluit tot het intrekken van het besluit ter bekostiging.

RvS stelt dat dit onvoldoende juridisch is onderbouwd.

Vanuit juridisch oogpunt: Gemeente Amsterdam is verplicht om huisvesting te regelen.

Raadsbrief van wethouder Onderwijs

Raadsbrief is 26 juli uitgestuurd door politiek assistent WH en gaat 27 juli mee in de dagmail naar de Raadsleden.

10.2.g derden

10.2.g derden

10.2.g derden
jo 10.2.e

10.2.g derden

Strategie Gemeente Amsterdam.
Tijdens het overleg wordt stilgestaan bij de volgende vragen:
Wat is de betekenis van de uitspraak? Heeft dit invloed op de strategie van de Gemeente Amsterdam?
De RvS heeft niet aangegeven dat er geen zorgen rondom SIO zijn. Er is een juridisch discours, waarin de vrijheid van onderwijs belangrijk is en er is een maatschappelijk discours, waarin er zorgen zijn over de te verwachten onderwijskwaliteit van de school. In de juridische wereld zijn die zorgen niet stevig genoeg, maar in de bestuurlijke wereld zijn die zorgen omtrent SIO er nog steeds.

Algemene opmerking: al het overheidsoptreden dient gesteund te worden door wetgeving. Iedereen dient zich goed bewust te zijn dat al het handelen rondom SIO wetmatig moet zijn. Er dient geen sprake te zijn van een bijzondere behandeling, tenzij dit goed beargumenteerd en rechtmatig is.

Woordvoering en pers
Duidelijk oordeel in de media: OCW en de gemeente hebben verloren, maar de zorgen worden tevens inde media geuit. Er zijn ook geluiden dat er geen gebouw is aangeboden, maar dit beeld kantelt. Er zijn foto's en een filmpje verschenen over het gebouw. 10.2.e komt veel voorbij in de berichtgeving.

10.2.e , gaf in media aan dat hij had gehoord dat het gebouw aan andere partijen beloofd was en dit is opmerkelijk, want dit is niet actief gedeeld.

Acties n.a.v. uitspraak Raad van State

10.2.g derden De gemeente geeft het gebouw, geld voor de inrichting en voert de leerplichtwet uit. Daarnaast is er toezicht in openbare ruimte. Er wordt nu een standaard beschikking uitgestuurd aan SIO, waarmee het nieuwe gebouw in gebruik kan nemen. Daarna volgt het geld voor de inrichting.

10.2.g derden

- Oplevering pand aan SIO/Feitelijke levering van het gebouw

10.2.e geeft aan dat er voorinvesteringen zijn gedaan op het gebied van ICT en dat dit substantieel is en moet worden afgetrokken van de bijdrage voor de inrichting. Tevens wordt door 10.2.e aangegeven dat de aannemer tot 1 augustus heeft om het gebouw gereed te maken, wanneer SIO het vrijdag ontvangt dient er in het contract worden aangegeven dat de aannemer nog kan werken.

Uitgangspunt handelen: rechter en bestuurder hebben gesproken. WH heeft aangegeven dat er niet getraineerd wordt met de overhandiging van het gebouw/verstrekken van de sleutel. Wij voldoen aan onze wettelijke verplichting op 28 juli.

Procesafspraak: 10.2.e bespreken hoe de overhandiging van het gebouw formeel wordt vormgegeven en koppelen dit terug aan 10.2.e Dit besluit wordt voorgelegd aan Duco.

- Uitnodiging SIO voor OOGO? (Toelichting van 10.2.e
Alle bestaande schoolbesturen zijn uitgenodigd om in september een op overeenstemmingsgericht overleg (OOGO) te voeren. Dit is een wettelijke verplichting. Advies aan WH is om SIO uit te nodigen en WH wordt om akkoord gevraagd.

- Zorg: Ouder Kind Teams/arts
Elke school heeft Ouder Kind Teams, dit wordt vanuit zorg geregeld. 10.2.e gaat met Jeugd in gesprek hoe dit richting SIO wordt gecommuniceerd. Jeugd is tevens aangehaakt bij het gesprek van 24 augustus.

- Leerplicht, Q&A's leerplicht
Leerplicht volgt normale handhavingslijn. Na zomervakantie is streng toezicht op alle scholen normaal vanwege luxe verzuim. Ouders die hun kinderen hebben uitgeschreven op de oude school, maar waarvan de kinderen niet verschijnen op de nieuwe school worden gewezen op de leerplichtwet. Ouders zijn verantwoordelijk van het leerrecht van kinderen. Als overplaatsing goed gaat dan wordt er geen contact met ouders opgenomen. Er wordt wel net als op andere scholen gecontroleerd of de kinderen aanwezig zijn. Er wordt normaal gehandeld door leerplicht.

Gang van zaken inschrijven nieuwe school is als volgt: leerlingen worden eerst door ouders ingeschreven op nieuwe school en worden daarna door hun oude school uitgeschreven op de oude school met het bewijs van inschrijving van de nieuwe school.

In contact met ouders wordt de zorg over de onderwijskwaliteit vanwege korte opstartperiode met de ouders gedeeld. Mochten ouders halverwege het jaar toch de wens krijgen om hun kinderen toch weer op een andere scholen te zetten, dan is dat in de praktijk vaak lastig, ook dit wordt met ouders gedeeld.

Het is belangrijk om de beweging van leerlingen te monitoren. Hierdoor wordt het inzichtelijk of er een spoedaanvraag voor uitbreiden huisvesting verwacht kan worden en wordt het duidelijk of alle kinderen wel onderwijs op de school kunnen genieten. Er is in het gebouw ruimte voor 400 leerlingen, maar de norm van de verordening is toegepast (186). Postscriptum: onjuist aantal

De Q&A's voor leerplichtambtenaren worden geactualiseerd. Leerplichtambtenaren worden geïnstrueerd 10.2. op de hoogte te houden van ontwikkelingen en er wordt afgesproken dat 10.2.e bepaald welke informatie bij 10.2. moet komen Daarover is regelmatig contact.

- Openbare orde
  OOV stelt een plan op hoe het toezicht vorm krijgt en dit wijkt niet af van normale gang van zaken.

- Bibob
  Procesafspraak: OOV is verantwoordelijk voor de verantwoordelijkheidslijn voor afstemming naar BM. 10.2.e temmen dit gezamenlijk af en hierover wordt niet gecommuniceerd.

Logboek en Scenario SIO zomer 2017

Er wordt door 10.2.e een logboek voor dossiervorming bijgehouden en dit is voor eigen archief. Mocht er informatie in het logboek opgenomen dienen te worden, deel dit dan met 10.2.e 10.2.e Het wordt dagelijks geüpdatet en de WH wordt dagelijks geïnformeerd met een terugblik en vooruitblik. Draaiboek SIO wordt geactualiseerd.

Rondvraag

- Morgen heeft 10.2. een afspraak met 10.2.e gebiedscoördinator van Sloterdijk Centrum (Stadsdeel Nieuw West) en stemt dit met 10.2.
- Er wordt dagelijks een update gestuurd naar de WH, mochten jullie relevante informatie hebben stuur het dan begin middag naar 10.2.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 juli 2017 11:57
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Ha 10.2.e

En ik ben ook wel erg benieuwd naar de stand van zaken rond de overdracht..

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 juli 2017 11:50
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

10.2.e heb je die memo aan BM voor ons? Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 28 juli 2017 14:46
Aa 10.2.e
CC
Onderwerp: RE: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Beste 10.2.e

Dank voor je terugkoppeling. Ik neem het mee en even expliciet op aanvullend punt 2; uiteraard! Van belang is dat elke maatregel die genomen wordt, uitlegbaar is en gebaseerd is op concrete indicatoren, met het oog op het gelijkheidsbeginsel.

10.2.g derden

Concrete indicatoren zijn bekend, zoals;

- De omvang van de bedragen die het SIO bestuur zelf noemt in de rechtszaal te kunnen ophoesten
  10.2.g - derden
- De steun en betrokkenheid in de rechtszaal van 10.2.e bij SIO, die algemeen bekend staat voor zijn sterke netwerk met geldschietende sjeiks in het Midden – Oosten
  10.2.g - derden
- De wijzigingen in de statuten zoals ontvangen van OCW ivm de zitting (Klik hier om bijlagen te downloaden) waardoor SIO ook internationale tegoeden kan ontvangen.

De vraag is echter in hoeverre – mocht blijken dat SIO inderdaad steun zou krijgen – dit een handelingsperspectief gaat bieden. Als je uitgaat van het adagium "wie betaald, bepaald" zou het onderzoek in ieder geval ons beeld wel verrijken in hoeverre er een risico is dat het onderwijsbeleid van SIO ook op deze wijze beïnvloed wordt. Vanuit het perspectief van burgerschap is dat ook relevante informatie voor de onderwijsinspectie.

De burgemeester is dinsdag via een memo op de hoogte gebracht van o.a. 10.2.c, 10.2.e en jullie. Van belang is dat deze initiatieven gestroomlijnd worden. 10.2.g - derden Laten we eerst de beantwoording van onze onderzoeksvragen afwachten en elkaar op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:13
A 10.2.e
C
Onderwerp: FW: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Nog twee aanvullingen:

10.2.e gaf aan dat we goed moeten nadenken over de manier waarop we met de (bestuurlijke) zorgen over SIO omgaan (met in het achterhoofd ook de brief van Kukenheim van gister). In hoeverre mag de zorg over de stichting tot verdere (ingrijpende) stappen leiden. Dit is een overweging die we moeten meenemen bij het al dan niet beslissen om verder te toetsen. Brengt me op het volgende punt dat hier volgens mij mee samenhangt:

10.2.e
10.2.g
jo 11; 10.2.d

Laat het me vooral weten als eea meer toelichting nodig heeft.

Groet!

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:05
Aa 10.2.e
CC
Onderwerp: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Ha 10.2.e

Hierbij korte terugkoppeling vanuit Bibob/integriteitsperspectief van het intern beraad over SIO:

- DUO heeft gister al het bekostigingsbesluit uitgestuurd;
- De levering van de huisvesting (sleutel + overhandigen contract) door A'dam staat op zeer korte termijn gepland (d.w.z. morgen of maandag, maar uiterlijk dinsdag 1 aug (dit is deels afhankelijk v.d. aannemer));
- Er bestaat nog onduidelijkheid of het contract de vorm krijgt van een huurovereenkomst of een bruikleenovereenkomst. Vanuit integriteitsperspectief maakt het niet uit welke van de twee het wordt, want:

10.2.g derden
10.2.g jo 11

- OF we daadwerkelijk gaan toetsen is een bestuurlijke beslissing waarvan het (denk ik) verstandig is dat die wordt voorgelegd aan BM?/Loco?/Kukenheim? Daarover even kort mijn eerste gedachten:

[redacted] 10.2.g derden 10.2.g jo 11

- Risico van veel en (negatieve) media-aandacht: De kans is groot dat het doen van een screening openbaar wordt (bijv. SIO zoekt media op met framing dat ze in verdomhoek/op strafbank worden geplaatst). De vraag is wil je dat? Gelet ook op de geschiedenis met SIO.
- Voor de beslissing is natuurlijk ook belangrijk de weging/zwaarte van de informatie over de stichting en de bestuurders die reeds bij OOV bekend is. Dat kun jij beter inschatten dan ik. Ik weet niet of er al harde informatie

[redacted] 10.2.g derden

- Verder speelt natuurlijk timing een grote rol: als de overdracht al zo snel plaatsvindt, en er bij wijze van spreken vanaf september al kinderen in de school zitten, wordt het natuurlijk wel extra gecompliceerd om consequenties te verbinden aan eventuele negatieve uitkomsten van een bibob-toets.

[redacted] 10.2.g derden

Morgenochtend probeer ik je wel even te bellen over de vervolgstappen. 's Middags ben ik niet goed bereikbaar vanwege een begrafenis.

Hoop je zo enigszins voldoende te hebben geïnformeerd!

Groet, [redacted] 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 14:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Update SIO 31 juli 2017

Hi 10.2.e

10.2.g (derde)

Laat me weten als ik nog iets kan betekenen?

Zie je in ieder geval donderdag ☺!!

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 juli 2017 17:55
Aan: Kukenheim, Simone
10.2.e
Onderwerp: Update SIO 31 juli 2017

Beste Simone,

In het dossier SIO is vandaag ook weer het nodige gebeurd. Een korte update:

- Vanmorgen stond in het NRC een bericht https://www.nrc.nl/nieuws/2017/07/30/deze-idioten-verpesten-ons-imago-12302533-a1568414 (opgepakt door oa. ook NOS en Parool), waarin de islamitische po-scholen zich uitspreken tegen de komst van SIO en aangeven dat zij ouders van hun leerlingen afraden om naar deze school te gaan.
  Er is contact geweest tussen 10.2.e en ons 10.2.e en hij gaf aan dat hij voorafgaand aan dit bericht contact heeft gehad met het bestuur van het 10.2.g (derde)
- Afgelopen vrijdag is er een mail naar 10.2.e gestuurd met de gebruiksovereenkomst en beschikkingen t.b.v. de ingebruikneming van de Naritaweg. Omdat hij vandaag nog niet had gereageerd hebben we telefonisch contact met hem gezocht. Hij gaf aan dat hij niks had ontvangen. We hebben de stukken wederom naar hetzelfde mailadres verstuurd en op basis daarvan nog een keer telefonisch contact gehad.
  SIO geeft aan dat ze meer tijd nodig hebben om de stukken te lezen, maar dat zij wel begrijpen dat zij iets moeten ondertekenen voor het in gebruik nemen van het gebouw.

10.2.g
(derde)
10.2.e

10.2.g
(derde)

De afspraak staat morgenochtend om 11.30 uur gepland. Hierbij zijn Duco en twee collega's van onderwijshuisvesting, 10.2.e aanwezig.

10.2.g
(derde)

Ik hoop je voor nu weer voldoende te hebben geïnformeerd, morgen meer over de ingebruikneming van het gebouw aan de Naritaweg.

Groet 10.2.e

Gehele document weigeren, is dubbel met nummer 8

Gehele document weigeren, is dubbel met nummer 8. Verwijzing naar document nummer 8.

Gemeente Amsterdam

7a

Is kopie van bijlage bij nr. 4

Is kopie van bijlage bij nr. 4

Is kopie van bijlage bij nr. 4

Is kopie van bijlage bij nr. 4

10.2.e

8

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 11:10
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Update SIO

Beste 10.2.e

Het beeld is dat dat SIO zo snel mogelijk haar activiteiten wil gaan ontplooien. Gisteren was er een gesprek met SIO over de ingebruikname van het pand aan de Naritaweg. Bij dit gesprek waren de gemeentelijk directeur onderwijs en zijn ambtenaren aanwezig. Ook de aannemer was aanwezig bij de rondleiding door het pand. Zelf was ik niet aanwezig, dus ik put uit de terugkoppeling van onderwijs collega's.

10.2.e, 10.2.g - derden

- SIO was met ongeveer 10 man aanwezig op de locatie. Ze hadden een camera bij zich en hebben alles gefilmd.
- Tijdens de rondleiding is de opleverlijst doorgelopen en zijn alle punten toegevoegd die nog moeten worden afgerond door de aannemer. Er is uiteindelijk overeenstemming over de opleverlijst gekomen en deze is door beide partijen getekend.
- Na de ondertekening van de opleverlijst hebben 10.2.e een gesprek gevoerd over de ingebruikname van het pand. Hierbij was en is de lijn van de gemeente dat wij het pand en de sleutels pas overdragen zodra de gebruiksovereenkomst is getekend.

10.2.e, 10.2.g - derden

- Ons voorstel was dan ook dat SIO wel gebruik kan maken van het pand, maar de sleutel nog niet kan worden overgedragen totdat de overeenkomst is getekend.

10.2.e, 10.2.g - derden

- De afspraak is dat SIO onder beheer van de Gemeente Amsterdam het pand kan betreden tot dat zij de overeenkomst tekenen. Er is afgesproken dat zij dat uiterlijk op 9 augustus 2017 doen. Vanaf dat moment kan het pand daadwerkelijk aan SIO worden opgeleverd.

10.2.e, 10.2.g - derden

Informele informatie die is opgehaald:

- De andere aanwezigen van SIO schatten in circa 100 leerlingen bij de start van de school te hebben 10.2.e houdt nog steeds vast aan veel grotere aantallen).
- Er lopen gesprekken tussen 10.2.e over een mogelijke rol als rector van deze school. Zie: 10.2.e
- Op de twitteraccount van 10.2.e was ook aanwezig bij de school vandaag) verscheen vandaag een foto met naar zijn eigen zeggen de sleutels van het gebouw aan de Naritaweg. Ook plaatste hij enkele foto's van de school. Er wordt dus gecommuniceerd dat dit gebouw in gebruik is genomen, echter de sleutels zijn nog niet overgedragen.

10.2.g (derde)

10.2.e

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 11:53
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Verzoekje: memo BM SIO
Bijlagen: Concept Notitie SIO tbv BM 25072017 (in overleg met 10.2.e docx

Categorieën: Bijlage(n)

Hoi 10.2.e

Bij deze conform eerdere bespreking met 10.2.e

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 11:48
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Verzoekje: memo BM SIO

Ha 10.2.e

Misschien had je 'm al gedeeld met 10.2.e maar zou je de memo die je vorige week di. aan de BM hebt gestuurd over SIO ook nog even mijn kant op willen sturen? Dank!

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 juli 2017 11:50
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

10.2.e heb je die memo aan BM voor ons? Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 28 juli 2017 14:46
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Beste 10.2.e

Dank voor je terugkoppeling. Ik neem het mee en even expliciet op aanvullend punt 2; uiteraard! Van belang is dat elke maatregel die genomen wordt, uitlegbaar is en gebaseerd is op concrete indicatoren, met het oog op het gelijkheidsbeginsel.

[redacted] 10.2.g - derden

Concrete indicatoren zijn bekend, zoals;

- De omvang van de bedragen die het SIO bestuur zelf noemt in de rechtszaal te kunnen ophoesten
- [redacted] 10.2.g - derden
- [redacted] 10.2.g derden
- De wijzigingen in de statuten zoals ontvangen van OCW ivm de zitting (Klik hier om bijlagen te downloaden) waardoor SIO ook internationale tegoeden kan ontvangen.

De vraag is echter in hoeverre – mocht blijken dat SIO inderdaad steun zou krijgen – dit een handelingsperspectief gaat bieden. Als je uitgaat van het adagium "wie betaald, bepaald" zou het onderzoek in ieder geval ons beeld wel verrijken in hoeverre er een risico is dat het onderwijsbeleid van SIO ook op deze wijze beïnvloed wordt. Vanuit het perspectief van burgerschap is dat ook relevante informatie voor de onderwijsinspectie.

De burgemeester is dinsdag via een memo op de hoogte gebracht van o [redacted] 10.2.c, 10.2.e Van belang is dat deze initiatieven gestroomlijnd worden. [redacted] 10.2.g - derden Laten we eerst de beantwoording van onze onderzoeksvragen afwachten en elkaar op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Groet,

[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:13
Aa [redacted] 10.2.e
CC
Onderwerp: FW: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Nog twee aanvullingen:

[redacted] 10.2.e gaf aan dat we goed moeten nadenken over de manier waarop we met de (bestuurlijke) zorgen over SIO omgaan (met in het achterhoofd ook de brief van Kukenheim van gister). In hoeverre mag de zorg over de stichting tot verdere (ingrijpende) stappen leiden. Dit is een overweging die we moeten meenemen bij het al dan niet beslissen om verder te toetsen. Brengt me op het volgende punt dat hier volgens mij mee samenhangt:

[redacted] 10.2.g derden

Laat het me vooral weten als eea meer toelichting nodig heeft.

Groet!

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:05

Aa 10.2.e
CC
Onderwerp: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Ha 10.2.e

Hierbij korte terugkoppeling vanuit Bibob/integriteitsperspectief van het intern beraad over SIO:

- DUO heeft gister al het bekostigingsbesluit uitgestuurd;
- De levering van de huisvesting (sleutel + overhandigen contract) door A'dam staat op zeer korte termijn gepland (d.w.z. morgen of maandag, maar uiterlijk dinsdag 1 aug (dit is deels afhankelijk v.d. aannemer));
- 10.2. derden 10.2.g jo 11
- Risico van veel en (negatieve) media-aandacht: De kans is groot dat het doen van een screening openbaar wordt (bijv. SIO zoekt media op met framing dat ze in verdomhoek/op strafbank worden geplaatst). De vraag is wil je dat? Gelet ook op de geschiedenis met SIO.
- Voor de beslissing is natuurlijk ook belangrijk de weging/zwaarte van de informatie over de stichting en de bestuurders die reeds bij OOV bekend is. Dat kun jij beter inschatten dan ik. Ik weet niet of er al harde informatie 10.2.g (derden)
- Verder speelt natuurlijk timing een grote rol: als de overdracht al zo snel plaatsvindt, en er bij wijze van spreken vanaf september al kinderen in de school zitten, wordt het natuurlijk wel extra gecompliceerd om consequenties te verbinden aan eventuele negatieve uitkomsten van een bibob-toets.

10.2.g (derden)

Morgenochtend probeer ik je wel even te bellen over de vervolgstappen. 's Middags ben ik niet goed bereikbaar vanwege een begrafenis.

Hoop je zo enigszins voldoende te hebben geïnformeerd!

Groet, 10.2.e

Inzake SIO, 25 juli 2017 (intern beraad)

Burgemeester,

De Raad van State (RvS) doet aankomende woensdag 10:00 uur uitspraak in het geschil tussen OCW en SIO over de bekostiging van de Islamitische middelbare school. In de zomer van 2015 heeft u een leidende rol gespeeld in het voorkomen dat in Amsterdam een middelbare school werd opgericht waarvan één bestuurslid steun betuigde aan de terroristische organisatie "IS" waarna de overige bestuurders hier zich niet actief en openlijk van distantieerden. Lijn van u was dat u in het belang van het kind en goed onderwijs in beginsel niet tegen islamitisch onderwijs bent maar wel tegen slecht onderwijs.

10.2.g - derden

Gezien uw eerdere inzet en vanuit uw bevoegdheden en verantwoordelijkheden, wil ik u informeren over (1) de stand van zaken en de verdere (2) aanpak aan u voorleggen.

1) Stand van zaken

Gerechtelijke procedures
SIO is verschillende gerechtelijke procedures gestart richting gemeente en Rijk om bekostiging en huisvesting te realiseren. De RvS heeft dit voorjaar bepaald dat de gemeente op 1 augustus 186 leerlingen (geen zij-instromers) moet huisvesten en het College heeft opvolging gegeven aan deze uitspraak, middels het beschikbaar stellen van een tijdelijk gebouw aan de Naritaweg. Morgen om 10:00 uur verwacht OCW een uitspraak van de RvS inzake de bekostiging van SIO. De verwachting van DJZ is dat de RvS komt met een alomvattende uitspraak waarbij SIO wint en bekostiging direct moet plaatsvinden. Indien dit het geval is de gemeente conform uitspraak RvS verplicht in huisvesting (sleutel overhandigen) en inrichting (geld overmaken voor stoelen en tafels) te voorzien en bestaat de mogelijkheid dat vanaf 1 augustus SIO haar school kan oprichten, die nog dit schooljaar van start kan gaan. Ondanks dat een volledig beeld ontbreekt, valt bovendien niet uit te sluiten dat voldoende leerkrachten en leerlingen zich hiervoor aanmelden.

Feiten ten aanzien van het huidige bestuur van SIO

10.2.e & 10.2.g - derden

VERTROUWELIJK

10.2.e & 10.2.g - derden

2) **Aanpak**

10.2.e & 10.2.g - derden

<u>Gevraagde besluit</u>?
In hoeverre kunt u zich vinden in deze acties?

OOV, 10.2.e

10.2.e

Van: Kukenheim, Simone
Verzonden: maandag 7 augustus 2017 20:13
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: Sio update

Okay, dank, ben morgen rond 12 even op het stadhuis, telefonisch kan ook!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 7 aug. 2017 om 19:08 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Hallo 10.2.e
>
> Dit keer weer een korte update. Als het goed is is er woensdag overleg met Sio over de ondertekening van gebruiksovereenkomst. Als ze besluiten niet tekenen zijn er een aantal scenario's te volgen. Het lukt vandaag niet meer dat te mailen, ik mail je daar morgen uitgebreider over. Ik denk dat die scenario's handig zijn om nog even met je (al dan niet telefonisch) door te spreken.
> Morgen meer dus.
>
> Groet 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 9:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Verzoek om input: conceptmemo integriteitsonderzoek SIO
Bijlagen: memo integriteitsonderzoek SIO 10082017.docx

Urgentie: Hoog

Categorieën: Bijlage(n)

Ha 10.2.e

Ook alvast voor jou natuurlijk! Ik weet dat je vandaag vrij bent, maar wie weet heb je tijd om hier nog je licht op te laten schijnen. (Of anders morgen). Dank alvast.

Groet, 10.2.e

Van 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 09:42
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: Verzoek om input: conceptmemo integriteitsonderzoek SIO
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Bijgaand treffen jullie een conceptmemo voor de BM met het advies om het SIO-bestuur te screenen. Ik ontvang daarop heel graag z.s.m. jullie op -en/of aanmerkingen voordat ik het stuk ter afstemming voorleg aan DJZ en evt. Bestuursvoorlichting.

Van het secretariaat begrijp ik dat we uiterlijk morgen om 16.30 uur nog een stuk voor de BM kunnen aanleveren. Ze hebben me op het hart gedrukt alleen iets aan te leveren indien echt noodzakelijk. Aanstaande dinsdag is er weer een intern beraad van de gemeentelijke werkgroep over de casus. Het zou mooi zijn als we voor die tijd een akkoord hebben van de BM.

10.2.g (derde)

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 22:07
Aan 10.2.e
CC
Onderwerp: Re: Er is een handtekening Re: Donderdag 10 augustus: zomerborrel

Wow! Ik ben benieuwd hoe de onderhandeling is gegaan. Nu standpunt bepalen en adviseren over screening.

Groeten,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 aug. 2017 om 19:03 heeft 10.2.e

Ha allen,

Zie bericht hieronder: er is een getekende overeenkomst. Morgen volgen details!

Fijne avond!
Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
Datum: 9 augustus 2017 18:50:47 CEST



Onderwerp: Er is een handtekening Re: Donderdag 10 augustus: zomerborrel

Beste allemaal,

10.2.e belde mij net met het nieuws dat er een overeenkomst is getekend en sleutels zijn overhandigd. Morgen meer details maar we hebben dus echt een goede reden voor een borrel morgen!
Groet 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 aug. 2017 om 14:15 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Beste allen,
Als het goed is hebben we vanmiddag een handtekening op een gebruiksovereenkomst en officieel de sleutels overdragen en dat is een belangrijke mijlpaal. Fingers crossed. En zo niet....We hebben hier allemaal hard aan gewerkt vanuit onze eigen expertise om dit wel voor elkaar te krijgen.

Vooruitlopend op deze mijlpaal wilde ik voorstellen dat we ongeacht de uitkomsten van vanmiddag morgen even een borreltje met elkaar gaan drinken. Het waren weer een aantal enerverende weken die veel van onze flexibiliteit hebben gevraagd. Dus morgen vanaf 17.00 in de Sluijswacht voor wie dat leuk vindt!

Ook een goed moment voor een aantal mensen om hun vakantie in te luiden.

Lijkt mij leuk jullie morgen te zien!
(Als ik iemand ben vergeten zet svp door!)

Groet en tot morgen,
10.2.e

Gemeente Amsterdam

11a

Integriteitsonderzoek Stichting Islamitisch Onderwijs

Aan Burgemeester
Van [redacted] 10.2.e
DJZ, Bestuursvoorlichting
Datum PM

Gevraagde beslissing
Uw instemming met het doen van een integriteitsonderzoek naar de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) en daarbij betrokken (rechts)personen.

Basis voor integriteitsscreening
- Op 25/7 bent u per memo geïnformeerd over de laatste stand van zaken rond SIO. Op 26/7 heeft de Raad van State beslist dat de gemeente SIO van huisvesting moet voorzien.
- De gemeente heeft op 28/7 middels een beschikking en bijbehorende gebruiksovereenkomst aan SIO een gebouw beschikbaar gesteld. Daarmee gaat de gemeente een vastgoedtransactie aan met SIO waarop de beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) en de Beleidslijn Bibob en Vastgoedtransacties van toepassing zijn. SIO heeft de gebruiksovereenkomst op 9/8 ondertekend.

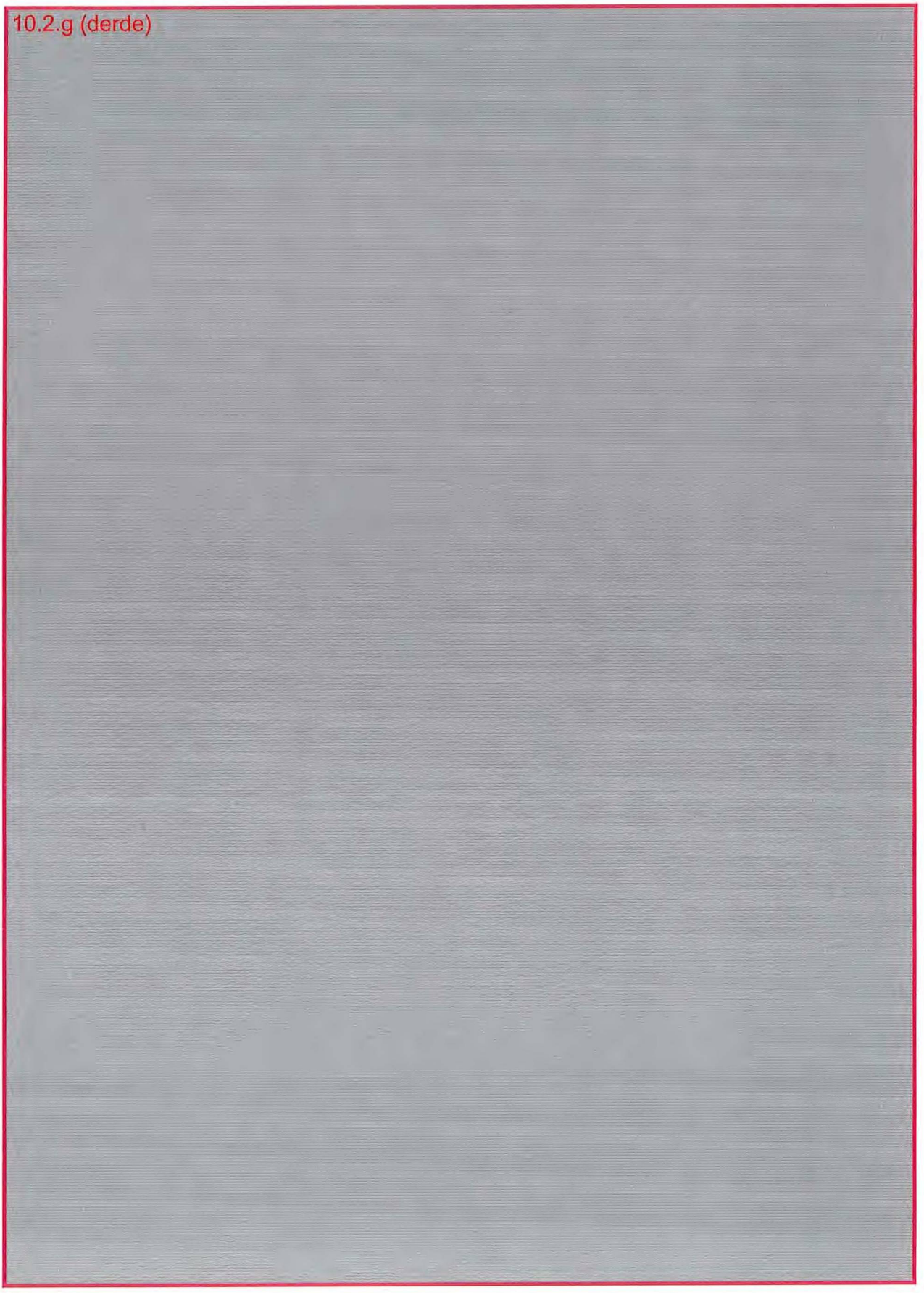
[redacted] 10.2.g (derde)

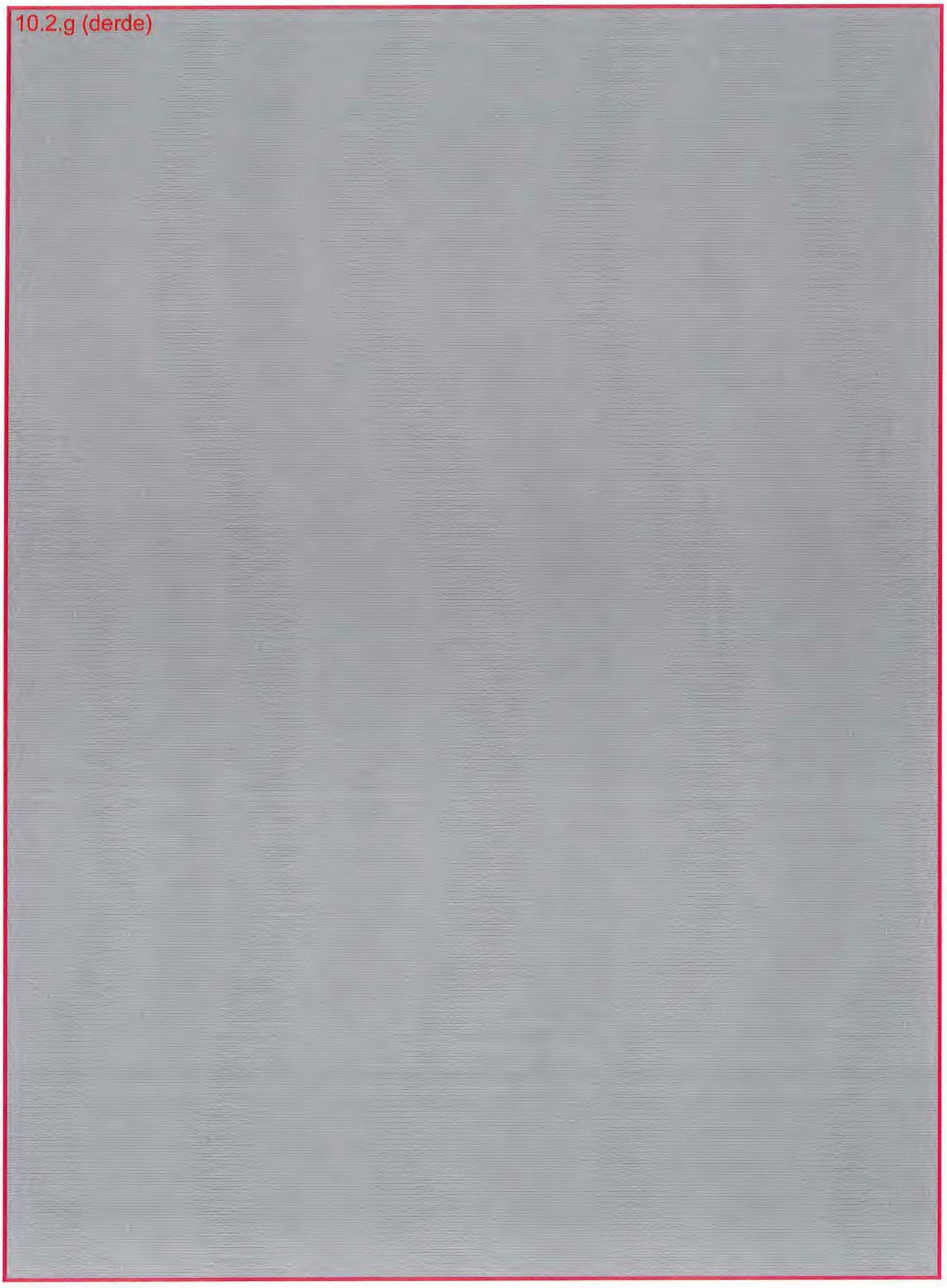
Hieronder treft u 1) argumenten voor het uitvoeren van een integriteitstoets, en 2) argumenten om (voorlopig) af te zien van een integriteitstoets.

Argumenten voor het uitvoeren van een integriteitstoets

1) Inzicht verkrijgen in de geldstromen van en naar de stichting

[redacted] 10.2.g (derde)


10.2.g (derde)


10.2.g (derde)

10.2.e

Van: Kukenheim, Simone
Verzonden: zondag 13 augustus 2017 17:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Update SIO - 10.2.g (derde)

Hi, het DB moet via hun gebiedsteam aangehaakt blijven, het is mij ontschoten om voor mijn vakantie nog iemand te bellen;) Simone

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 11 aug. 2017 om 13:54 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Hallo Simone,
>
> Ik heb de collega's van het gebiedsteam goed aangehaakt en zij geven aan dat het DB graag meer info wil over de stand van zaken op dit dossier, dat kan dan inderdaad volgens mij ook prima via Ronald Mauer (de gebiedscoordinator had het zelf over Baadoud). Ik heb geen signalen dat er bestuurlijk iets wordt ondernomen, maar we hebben het stadsdeel straks hard nodig voor het snel afgeven van vergunningen voor de gymzaal zodat daar geen vertragingen ontstaan.
> Als jij het handiger vindt dat ik de gebiedsmakelaar (uiteraard in afstemming met het projectteam) het DB over de stand van zaken laat informeren kan dat uiteraard ook.
>
10.2.g (derde)
>
> Groet 10.2.e
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: Kukenheim, Simone
> Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 23:36
> Aan: 10.2.e
> Onderwerp: Re: Update SIO 10.2.g (derde)
> 10.2.g (derde)
>
> Hi 10.2.e
> Dank voor de update. Ben benieuwd naar de memo over de integriteit.
> Waarom adviseer je dat ik in overleg ga met badoud? Normaal gesproken worden de onderwijsZaken met Mauer geregeld. Ik neem aan dat het stadsdeel niets bestuurlijks onderneemt (en zeker niet zOnder overleg) naar deze school, heb jij andere signalen?
> Groet,
> Simone
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 10 aug. 2017 om 17:38 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>
>> notitie

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 10:37
Aan: Kukenheim, Simone
CC: 10.2.e
Onderwerp: (11jo) 10.2.g. (derde)

Hallo Simone,

Ik heb net even contact gehad met de collega's van OOV, maar BM heeft nog niet gereageerd. Ons voorstel is dat je contact met hem opneemt over dit memo.
Groet 10.2.e

Van: Kukenheim, Simone
Verzonden: zondag 13 augustus 2017 17:27
Aan: 10.2.e
10.2.g (derde)

Ik zou zeggen scenario 4. Wat zegt de BM?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

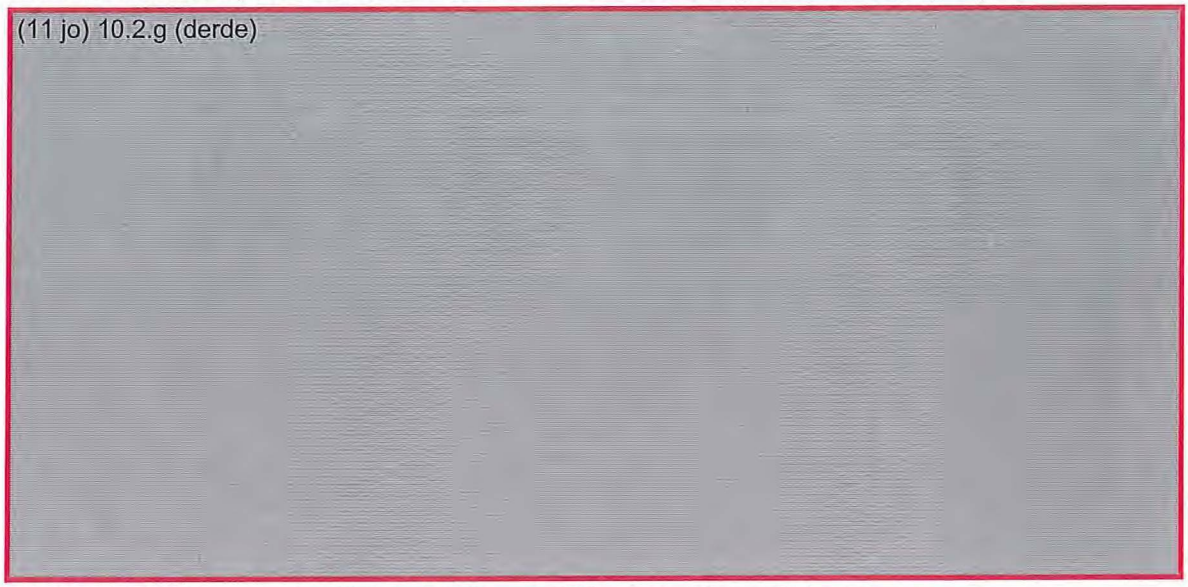
Op 11 aug. 2017 om 17:29 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Beste Simone,

10.2.g (derde)

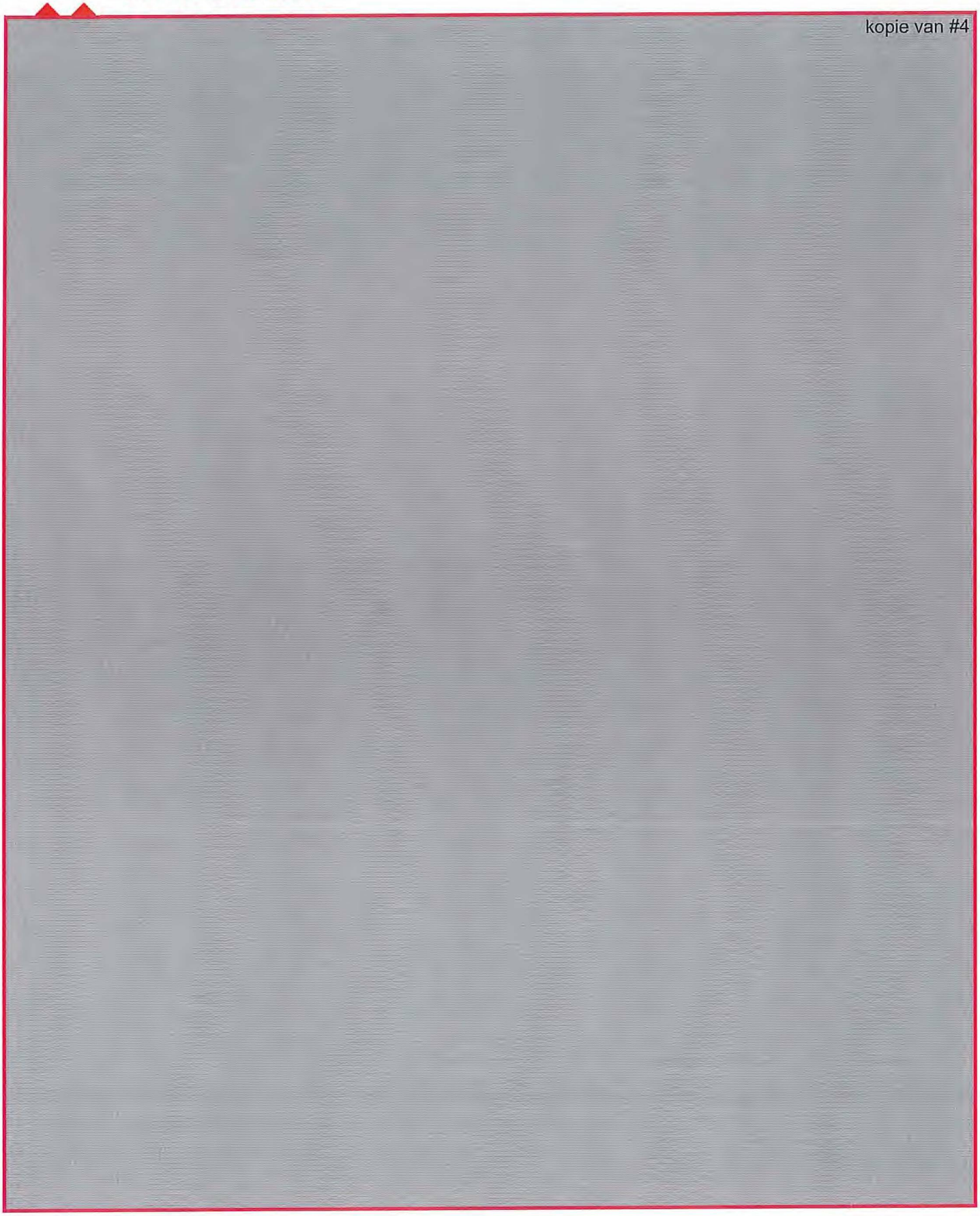
Over deze drie kernpunten hebben OJZ, DJZ en OOV een notitie gemaakt, zie bijlage bij deze e-mail.

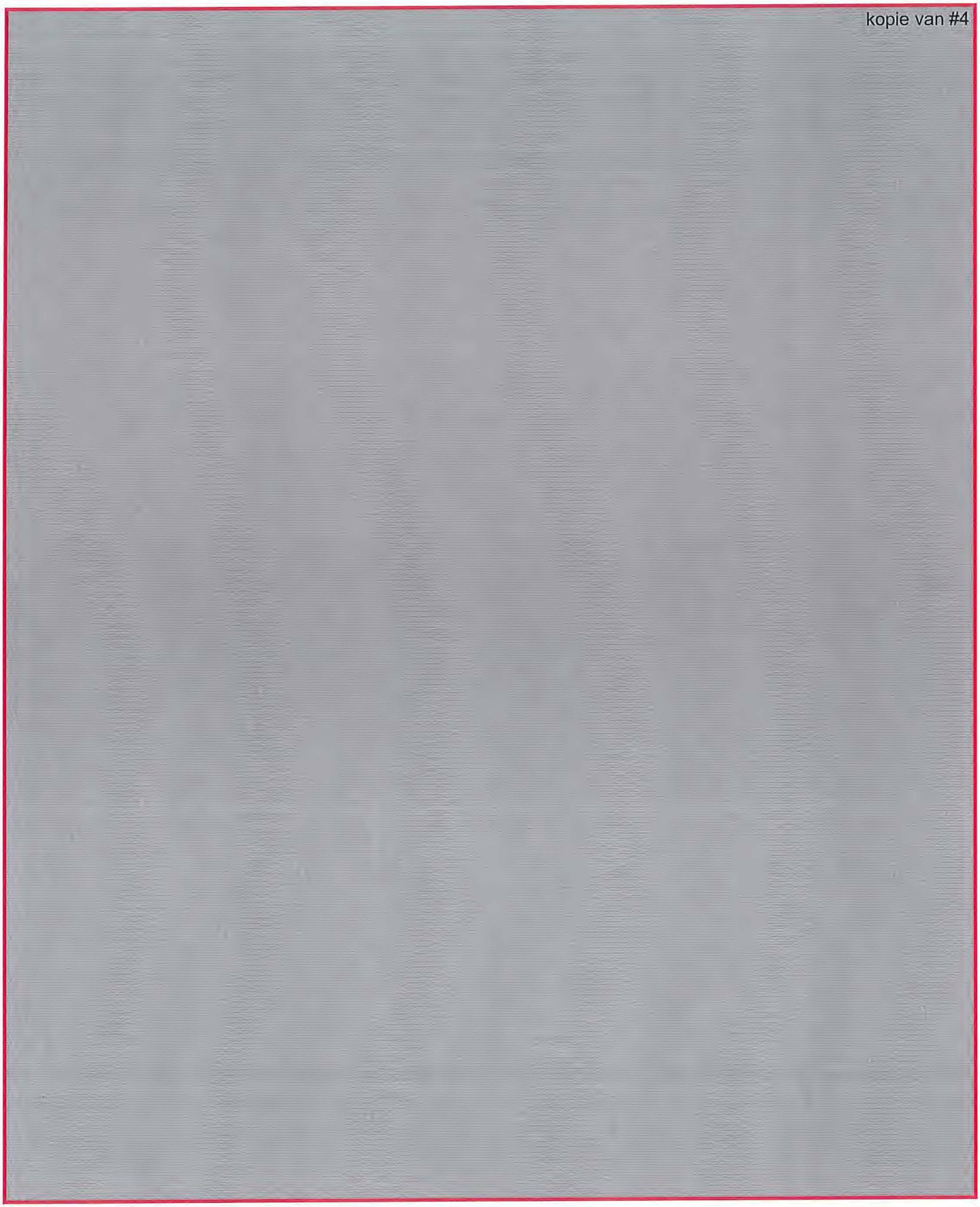
(11 jo) 10.2.g (derde)



<2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx>

kopie van #4




kopie van #4


kopie van #4


kopie van #4

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 10:41
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Agenda Intern Beraad_15 augustus 15.00-17.00_2D.02 Jodenbreestraat 25

Hi 10.2.e

Lijkt me een heldere kernboodschap. Enige toevoeging die ik zou willen doen is dat we ons nog steeds zorgen maken over de school. Zie hieronder in groen een suggestie.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 augustus 2017 15:00
A 10.2.e
C
Onderwerp: FW: Agenda Intern Beraad_15 augustus 15.00-17.00_2D.02 Jodenbreestraat 25

Beste allen,
Zoals gisteren afgesproken. Hierbij het voorstel voor de kernboodschap SIO van 10.2. Ik heb zelf een paar suggesties voor wijzigingen opgenomen.
Graag jullie reactie / akkoord op deze tekst en met in reactie 10.2 en mij in de cc.
Dank!
Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 augustus 2017 14:43
Aa 10.2.e
Onderwerp: Re: Agenda Intern Beraad_15 augustus 15.00-17.00_2D.02 Jodenbreestraat 25

Ha 10.2.e
Bij deze de aanzet voor een kernboodschap over het SIO. Wil jij m delen met de relevante mensen uit de vergadering van gisteren? En zet je mij in cc dan?
Dank!
10.2.

Concept Kernboodschap SIO
- De Raad van State ~~rechter~~ heeft uitspraak gedaan in deze zaak, en de gemeente zal conform die uitspraak handelen.
- dat betekent onder meer dat de gemeente een pand beschikbaar stelt waar het bestuur een school voor voortgezet onderwijs kan starten. .
- ~~De school kan ook nog subsidie aanvragen bij de gemeente. De gemeente zal zulke aanvragen regulier afhandelen.~~
- De kwaliteit van het onderwijs valt onder de verantwoordelijkheid van de onderwijsinspectie, die zal toezien op de kwaliteit van het onderwijs op de nieuwe school.

- Onze zorgen over deze school zijn helaas nog niet weggenomen, daarom zal de gemeente Amsterdam de ontwikkelingen nauwgezet blijven volgen vanuit het belang van de kinderen. Bijvoorbeeld via onze verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de leerplichtwet ~~bij de reguliere controles op verzuim.~~
- De gemeenteraad zal na het reces nader worden geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de nieuwe school.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 aug. 2017 om 11:37 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Beste allen,
>
> Zoals beloofd nog een nazending t.b.v. het overleg vanmiddag. Dit is een brief aan SIO over wat vanuit de gemeente nog verder op hun afkomt net na de start van het schooljaar.
> Doel van bespreking van de brief:
> - Overeenstemming over de inhoud van de brief (is het zo compleet voor nu, mist er wat?) Afspraken maken over wie wat wanneer aanlevert voor het completeren van de brief.
> - Overeenstemming over wanneer versturen. Mijn voorstel is om dit begin volgende week te doen, na afronding van het opleverpunt rondom de deuren van de school.
> - Afspraken maken over wie wanneer in contact treedt met de school en hoe we dat doen: kortom wat is ons protocol in contact richting de school? Vanmorgen hebben 10.2e (Gebiedsmakelaar Sloterdijk Centrum) en ik een gesprek gehad met OOV en de politie 10. luit vanmiddag ook aan, we geven hier graag een korte terugkoppeling op, want op basis daarvan kunnen we met elkaar bepalen wanneer we als gemeente het eerste contact hebben.
> - Dit hangt ook samen met het agendapunt: voorbereiding 24 augustus.
>
> Groet en tot vanmiddag,
>
> 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 17:23
10.2.e
Onderwerp: Agenda Intern Beraad_15 augustus 15.00-17.00_2D.02 Jodenbreestraat 25

Dag allen,

Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het Intern Beraad. Er komt voor het overleg een nazending.

Groet,

10.2.e

Beleidsadviseur onderwijs 10.2.e
Gemeente Amsterdam

<2017.08.15 concept brief aan SIO ivm start schooljaar.docx>

- **Alleen voor intern beraad -**

Verslag Intern beraad d.d. 31 augustus 2017

Aanwezigen: 10.2.e

10.2.e

1. Verslag 15/8

Aanpassingen:

- Pagina 2 10.2e *heeft aangegeven.... wensen omtrent schoolgebouw* moet zijn: *wensen omtrent gymzaal.*
- Pagina 3: *of de verordening mogelijkheden biedt voor bibob* moet zijn: *of de beschikking (1e inrichting) mogelijkheden biedt.*
- Pagina 5: tweede bullet: *dit dient ook te worden uitgevoerd*: schrappen.

Overige opmerkingen verslag:

- Kernboodschap naar iedereen rondmailen 10.2e

2. Huisvesting

2.1 Gebruikersovereenkomst

10.2.g

10.2.g

10.2.g jo 10.2.e

2.2 Gymnastiek

SIO wil een grotere gymvoorziening dan waar ze volgens de verordening recht op hebben.
1) gemeente geeft m2 volgens de verordening
2) schoolbestuur mag met eigen middelen gymzaal verdubbelen.
3) juridisch eigendom uitzoeken
Er komt een gesprek over de gymzaal. SIO kan als bouwheer optrekken, willen we dit voorkomen?
We behandelen SIO als ieder ander. Geen rechtmatige redenen om afwijkend te handelen.
Indien gemeente bouwheer is, dan bouwen wij en hanteren we dezelfde constructie als met het schoolgebouw (Buko).

2.3 Kantine
Het schoolbestuur wenst een kantine te realiseren door enkele muren door te breken. Momenteel wordt door BUKO uitgezocht wat constructief mogelijk is en wat de kosten zijn. Vervolgens moet de gemeente afwegen of de gemeente wel of niet gaat bekostigen.
Afspraak: gemeente financiert, want hoofdvestiging dus daar hoort een kantine in.

2.4 Onderhoud
Onderhoudsverplichtingen van de gemeente via een brief neer te leggen bij het schoolbestuur.
Afspraak: gemeente zal geen MI-vergoeding te innen (= vergoeding die het schoolbestuur ontvangt van het Rijk voor de Materiële Instandhouding). Formeel moet een deel van de MI-vergoeding door het schoolbestuur overgemaakt worden aan de gemeente. De reden hiervoor is dat het schoolbestuur van het Rijk een vergoeding ontvangt voor het groot onderhoud, maar dit niet zal uitvoeren (omdat dit bij BUKO is belegd). Overeenkomstige vergelijkbare situaties is daarom het voorstel van OHV om af te zien van het vragen van een deel van de MI-vergoeding.

3 Screening

10.2.g jo 11
10.2.e

10.2.g jo 11

Afspraak: OOV stuurt notitie naar [redacted]
Dringend verzoek: Informatie blijft bij de centrale stad. 10.2e mag alleen stadsdeelvoorzitter informeren.

4. Start nieuwe schooljaar

4.1 Indicatie leerlingen
Nog niet bekend hoeveel leerlingen er aangemeld zijn.
Afspraak:
- Leerplicht gaat woensdag 6/9 langs.
- Leerplicht vraagt tevens hoeveel uitschrijvingen er zijn bij andere scholen.
- DUO zal geregeld update geven aan de gemeente.

4.2 Omgeving
10.2e heeft kennis gemaakt met SIO en toelichting gegeven over de ondernemers in de buurt, toekomstige bewoners etc.
Zorgen van 10.2e
- Terrein is niet afgesloten. Gevaarlijk. 10.2e wil aan de kant Naritaweg een hek. Voor VO - leerlingen niet gebruikelijk om een afgesloten schoolplein te regelen. Maar als het niet veilig is en hij heeft een punt, dan doen we dit.
  Afspraak: bouwhekken, die net zijn weggehaald, terugplaatsen. Actie: 10.2e. Maar is niet op 4/9 gereed.
- Verkeer (waaronder een bus) rijdt 50 km per uur over de Naritaweg. Gevaarlijk. Stadsdeel heeft opdracht gegeven tot een 30 km per uur zone, maar duurt nog even. Niet op 4/9 gereed.

- Looproute vanaf het station is chaotisch (bouwwerkzaamheden). Bouwwerkzaamheden etc.
  Afspraak: stadsdeel kijkt hiernaar samen met het Havenbedrijf. (Binnen terrein = verantwoordelijkheid OJZ, alles daarbuiten = stadsdeel).

10.2.g (derde)

Afspraak: 10.2e wil 1 contactpersoon bij OOV voor dit dossier om snel te kunnen handelen.

Algemeen:
1) Veilheid kinderen gaat voor
2) OJZ structuur aanbrengen om dit in goede banen te leiden. Rol 10.2e
3) Als we proces rondom omgeving en veiligheid willen versnellen dan moet stadsdeel standpunt innemen en indien nodig opschalen.

4.3 Media
Volkskrant stond gisteren op de stoep maar is niet binnengelaten. Verder vooralsnog rustig.

4.4 Informeren Raadscommissie
Afspraak: brief naar raadscommissie JC: niet komende week maar erna.

5. Rondvraag
10.2e gaat met vakantie. Hoe doen we dit met contactleggen met SIO?
Afspraak: ieder team/ afdeling weer eigen contactpersoon. Elke afspraak of stap wordt medegedeeld aan 10.2e Vanuit het MT wordt gekeken wie contactpersoon wordt (of Duco).
Volgende afspraak: Over drie weken.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 september 2017 12:06
Aan: 10.2.e
Onderwerp: - alleen voor intern beraad - FW: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10.2 schoon_.docx
Bijlagen: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10.2 schoon_.docx

Categorieën: Bijlagen

Voor intern beraad:

Hi 10.2.e

Update:

Zie in bijlage wat DJZ heeft opgeleverd

10.2.g
(derde)
jo 11

Ik vind het op z'n minst opmerkelijk dat er nu weer een ander advies ligt.

10.2.g
(derde)
jo 11

10.2.G derden
jo
11

Wat mij betreft heeft het geen haast nu de juristen steeds draaien in hun advies...

(PS 10.2 stelt een memo op met reconstructie van samenwerking DJZ zodat Duco daarmee gesprek aan kan)

Mvg

10.2.e

mer)

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 september 2017 11:16
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10.2 schoon_.docx

Hoi allen,

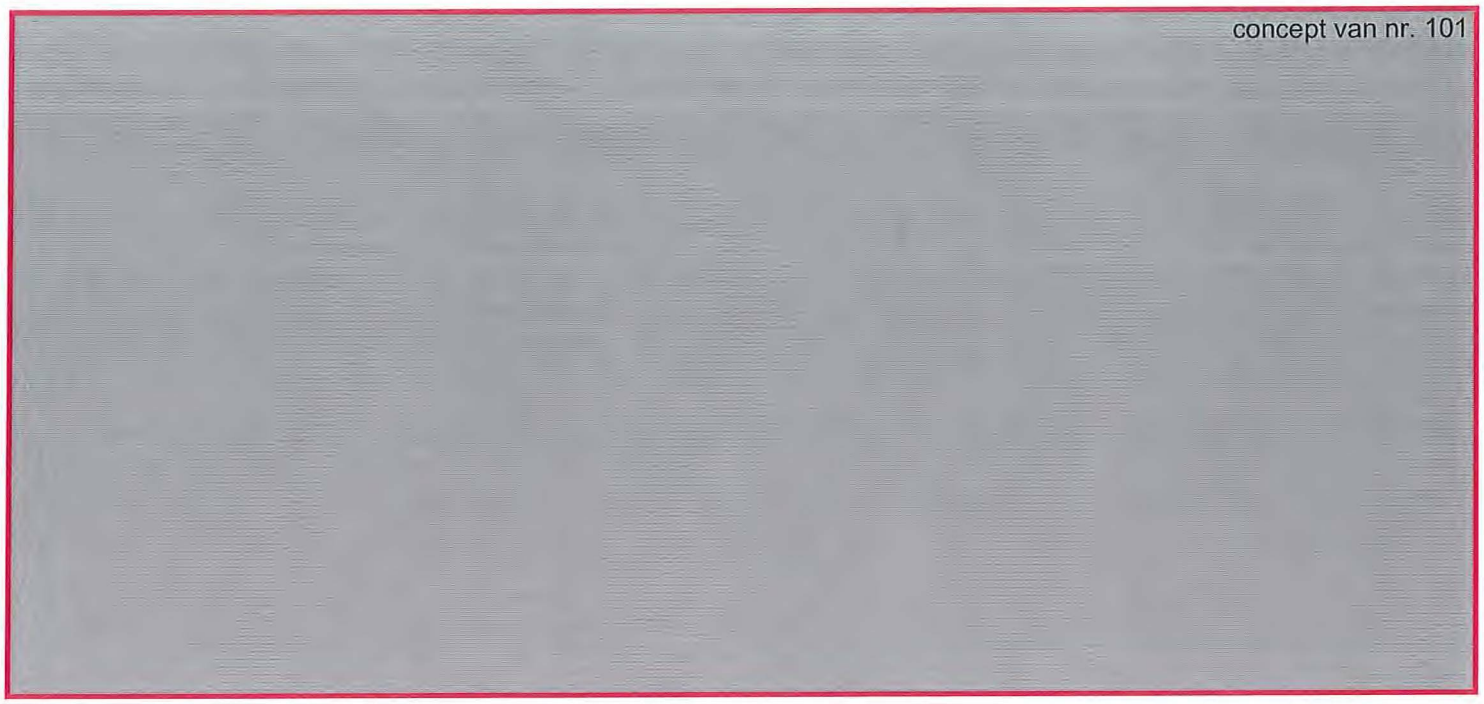
Hierbij de aanvulling op de notitie van 11 augustus voor wat betreft DJZ.

10.2.e kunnen jullie OOV deel toevoegen?

10.2.G

Groeten, 10.2.e

concept van nr. 101


concept van nr. 101

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 september 2017 17:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Signaal inspectie

Heb ik ook besproken

zijn zelfde signalen als wij al hadden

10.2.g derden

Mvg
10.2.e

> Op 15 sep. 2017 om 17:24 heeft 10.2.e rdam.nl> het volgende geschreven:

10.2.g derden

> Sent from my iPhone
>
>> On 15 Sep 2017, at 17:14, 10.2.e
10.2.e
>>
>> Niet verrassend, maar for the record even op de mail:
>>
>> De onderwijs inspectie belde mij.
>> Zij hebben SIO woensdag 13:9 bezocht
10.2.e heeft bij hen aangegeven dat de school te maken heeft met gevoel van onveiligheid nav actie Identitair Verzet en ook de vele media aandacht
>>
>> De inspectie heeft dit signaal daarop aan ons doorgegeven met de mededeling dat ze dit begrijpen gezien omstandigheden.
>>
>> Tot zover
>>
>> Goed weekend
>>
>>
>> Mvg
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 september 2017 22:29
Aan: Stuurman, Duco
CC: 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek met Cornelius Haga Lyceum

Hi Duco,

Korte terugkoppeling over gesprek vandaag met 10.2.e van het Cornelius Haga Lyceum.

Belangrijkste discussie ging over veiligheid. Daar liep het wat door elkaar of hij nou verkeersveiligheid of openbare orde noemde. Kernpunt is wel: zij ervaren onveiligheid, doordat ze mensen op het dak hebben gehad, doordat er opdringerige journalisten zijn, doordat ze aan een drukken weg zitten 10.2.e

10.2.g derden jo 11

Het lijkt mij essentieel dat OOV en politie snel met hem in gesprek gaat, en dan zowel over de feitelijke dreiging, als hun ervaring van onveiligheid, en dat zij kijken wat we daaraan kunnen doen 10.2.e

10.2.g derden

Ik ervaar dat we niet gaan komen tot enige normalisatie in de relaties zolang zij dat gevoel van onveiligheid en meten met twee maten hebben.

Andere punten bespraken we eerder en komen we wel uit. Huisvesting gaat over deur drangers, een mogelijke lekkage, en wat andere punten. De gymzaal hebben we aangegeven dat er twee opties zijn: 1) wij zetten een gymzaal voor hem neer 2) hij vraagt zelf geld aan voor een gymzaal en bouwt 'm snel. Ze willen snel, dus dan valt optie 2 af want dan vraag je aan in 2018 en kan je bouwen in 2019. Hij wil een grotere gymzaal voor zaalvoetbal toernooien. We hebben afgesproken dat wij kijken in hoeverre de grotere zaal die hij wil afwijkt van wat wij 'normaal' zouden neerzetten.

10.2.e nog aanvullingen?

Groeten,

10.2.e

10.2.e
Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25 Amsterdam
10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 september 2017 10:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO versie 14092017.docx
Bijlagen: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO versie 14092017.docx

Nog een paar wijzigingen. Akkoord?

10.2.d
10.2.g
jo 11 Betreft concept van nr. 16

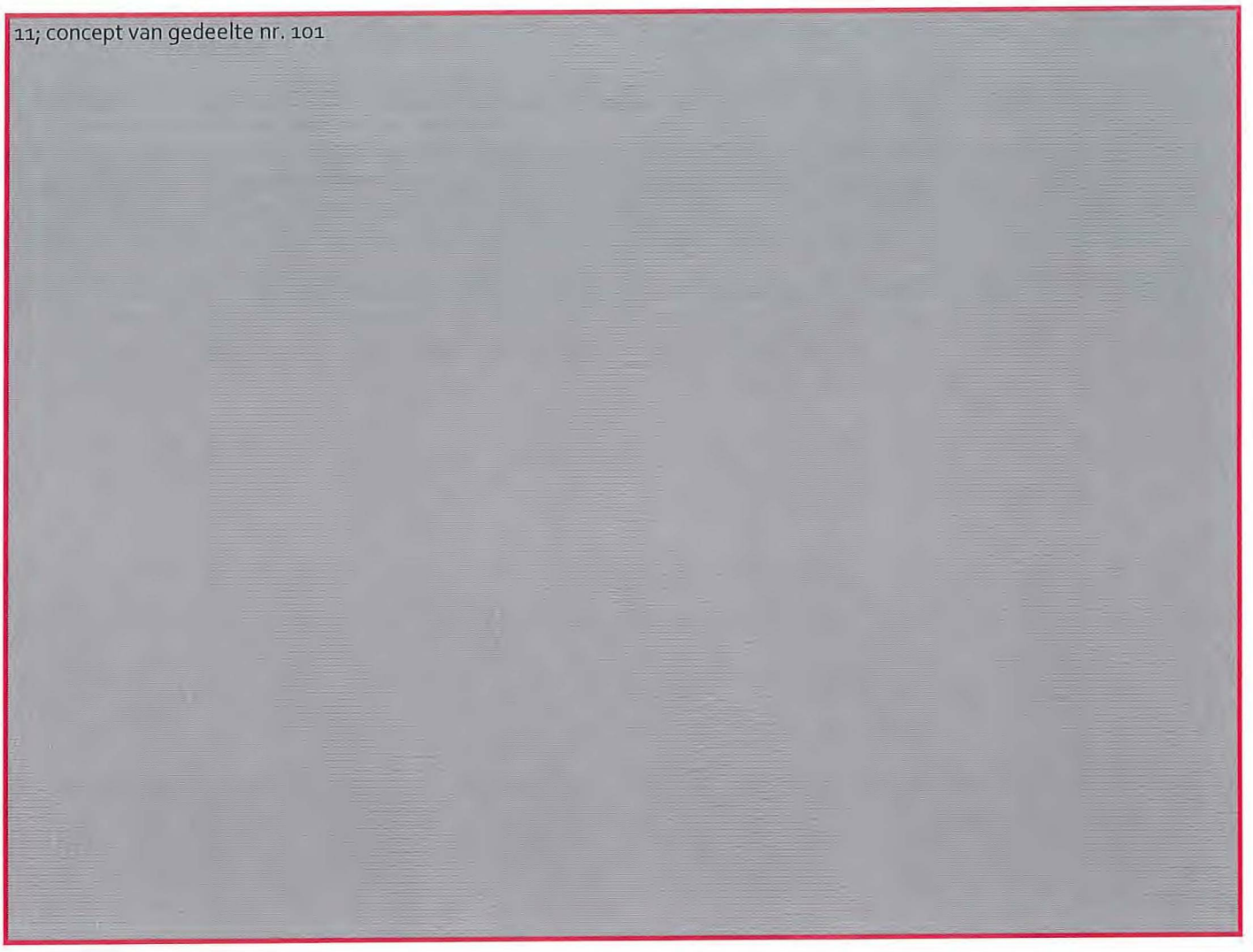
20b1

10.2.d
10.2.g
jo 11 Betreft concept van memo d.d. 27 september 2017 (nrs. 14 & 15)

Concept van deel nr. 101



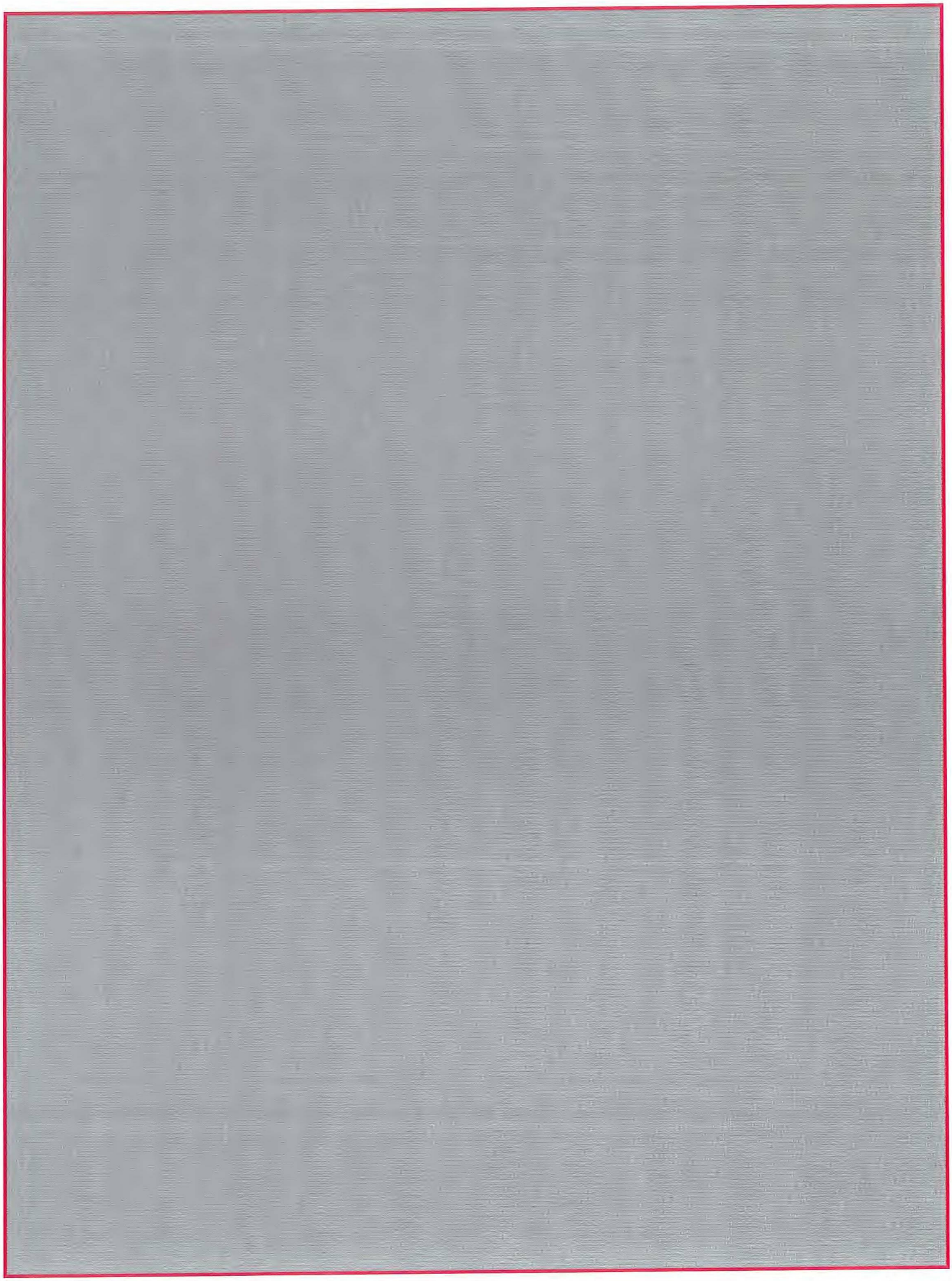
11; concept van gedeelte nr. 101


11; concept van gedeelte nr. 101

11; concept van gedeelte nr. 101

11; concept van gedeelte nr. 101

kopie van deel nr. 101



Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 10:00
Aan: Kukenheim, Simone
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: kabinet - stukken SIO
Bijlagen: KABINET - flap memo SIO 28-09-2017.docx; KABINET - (bijlage 1) aanvullend memo bm wethouder inzake SIO 27 september.docx; KABINET - (bijlage 2) Memo gebruiksovereenkomst SIO 11 augustus - intern beraad.docx

Categorieën: Bijlagen

11; kopie van nr. 101


11; kopie van nr. 101


11; kopie van nr. 101

11; kopie van nr. 101

11; kopie van nr. 101

11; kopie van nr. 101


11; kopie van nr. 101

11; kopie van nr. 101

10.2.e

26

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 16:55
Aan: Stuurman, Duco
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: notitie gesprek 02102017 vertrouwelijk
Bijlagen: Gesprek 02102017 Islamitisch VO.docx

Categorieën: Bijlagen

Dag Duco,

Voor morgen heb ik met 10.2.e 5 minuutjes in je agenda laten zetten om door te praten over islamitisch onderwijs.
Bijgaand de notitie die 10.2.e heeft gemaakt nav ons gesprek vanochtend met 10.2.e; 10.2.g derden

10.2.e

2 oktober 2017

Gesprek besturen Islamitisch PO en gemeente Amsterdam over behoefte aan Islamitisch VO

VERTROUWELIJK

De behoefte aan Islamitisch onderwijs groeit. Dat merken de drie besturen van de 8 Islamitische basisscholen. Zij bedienen nu (slechts!) ongeveer 10% van de totale islamitische gemeenschap in Amsterdam. Dat zijn bij elkaar ongeveer 2.500 kinderen. De overige 90% kiest momenteel voor een andere basisschool (openbaar of andere bijzondere richting).

Binnen (en misschien ook buiten) de groep die bewust kiest voor een Islamitische basisschool is er, volgens de bestuurders, behoefte aan een school voor VO, vormgegeven vanuit de Islamitische grondslag én van goede kwaliteit. Er is een (steeds groter wordende) groep hoger opgeleide Islamitische ouders die enerzijds heel bewust kiest voor Islamitisch onderwijs omdat ze (vaak tweeverdieners) van een school ook verwachten Islamitische opvoeding mee te geven, nadrukkelijk zonder te willen inboeten op de onderwijskwaliteit.

Wat maakt een school een Islamitische school?

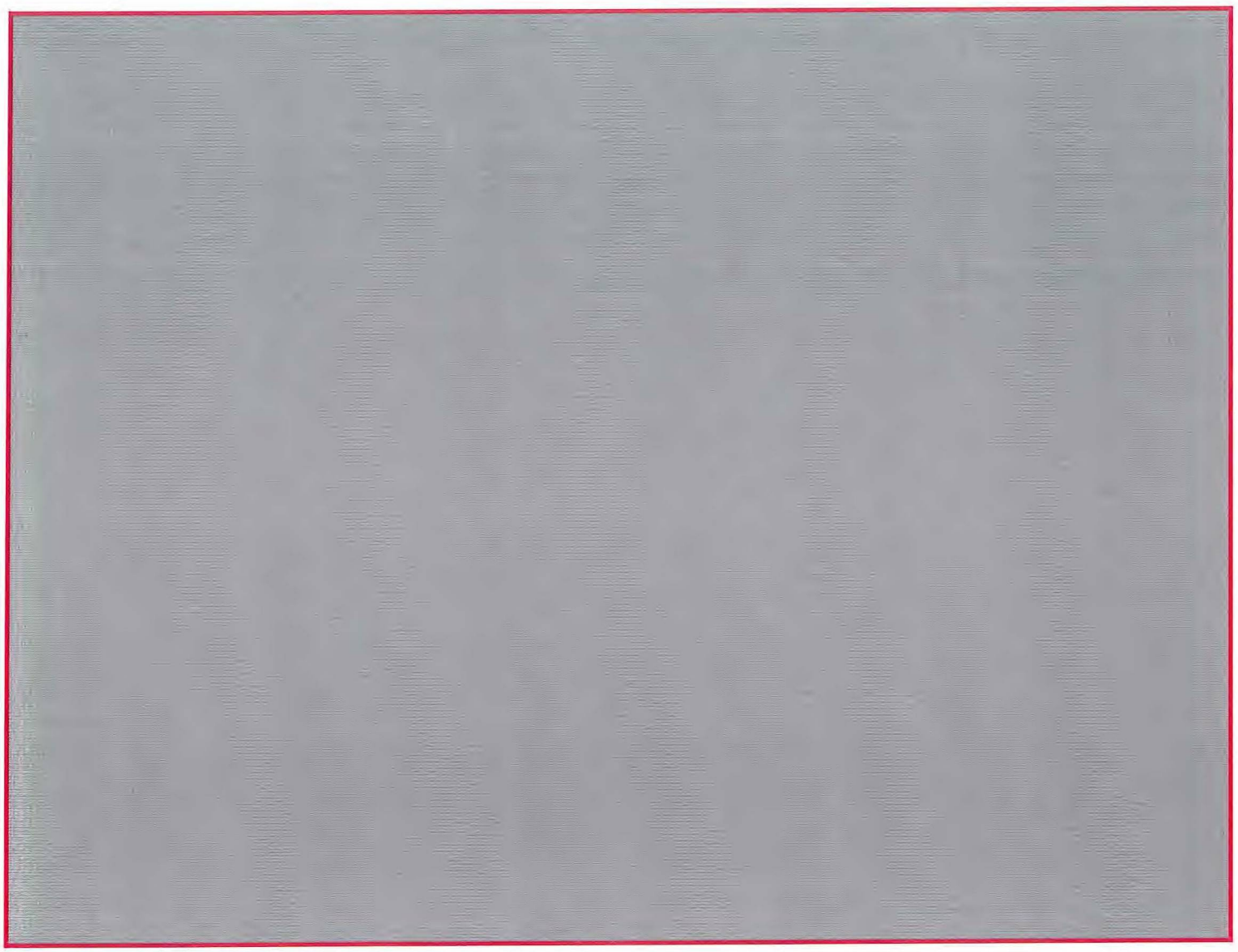
- Een school waar Islamitische leerlingen volledig zichzelf kunnen zijn en waar je Islamitische identiteit nooit een discussiepunt is.
- Een veilig klimaat waar je 'het moslim-zijn' volledig en zonder gevoel van belemmering kunt beleven en uiten. Dat komt tot uiting in de optelsom van veel aspecten, zoals wel/niet verlof moeten vragen voor het offerfeest, kennis van docenten over bepaalde geloofsaspecten, etc.
    - Ook andersom kan op een Islamitische school door leerlingen hun geloof niet oneigenlijk ingezet worden, doordat de kennis van leraren/schoolleiding hierover tekortschiet, zoals nu vaak voorkomt.(vb. 'bovenhands gooien bij gym mag niet van mijn geloof')
- In en rond het onderwijs wordt er vanuit de Islamitische normen en waarden aandacht besteed aan je identiteit als moslim:
    - Wie ben je als moslim?
    - Hoe geloven we dat je vanuit de Islamitische normen/waarden met elkaar omgaat: daarin gaat het vooral om de omgangsnormen die in de school worden geuit onder elkaar, tussen jongens/meisjes, tussen leraar/leerling, etc..
    - Hoe verhoud je je als moslim met de omgeving/stad/wereld waarin soms andere normen/waarden gelden (b.v. op gebied van seksualiteit, omgangsvormen, etc.)

Het is erg belangrijk dat een school gestoeld op islamitische grondslag niet vanuit bestuurders wordt vormgegeven, maar met invloed en inbreng vanuit de ouders en leerlingen zelf. Het gesprek over identiteit moet daarom breder worden gevoerd met ook de medezeggenschapsraden en toezichthouders van de bestaande Islamitische scholen.

De behoefte aan Islamitisch VO gaat verder dan een openbare (of andere bijzondere) school waar iedereen, ongeacht geloofsachtergrond, welkom is en gerespecteerd wordt. Desalniettemin is daar ook wat te winnen op het gebied van kennis van de Islam. Dat vraagt van de bestuurders, schoolleiders, docenten interesse en inleving in de achtergrond van hun populatie.

Samenvattend:
Er is behoefte aan een écht Islamitische school (in uiting maatschappelijk verkeer en profilering) van goede kwaliteit waarin de identiteit vrij kan worden vormgegeven volgens de Islamitische grondslag door en met de ouders/leerlingen en islamitische basisscholen.

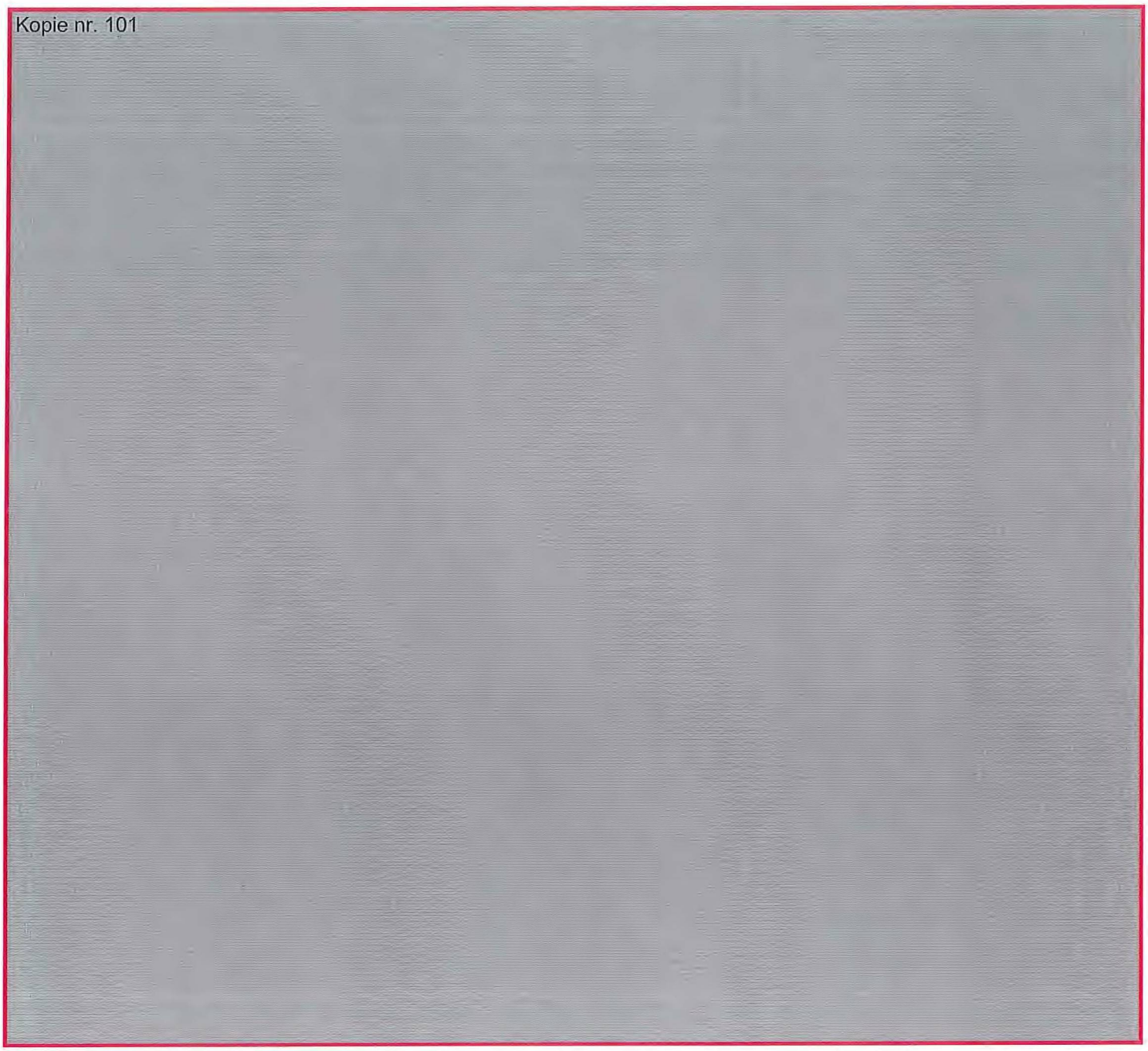
Kopie deel nr. 101



Kopie nr. 101

Kopie nr. 101

Kopie nr. 101


Kopie nr. 101

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 9:22
Aan: Lenstra Catrien M; 10.2.e
Onderwerp: FW: KABINET: stukken staf 2-10
Bijlagen: KABINET - (bijlage 1) 2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx; KABINET 2017.09.27 aanvullend memo bm wethouder inzake SIO.docx; KABINET flap staf BM-OOV Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO).pdf

Urgentie: Hoog

Hoi Catrien en 10.2.e

10.2.g
10.2.d
jo 11

Groeten, 10.2.e

10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 september 2017 14:39
Aan: Secretariaat OOV
CC: 10.2.e
Onderwerp: KABINET: stukken staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand de stukken voor agendapunt Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) t.b.v. de staf aanstaande maandag (2/10). De stukken zijn vertrouwelijk en dus uitsluitend bedoeld voor het besloten/OOV-deel.

Groet, 10.2.e

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:30

Aan: OOV
Onderwerp: Reminder: Deadline gecombineerde staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Volgende week vindt de gecombineerde staf plaats op maandag 2 oktober 11:00 – 12:00 uur.
De deadline luidt als volgt:

- Graag uiterlijk **woensdag 27 september vóór 15:00 uur** de agendapunten (met toelichting) aanmelden.
- De stukken graag **(zowel digitaal als hard-copy) uiterlijk donderdag 28 september vóór 15:00 uur** aanleveren bij het secretariaat.

Vriendelijk bedankt alvast!
Secretariaat OOV 10.2.e

10.2.e

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 10:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg Cornelius Haga

Beste 10.2.e

Zou jij mij willen machtigen voor jouw agenda, zodat ik de onderstaande afspraak kan inplannen.

(hoe mij te machtigen voor de agenda)

- **In de agenda klik je rechts bovenin op: machtigingen voor agenda**
- **Hier kun je mij opzoeken in het adresboek** 10.2.e
- **Vervolgens geef je mij de rechten van redacteur bij beschikbaarheidsinfo**
- **Vergeet niet op toepassen en ok te klikken!**

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 10.2.e
E: Secretariaatoov@amsterdam.nl

Amstel 1, flexruimte 1E
1000 AE Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 9:04
Aan: Secretariaat OOV
Onderwerp: RE: overleg Cornelius Haga

Dames,

Willen jullie een vergadering inplannen met;

10.2.e

Mijn verzoek is eerst een drietal data in te plannen waarin 10.2.e ik, politie en stadsdeel kunnen en dan vervolgens die drie momenten voor te leggen aan 10.2.e

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 14 oktober 2017 15:10
10.2.e
Onderwerp: RE: overleg Cornelius Haga

Dag 10.2.e

Ik heb even naar de datumprikker gekeken. Ik kan alle voorgestelde dagen niet. Wij hebben volgende week ADE. Ik zit dan veel al in de late/nachtdienst. Het lukt mij overigens niet om de datumprikker in te vullen?

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Eenheid Amsterdam | Bureau Nieuw West Noord
T 10.2.e
A Postjesweg 179, Amsterdam
P postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 18:13
10.2.e
Onderwerp: RE: overleg Cornelius Haga

Beste 10.2.e

De school zelf lijkt mij een uitstekend idee. Helaas ben ik deze dagen ondergedompeld in ander werk maar zal ik toch pogen te komen tot een afspraak 10.2 op één van de voorgestelde data.

Ik mis alleen nog je reactie op de datumprikker: 10.2.e

De onderwerpen zullen in ieder geval zijn;

- de sociale veiligheid op en rond de school en de wenselijkheid van het hek (vraag over wanneer het hek er zal zijn staat uit);
- de openbare orde en veiligheid; hoe gaan we om met demonstraties/protesten rond de school;

Een uitgebreidere gespreksnotitie volgt nog voor het overleg.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 14:57
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: overleg Cornelius Haga

Dag 10.2.e

Ik heb je zojuist geprobeerd te bellen, maar kreeg je niet te pakken. 10.2.e Zoals telefonisch toezegt zullen wij op jouw verzoek aanschuiven bij een gesprek.

10.2.g (derde)

Het Cornelius Haga Lyceum heeft een keurige docentenkamer met een erg mooi koffieapparaat. Mocht je dit geen goede locatie vinden dan denk ik dat stadsdeel Nieuw West de aangewezen locatie is. Verder zou ik graag willen weten wat de insteek van het gesprek gaat worden en welke onderwerpen je aan bod wil laten komen. Wij kunnen ons daar dan op voorbereiden.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Eenheid Amsterdam | Bureau Nieuw West Noord
T 10.2.e
A Postjesweg 179, Amsterdam
P postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 11:57
10.2.e
Onderwerp: RE: overleg politie/gebiedsmakelaar

Beste 10.2.e

Zoals telefonisch met 10.2.e besproken wil ik graag een datum plannen voor een gesprek m 10.2.e Zie de datumprikker mail.

Verder het verzoek om dit op het politiebureau te doen en wil ik 10.2. vragen ook de politie, 10.2.e te laten aansluiten.

Lijkt me goed dat we het gesprek 45 minuten duurt en wij vooraf 15 minuten elkaar zien. Daarvoor deel ik met jullie ter afstemming een gespreksnotitie.

Hoor graag snel van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 augustus 2017 14:26

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: overleg politie/gebiedsmakelaar

Hallo [redacted]
Dank voor snelle verslaglegging. Kleine wijziging, gesprek 24 augustus is ingepland, juist met dat doel, net nog even gecheckt. Dus dat kan aangepast alvast [redacted] is ook toegevoegd aan de lijst genodigden.

Volgens mij goed om toe te voegen dat [redacted] ook hebben gesproken over wat als jongeren radicaliseren en dat hij dan ook graag snel wil kunnen melden etc. Tenminste, ik vond dat een opvallend feit. Net als dat in dit gesprek wederom bleek dat SIO niet blij is met gebouw, ook belangrijke bevestiging van houding richting ons. Ik vind dat in ieder geval relevante punten. Ander punt [redacted] et de gebiedsmakelaar, [redacted] geintroduceerd en gegevens gedeeld. Dat punt is belangrijk zo ook voor intern beraad in het kader van vervolgstappen richting de school.
[redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 augustus 2017 12:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: overleg politie/gebiedsmakelaar

Beste collega's en partners,

Prettig elkaar vanochtend bijgepraat te hebben. [redacted] zal samen m[redacted] een terugkoppeling kunnen geven in het intern beraad van vanmiddag.

Voorlopige uitkomst van het gesprek is;
[redacted]

- Dat het gelijkheidsbeginsel leidend is staat vast en dat betekent in beginsel voor deze school dezelfde behandeling plaatsvindt als voor andere scholen maar dat we wel afspreken om geconstateerde bijzonderheden te afdoende en tijdig te muteren/registreren en elkaar hierover zover (de wet dat toestaat) te informeren.
- Over de timing van (verder gepland) contact tussen overheid en SIO wordt in het intern beraad gesprokenen.
- Door de toewijding en ervaring (met ICA) van [redacted] en zijn specifieke zelfstandige rol en verantwoordelijkheid als onderdeel van de politie zal het contact op een natuurlijke wijze blijven ontstaan. Hij zorgt er voor dat de inhoud van het contact zoveel mogelijk wordt gedeeld, in ieder geval in de eigen organisatie en met OOV.
- Het moment van contact wat nog gelegd moet worden tussen gebiedsmakelaar en SIO, is afhankelijk van besluitvorming in het intern beraad en het contact zal waarschijnlijk pas plaatsvinden na de levering van de branddeuren.
- Het eerste natuurlijk ontstane contact tussen de voorzitter en politie was redelijk goed. Opvallend punt was de wens om het gehele gebouw van tapijt te voorzien. [redacted]
- [redacted] blijft aanspreekpunt en informeert [redacted] die specifiek zich vanuit de politie richt op scholen. Wat betreft radicaliseringsvraagstukken legt OOV ook een link tussen [redacted] centraal contactpersoon van OOV op het dossier radicalisering vanuit de politie voor OOV.

Dank voor jullie komst en laat weten of ik iets belangrijks vergeten ben.

Tot zover,

Groet,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 14:04
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: SIO
Bijlagen: gespreksnotitie SIO 25102017.2.docx

Categorieën: Bijlagen

10.2.e

Dank voor de scherpte. Hierbij de aangepaste versie. We zien elkaar zo – en gaan gezamenlijk – naar binnen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 12:52
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: SIO

10.2.e

Hierbij de toegezegde gespreksnotitie. Kunnen jullie je hierin vinden?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 09:50
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: SIO

Hoi 10.2.e

We zien elkaar vanmiddag bij het *Cornelius Haga*. De toegezegde korte gespreksnotitie volgt asap.

Heb inmiddels intern nog gesproken over (1) de convenanten en (2) valt buiten Wob-verzoek

Ad 1) In het gesprek met SIO is het voorstel te benoemen dat er convenanten bestaan tussen scholen en politie over informatie-uitwisseling. Zij kunnen zelf dan aangeven of ze behoefte hebben aan een dergelijk convenant. We willen het op geen enkele manier opdringen en het is ook een bestuurlijke vraag of wij als overheid op dit moment een convenant willen met SIO. Overigens over het algemeen goed dat de politie deze convenanten maakt. We begrijpen dat het gevoelig ligt en naast privacy ook met het gewenste imago van de school te maken heeft. Wel is de vraag vanuit OOV om ook andere veiligheidspartners, zoals het AcVZ, hierbij te betrekken.

In de *Regiegroep Schoolveiligheid* zal in november ook gesproken worden over de samenwerking tussen scholen en *Jeugd & Veiligheid*

10.2.e; 10.2.g derden

Ad 2) valt buiten Wob-verzoek

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 18:57
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: SIO

Hi 10.2.e

Ik heb net overleg gehad met 10.2.e We zijn het er over eens geworden dat de politie in eerste aanleg niet bij een overleg horen te zijn tussen de gemeente en een school.
Echter, zoals besproken vanochtend besproken, willen we in dit geval wel ondersteunen gezien de gevoeligheid van het onderwerp.
Ik zal bij het gesprek aanwezig zijn als contactpersoon van de politie naar de scholen. Ik zal duidelijk maken dat ik vanaf de werkvloer de school wil ondersteunen in sociale veiligheidsvraagstukken, zoals ik dat ook op andere scholen doe.
Mochten er vanuit de school signalen komen dat de openbare orde in het geding komt zal ik dat overleggen met mijn 10.2.e en zo nodig maatregelen treffen.
Verder denk ik dat we vanochtend een goed beeld hebben gekregen van de school en hiervandaan met de school kunnen werken aan een gezamenlijke doelstelling.
Voor wat de planning van het gesprek komt het mij het beste uit op 14-15-16-20 of 22 november. Op andere dagen moet ik echt gaan schuiven in mijn agenda.

Dan een hele andere kwestie waar we het vanochtend over hebben gehad en wat ik je nog zou doorgeven:

valt buiten Wob-verzoek

Met vriendelijke groet

10.2.e

Hoofdagent van Politie

10.2.e

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Introductie
Een ieder stelt zich voor (welke functie ten aanzien van SIO en welke rol in het gesprek).

Aanleiding en doelstelling gesprek

[redacted] 10.2.g jo 11 derde

Actuele Informatie

[redacted] 10.2.g (derde)

Dit alles neemt niet weg, dat SIO media-aandacht zal kunnen blijven ontvangen en dat er ook protestvormen rond de school voorstelbaar zijn.

Bestaande maatregelen

[redacted] 10.2.g; 10.2.c

- De school heeft een direct aanspreekpunt bij de politie gekregen.
- Binnen twee weken wordt door de gemeente de reeds ingeplande omheining geplaatst tussen de openbare weg en het schoolplein.
- In het kader van verkeersveiligheid geldt er reeds een snelheidsbeperking voor nabij de school.
- Bij het OM is ten slotte uitgevraagd wat te doen met de gedane oproepen op sociale media.

Uitgangspunten benoemen

- Sinds het bestaan van deze school, geldt dat de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw beschermd dienen te worden, indien dit noodzakelijk is;
- Hierbij is het gelijkheidsbeginsel leidend en dient deze school dus gelijk aan andere objecten – als de dreigingsanalyse aanleiding geeft - te vallen onder het stelsel bewaken en beveiligen;
- Hieruit volgt in ieder geval dat de school zelf primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw.
- In de openbare ruimte wordt de persvrijheid beschermd; indien door gedragingen van journalist(en) het lesgeven op de school verstoord wordt, kan een vertegenwoordiger van de school de desbetreffende journalist(en) vorderen om (het terrein van) de school te verlaten.
- Indien niet aan de vordering gehoor wordt gegeven, kan de vertegenwoordiger de hulp van de *sterke arm* inroepen.

[redacted] 10.2.g; 10.2.c

- De grondwettelijke vrijheid van demonstreren wordt gewaarborgd; zolang het strafrecht en de belangen genoemd in de Wet openbare manifestaties niet evident worden geraakt, géén blokkade ontstaat en de school niet langdurig in zijn functioneren wordt geschaad.
- Tegen strafbare gedragingen en/of uitingen tegen SIO, waaronder bekladding, bezetting of beklimming van het schoolgebouw, of het oproepen hiertoe, wordt zoveel mogelijk direct en zichtbaar opgetreden.

Vervolgafspraken
Elkaar informeren als er iets speelt. Hier kunnen we ten slotte ook het convenant benoemen.

Mvg

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 oktober 2017 9:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Veiligheid omgeving Cornelius haga Lyceum

10.2.e

Hoi 10.2.g (derde); 10.2.c
Je hebt helemaal gelijk. Ik heb hem daarom aan het wijkteam geadresseerd.
Ik heb vergeten je daarover te informeren....
Mea culpa....
Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 12:47
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Veiligheid omgeving Cornelius haga Lyceum

Beste 10.2.e

Bijgevoegd de concept gespreksnotitie voor het gesprek tussen SIO, Politie en OOV/OJZ.

Jouw collega 10.2.e is daarbij aanwezig.

Aangezien ik van zowel 10. als van jou, niets (verontrustends) heb vernomen, vertrouw ik erop dat de notitie volstaat; namelijk dat er geen dreiging is momenteel op de school.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 september 2017 13:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Veiligheid omgeving Cornelius haga Lyceum

Beste 10.2.e

Bijgevoegd de zorg zoals de 10.2.e deze zelf opstelt in onderstaande e-mail. Lukt het je vandaag alvast een beeld te geven hoe j 10.2.g (derde)

Groet,

10.2.e

Van 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 september 2017 13:23
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Veiligheid omgeving Cornelius haga Lyceum

Zie onder

Gister werden leerlingen geïnterviewd en uitgezonden in Journaal RTL4 19:30

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 september 2017 12:42
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: Veiligheid omgeving Cornelius haga Lyceum

10.2.e, 10.2.g - derden

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 15:04
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: 10.2.e, 10.2.g -derden
Bijlagen:

Categorieën: Bijlage(n)

Ha 10.2.e

10.2.e, 10.2.g -derden

Groet, Felix

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 14:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 10.2.e, 10.2.g -derden

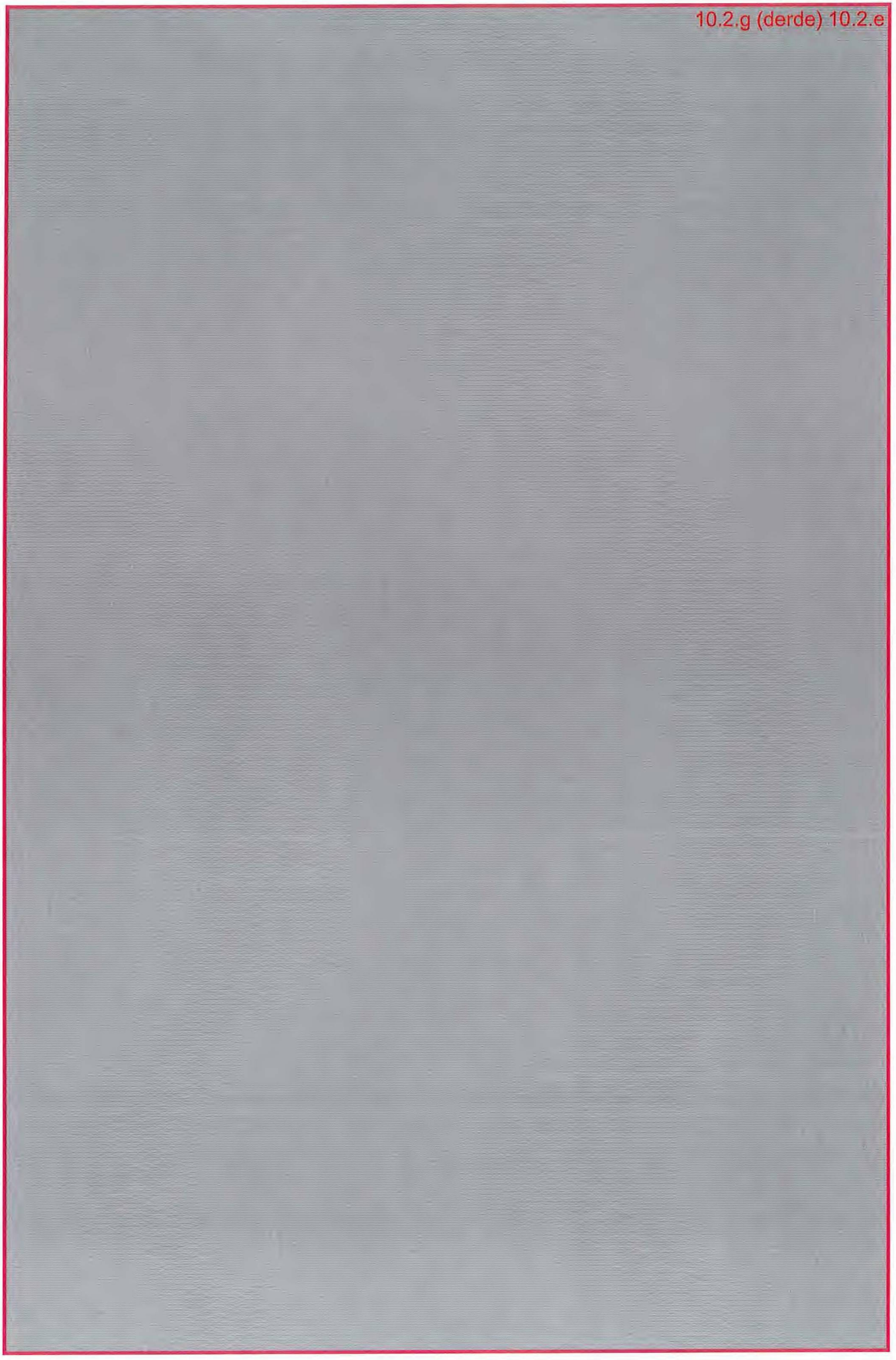
Hoi 10.2.e

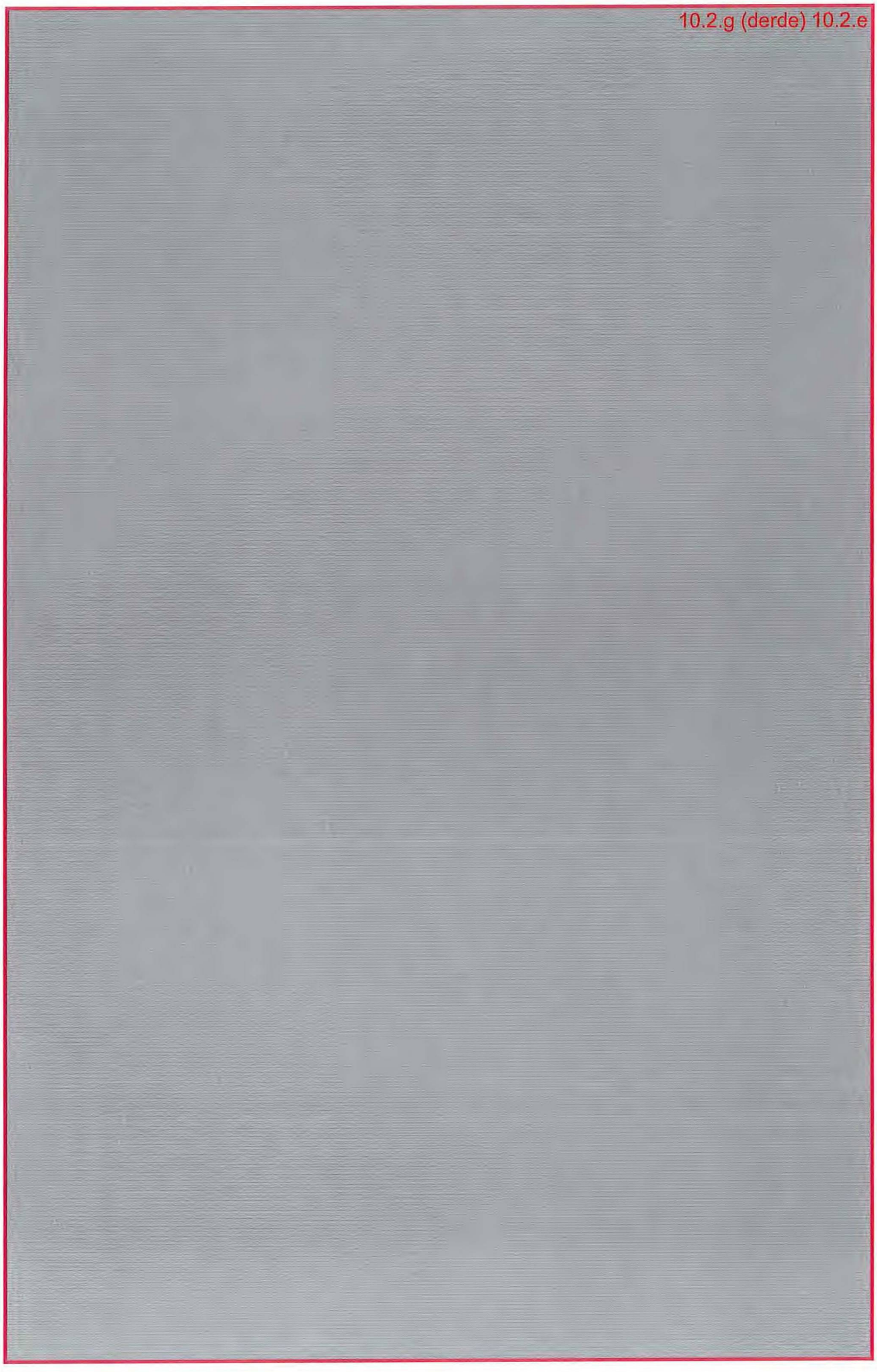
10.2.e, 10.2.g - derden

Groet,

10.2.e

33a




10.2.g (derde) 10.2.e

10.2.e

10.2.e

34

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 11:24
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: gesprek Zoetermeer
Bijlagen: gespreksnotitie_Amsterdam_informatiebehoefte_toepasbare_informatie.pdf

Hoi 10.2.e

Zoals gezegd drie onderwerpen:

1. **SIO (Cornelius Haga Lyceum)**

10.2.e, 10.2.g (derden)

en in hoeverre de informatie van de NRC juist is, en wat dat betekent voor het invullen burgerschap binnen het onderwijs van onze Amsterdamse kinderen.

Buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Postscriptum: brief was ten behoeve van bestuurlijk overleg van 16 december 2014

34a

Betreft: Informatiebehoefte ten behoeve van bestuurlijk optreden burgemeester.

Inleiding
Het dreigingsniveau in Nederland blijft substantieel en het vooruitzicht is dat het dreigingsbeeld de komende periode niet snel zal afnemen, wellicht eerder zal toenemen. De veiligheidspartners spannen zich dan ook tot het uiterste in om gezamenlijk terrorisme te voorkomen en te bestrijden maar ook om radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Immers, uiteindelijk loopt door radicalisering ook de openbare orde en de nationale veiligheid gevaar. De Amsterdamse aanpak van radicalisering wordt gemotiveerd vanuit het beschermingsbeginsel en de noodzaak om aantasting van onze democratische kernwaarden te voorkomen. Juist in deze tijd wil de gemeente Amsterdam direct en zichtbaar optreden. Als professionele landelijke en lokale (veiligheids-)partners (toekomstige) risico's met betrekking tot radicalisering zien, dan wil de gemeente daar ten alle tijden vroegtijdig kennis van nemen, een oordeel over kunnen vormen en hierover zonodig een besluit kunnen nemen.

De brief die de burgemeester van Amsterdam op 1 augustus 2014 - namens het College - aan het kabinet heeft gestuurd naar aanleiding van de casus SIO, heeft mede geleid tot een nieuw wetsvoorstel. Het Rijk bereidt dit momenteel voor mede op basis van het door de minister V&J gepresenteerde Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme. Het wetsvoorstel beoogt op basis van de nationale veiligheid bestuursorganen waaronder de burgemeester extra bevoegdheden te bieden. De gemeente Amsterdam is gevraagd met een voorstel te komen over de informatiebehoefte die door vorming van deze wet mogelijk verder zal toenemen. In deze notitie komt de gemeente Amsterdam tot een voorstel om de informatiedeling op het niveau te krijgen waardoor bestaande en toekomstige bevoegdheden doelmatig en efficiënt kunnen worden ingezet .

Buiten reikwijdte

Aanpak van radicale krachten
In het bredere kader van radicalisering kent Amsterdam recentelijk ook een aantal cases van organisatie SIO) waarin ook de samenwerking gezocht en

10.2.g (derden)

gevonden wordt met bovengenoemde partners. Als er namelijk een concrete aanwijzing is dat een organisatie mogelijk een (potentiële) kern is van anti-integratieve, onverdraagzame of zelfs jihadistische krachten, is er landelijk en lokaal ééndrachtig de noodzaak bestaat om daar tegen op te treden. Een gebrek aan toepasbare informatie en toegespitste grondslagen bij de bevoegde bestuursorganen maakt optreden in dergelijke gevallen echter gecompliceerd of zelfs onmogelijk, zoals onderstaande casus illustreert.

Casus SIO: *In juni 2014 betuigde een bestuurslid van de Stichting Islamitisch Onderwijs Amsterdam en Omstreken (SIO) publiekelijk steun aan IS.[1] Een bestuurder die dergelijke uitspraken doet, en een bestuur dat zich daarvan niet uitdrukkelijk distantieert, kan volgens het Amsterdamse college geen verantwoordelijkheid dragen voor leerlingen in onze stad. Bovendien was* 10.2.g (derden) *informatie uit open bronnen dat dit bestuurslid onder invloed staat van predikers, die sterke anti-integratieve geluiden lieten horen. Het college beschouwde vestiging van deze school door deze bestuurders onwenselijk. Echter, zij beschikte over een beperkt aantal instrumenten om feitelijk maatregelen te nemen.*

10.2.g (derden)

Het college van Amsterdam besloot daarop om op 1 augustus 2014 de Ministerraad een brief te sturen. In deze brief wordt de behoefte kenbaar gemaakt voor toepasbare informatie en een juridisch kader om bijvoorbeeld dergelijke bestuurders niet te hoeven te faciliteren.

Leeswijzer
De notitie begint met een nadere toelichting op de wetswijziging. Daarna volgt een beschrijving van de informatiebehoefte van de burgemeester op het terrein van radicalisering. Daarbij wordt onder meer aandacht geschonken aan de grenzen die bij de informatieverstrekking in acht moeten worden genomen. Vervolgens wordt beschreven wat er in de informatie-uitwisseling op dit terrein kan worden gedeeld en hoe informatiedeling plaats dient te vinden. Deze notitie is mede opgesteld op basis van de uitgangspunten en conclusies uit het rapport van de *Commissie Havermans* van 2004 en het Rapport *Vaste Verbindingen* uit 2005. De notitie sluit af met uitgangspunten waarop de verdere uitwerking van de wet gestoeld kan worden.

Wetswijziging toegelicht
Het ministerie V&J werkt zogezegd in het kader van het Actieprogramma integrale aanpak jihadisme aan uitbreiding van de bestuurlijke bevoegdheden. Naar de stand van dit moment wordt daarbij de bevoegdheid aan *alle bestuursorganen* gegeven om o.a. vergunningen en subsidies (en andere besluiten) te weigeren of in te trekken indien de gedragingen van de aanvrager in verband kunnen worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan. Dit laatste lijkt een brede betekenis te hebben voor het Rijk en biedt daarmee ook grondslag voor weigering/beëindiging als een activiteit een bijdrage levert aan radicalisering. Deze wetswijziging kan, volgens de voorlopige informatie vanuit het Rijk, ook de grondslag te bieden om terug te komen op een eerder genomen besluit.

Getoetst aan casus SIO: Met deze bevoegdheid kan worden voorkomen dat het College ongewenst jarenlang moet meewerken aan de stichting van een school terwijl er kennis is dat het zittende stichtingsbestuur zich niet publiekelijk uitspreekt of acteert tegen een bestuursgenoot die openlijk een terroristische organisatie ondersteunt.

10.2.d jo 10.2.g derden

Informatie & adviesbehoefte Gemeente
Bij de vraag naar de verbetering van de informatiedeling door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten aan de burgemeester, gaat het er steeds om welke aanwezige informatie wordt verstrekt en op welke wijze en onder welke condities informatieverstrekking plaatsvindt.[2] De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde

[1] 'Leve ISIS en in shaa Allah op naar Baghdad om dat schorem aldaar aan te pakken' (Openbaar bericht op Facebook van 10.2.e op donderdag 19 juni 2014)
[2] In artikel 36 en artikel 39 eerste lid van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 (Wiv 2002) is de informatieverstrekking van de AIVD aan de burgemeester geregeld (zie bijlage 1).

en veiligheid. De burgemeester draagt daarnaast meer in den brede (tezamen met het College) ook zorg voor een goede gang van zaken in zijn gemeente. Om invulling te kunnen geven aan deze verantwoordelijkheid is het noodzakelijk dat de burgemeester een sterke informatiepositie heeft, waar het gaat om de veiligheid in zijn gemeente en bedreigingen daarvan. De burgemeester is voor zijn informatiepositie mede afhankelijk van informatie die beschikbaar is bij inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Een effectieve bestrijding van radicalisering vereist een tijdige signalering van potentiële kernen van radicalisering en een zowel preventieve als repressieve aanpak daarvan. De gemeente kan en moet hierbij een belangrijke rol spelen. Zeker als de gemeente de maatregelen kan nemen om een dergelijke activiteit te doen laten stoppen of voorkomen. Daarenboven moet voorkomen worden dat de gemeente onbedoeld een dergelijk activiteit faciliteert, stimuleert, toestaat of gedoogt.

De maatregelen die de gemeente kan nemen zijn divers en is contextafhankelijk. Denk aan het intrekken van een subsidie, het niet afgeven van een huisvestingsverklaring of het niet toestaan van een nevenfunctie maar in sommige gevallen ook vervallen laten verklaren van een paspoort. Dergelijke vergaande besluiten verdienen een zorgvuldige afweging en een met feiten omklede onderbouwing. Zeker, als maatregelen bepaalde grondrechten kunnen raken, zoals de vrijheid van onderwijs, de vrijheid van vereniging of de vrijheid van meningsuiting is een goede motivering heel belangrijk. Het verder uitbreiden van de bevoegdheden, zoals beoogd in het wetsvoorstel, vraagt om een optimale informatiedeling, opdat de beoordeling en besluitvorming zorgvuldig geschied.

De gemeente heeft in veel gevallen niet de bevoegdheid om feiten, omstandigheden en/of concrete aanwijzingen te constateren en te kwalificeren. Op basis van de contacten van de gemeente met lokale gemeenschappen en informatie van de lokale politie en gemeentelijke instellingen is de burgemeester wel redelijk in staat een algemeen beeld te creëren.

Het feit dat een gemeente beschikt over deze netwerken op lokaal niveau neemt echter niet weg dat er bij inlichtingen- en veiligheidsdiensten, meer in het bijzonder de AIVD kennis en informatie aanwezig is die voor de lokale overheid van belang kan zijn bij het nemen van dergelijke besluiten. Dit betreft niet alleen algemene informatie inzake trends, fenomenen, dreigingsbeelden, etc. die van nut kan zijn voor de beleidsontwikkeling en openbare orde handhaving op lokaal niveau. Het gaat hier evenzeer om specifieke informatie over (de omgeving van) personen en organisaties die een rol spelen bij radicalisering. Zoals informatie over radicale kringen waarin personen of organisatie zich mogelijk begeven en welke (online) activiteiten zij ontplooien en welke (online) uitingen gedaan worden. Deze informatie is niet uitsluitend *open bron* informatie terwijl de gemeente deze informatie wel nodig kan hebben om te bepalen of zij met deze personen of organisaties kunnen samenwerken of dat zij deze juist bestuurlijk of anderszins dienen aan te pakken om hun activiteiten te verstoren. Het is dan ook van belang dat beide vormen van informatie de lokale overheid waar nodig bereiken.

Algemeen kader
Het verder uitbouwen van een instrumentarium van bevoegdheden, levert een vergrote verantwoordelijkheid op. Enkel bevoegdheden toebedelen is dan ook onvoldoende. Het bestuursorgaan dat namelijk beschikt over dit instrumentarium kan afgerekend worden op het juist wel of juist niet toepassen van dit beschikbare instrumentarium. Een informatiepositie om een goed afwegingskader te creëren is noodzakelijk.

In het rapport *Vaste Verbindingen* (2005) wordt gesteld dat de burgemeester er vanuit mag gaan dat hij in beginsel wordt geïnformeerd over alle bij de centrale overheid aanwezige algemene informatie betreffende radicalisering en terrorisme, waaronder algemene dreigingsbeelden. Specifieke informatie betreffende radicale of (mogelijk) bij terroristische activiteiten betrokken personen, organisaties of netwerken wordt verstrekt mits deze informatie wordt gebruikt in het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid. Informatie die lopende onderzoeken kan verstoren of geheim te houden bronnen of werkwijzen kan onthullen, wordt in beginsel niet verstrekt. Bij dit laatste dient echter wel een zorgvuldige belangenafweging plaats te vinden, waarin het belang van het tegengaan van radicalisering niet bij voorbaat een ondergeschikte is.

In de context van de voorgestelde wetswijziging is bovenstaand kader een noodzakelijk startpunt. Bij het zoals voorgesteld toebedelen van verdergaande bevoegdheden aan de burgemeester mag worden verwacht dat de centrale overheid daarnaast vraag gestuurd, stimulerend, faciliterend en informerend optreedt met betrekking tot de burgemeester. Dit betekent ook dat de burgemeester in de gelegenheid gesteld kan worden aan de voorkant van het proces betrokken te zijn en specifieke onderzoeksvragen kan neerleggen bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, via de minister. Enkel dan kan de gemeente invulling geven aan de vergaande verantwoordelijkheid door informatie gestuurd, effectief en onderbouwd maatregelen te treffen om radicalisering tegen te gaan.

Wijze van informatiedeling
Bij de afspraken over de wijze van informatiedeling zijn naast tijdigheid ook volledigheid van de informatieverstrekking van belang. Waar het gaat om door de gemeente te treffen specifieke maatregelen met betrekking tot (rechts-)personen is het met het oog op een zo zorgvuldig mogelijke besluitvorming gewenst dat de informatieverstrekking schriftelijk plaatsvindt in de vorm van een zogenaamd ambtsbericht. De regelgeving die van toepassing is op de verschillende inlichtingen- en veiligheidsdiensten laat in dit soort gevallen veelal ook geen andere vorm van informatieverstrekking toe. Ten slotte is het van belang dat de informatiedeling in een eventuele rechtsgang getoetst kan worden.

Uitgangspunten
Op basis van het bovenstaande en de eerder aangehaalde conclusies uit het rapport van de *Commissie Havermans* van 2004 en het Rapport *Vaste Verbindingen* uit 2005 komt de Gemeente Amsterdam tot de volgende uitgangspunten die leidend dienen te zijn in de verdere vorming van de wet:

- De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid.
- Om invulling te kunnen geven aan deze verantwoordelijkheid is het noodzakelijk dat de burgemeester een sterke informatiepositie heeft, waar het gaat om de veiligheid in de gemeente en bedreigingen daarvan.
- De burgemeester is voor zijn informatiepositie mede afhankelijk van informatie die beschikbaar is bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
- De burgemeester mag er vanuit gaan dat hij in beginsel wordt geïnformeerd over alle bij de centrale overheid aanwezige algemene informatie betreffende radicalisering in zijn gemeente.
- Specifieke informatie betreffende radicale of (mogelijk) bij terroristische activiteiten betrokken personen, organisaties of netwerken wordt verstrekt mits deze informatie wordt gebruikt in het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid.
- Bij het zoals voorgesteld toebedelen van verdergaande bevoegdheden aan de burgemeester mag worden verwacht dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten daarnaast vraag gestuurd, stimulerend, faciliterend en informerend optreden met betrekking tot de burgemeester.
- Dit betekent ook dat de burgemeester in de gelegenheid gesteld kan worden aan de voorkant van het proces betrokken te zijn en specifieke onderzoeksvragen kan neerleggen bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, via de minister.
- Het verder uitbreiden van de bevoegdheden, zoals beoogd in het wetsvoorstel, vraagt om een tijdige en zo volledig mogelijke informatiedeling op schrift, opdat de besluitvorming zorgvuldig en onderbouwd met feiten geschied.

Tot slot
De onderhavige thematiek draait niet alleen om het formele verstrekkingenregime, zoals vastgelegd in wet- en regelgeving. Ook is van belang dat er het wederzijds vertrouwen bestaat tussen gemeente, het Rijk en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, en dat zij over en weer elkaar zo veel mogelijk informeren. Bovendien blijft het van belang om in

beleidsmatige sfeer elke andere vorm van informatieverstrekking en samenwerking wordt toegepast. Gedacht kan worden aan het verspreiden van informerende nota's, maar ook aan informatieoverdracht door lezingen, voorlichtingsbijeenkomsten en gezamenlijke expertmeetings.

Bespreekpunt:

- Hoe kunnen we met het oog op het wetsvoorstel komen tot een optimale informatiedeling, zodat beoordeling en besluitvorming zorgvuldig kan geschieden?

OOV 10.2.e

CONCEPT

10.2.e

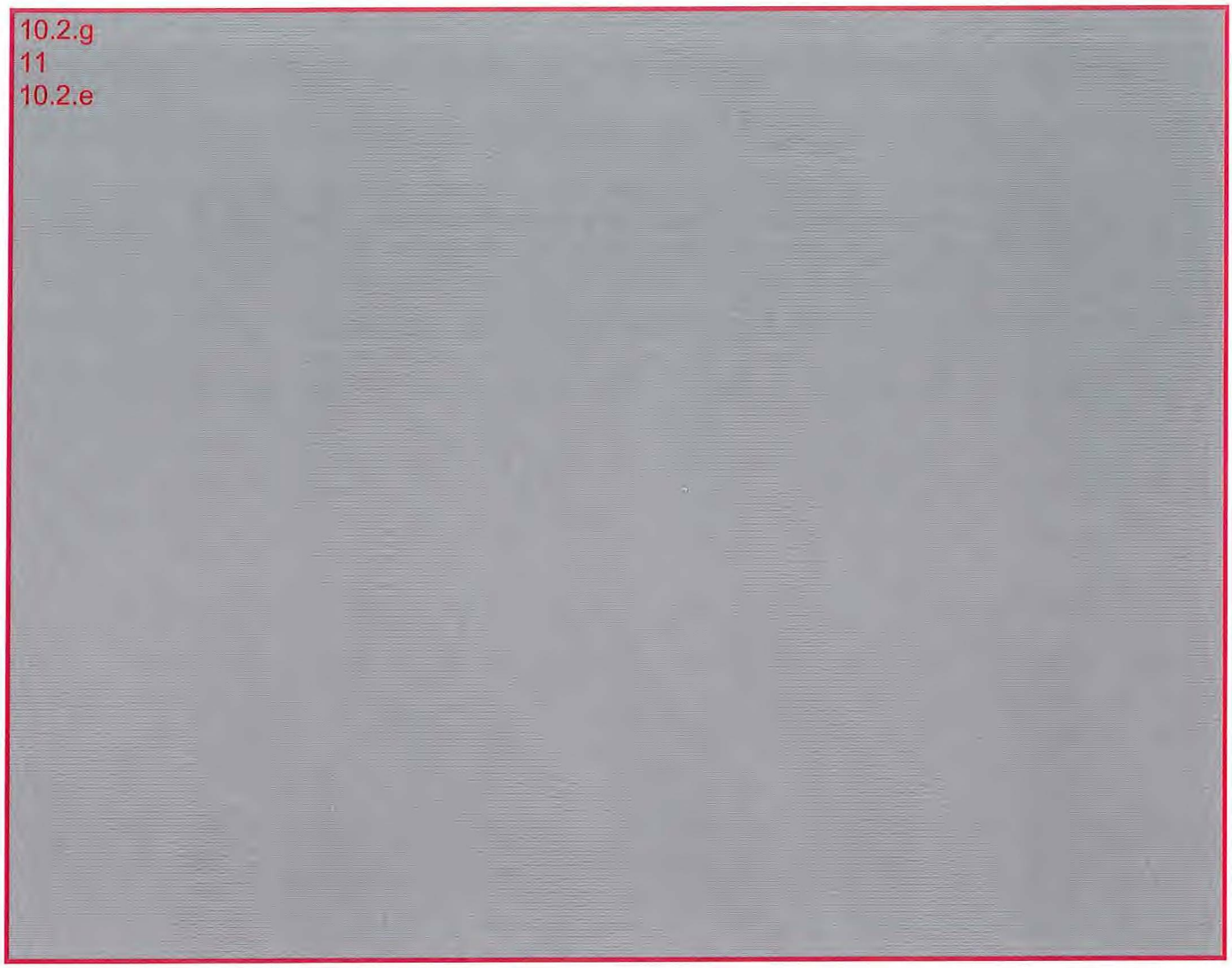
35

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 april 2018 12:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: verslag gesprek SIO - 10.2.e

SIO – 4 april 2018

10.2.e

10.2.g
10.2.g
(derden)
11
10.2.e



Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 14:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verslag_ambtelijk overleg Amsterdam - 20180514 inspecteurs.docx
Bijlagen: Verslag_ambtelijk overleg Amsterdam - 20180514 inspecteurs
Categorieën: Bijlagen

10.2.e

Hier mijn toevoegingen.

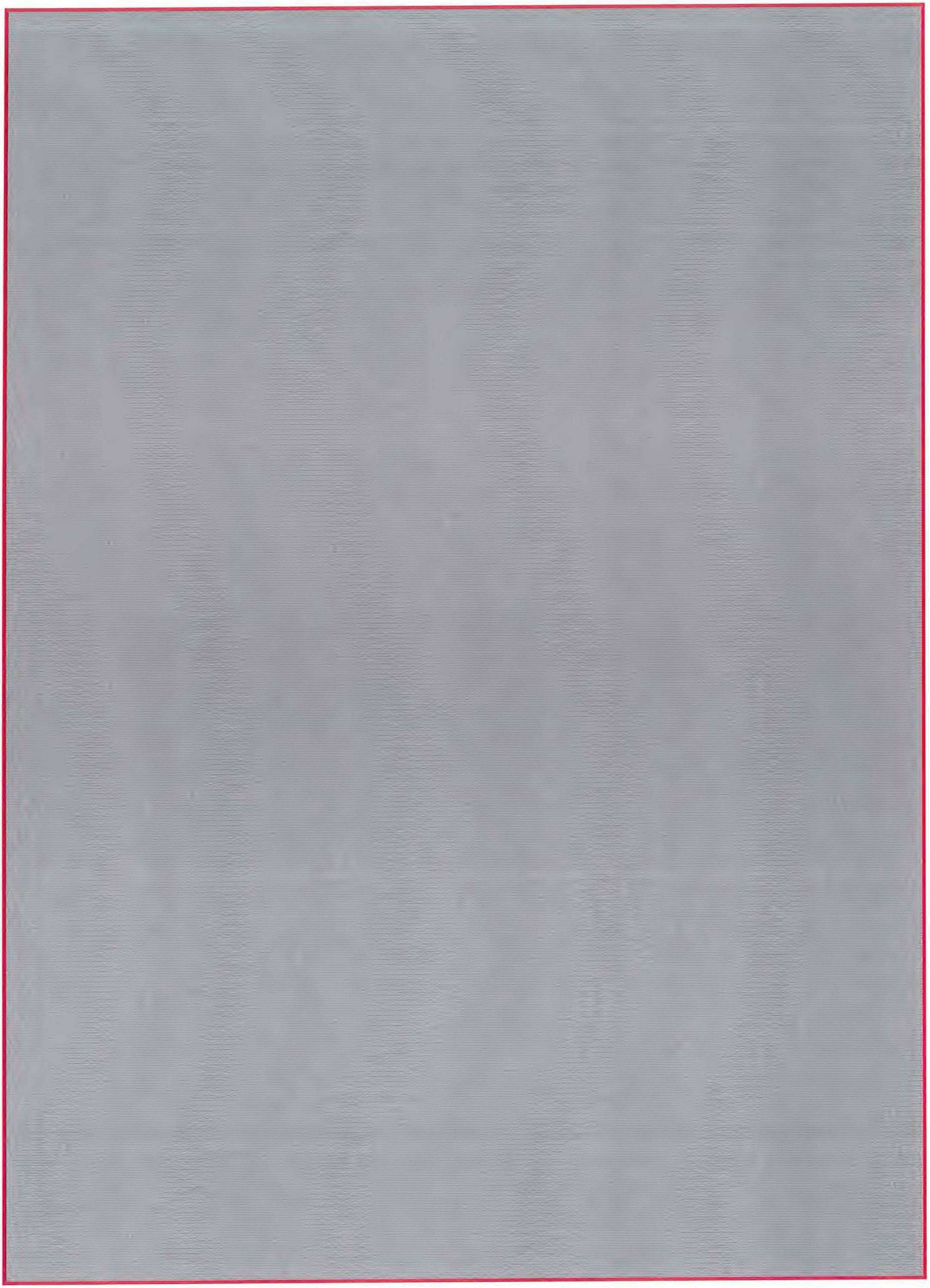
10.2.g (derden), 10.2.g jo 11; 10.2.g (derde)

Wat denk jij?
Laat maar weten, en ik wil wel annoteren.

Mvg

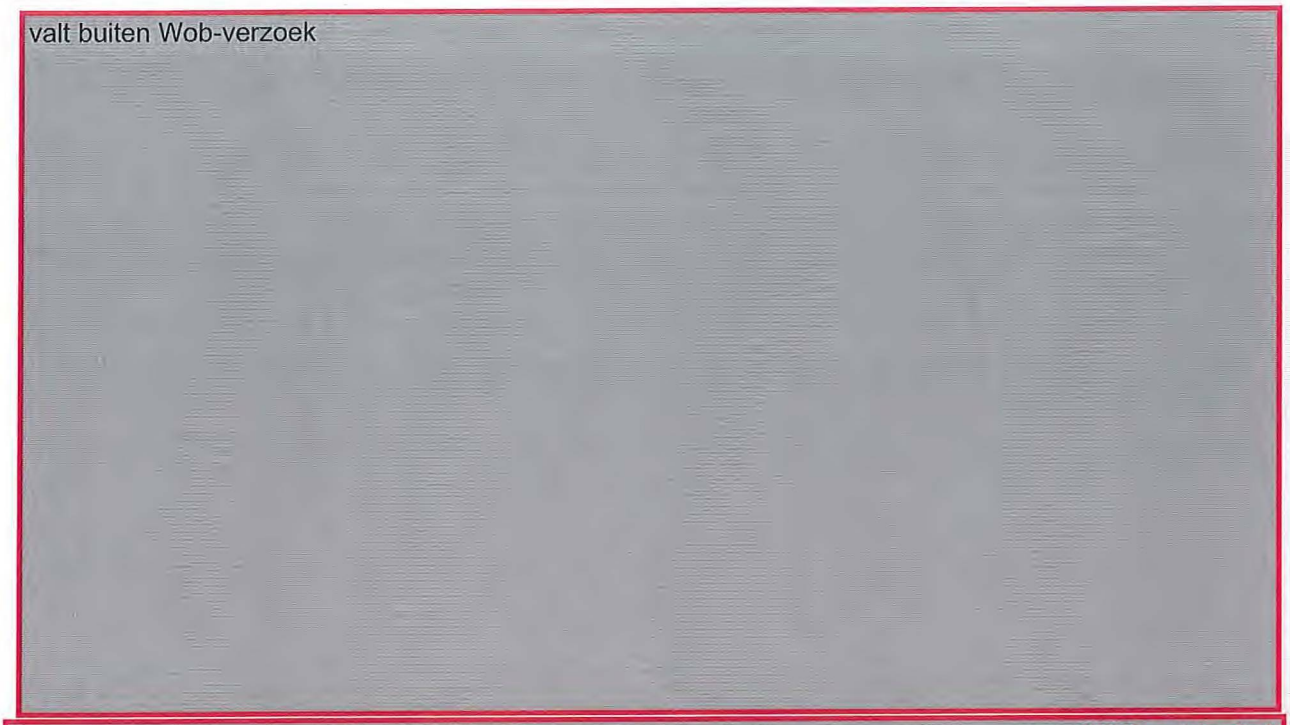
10.2.e

valt buiten wob-verzoek

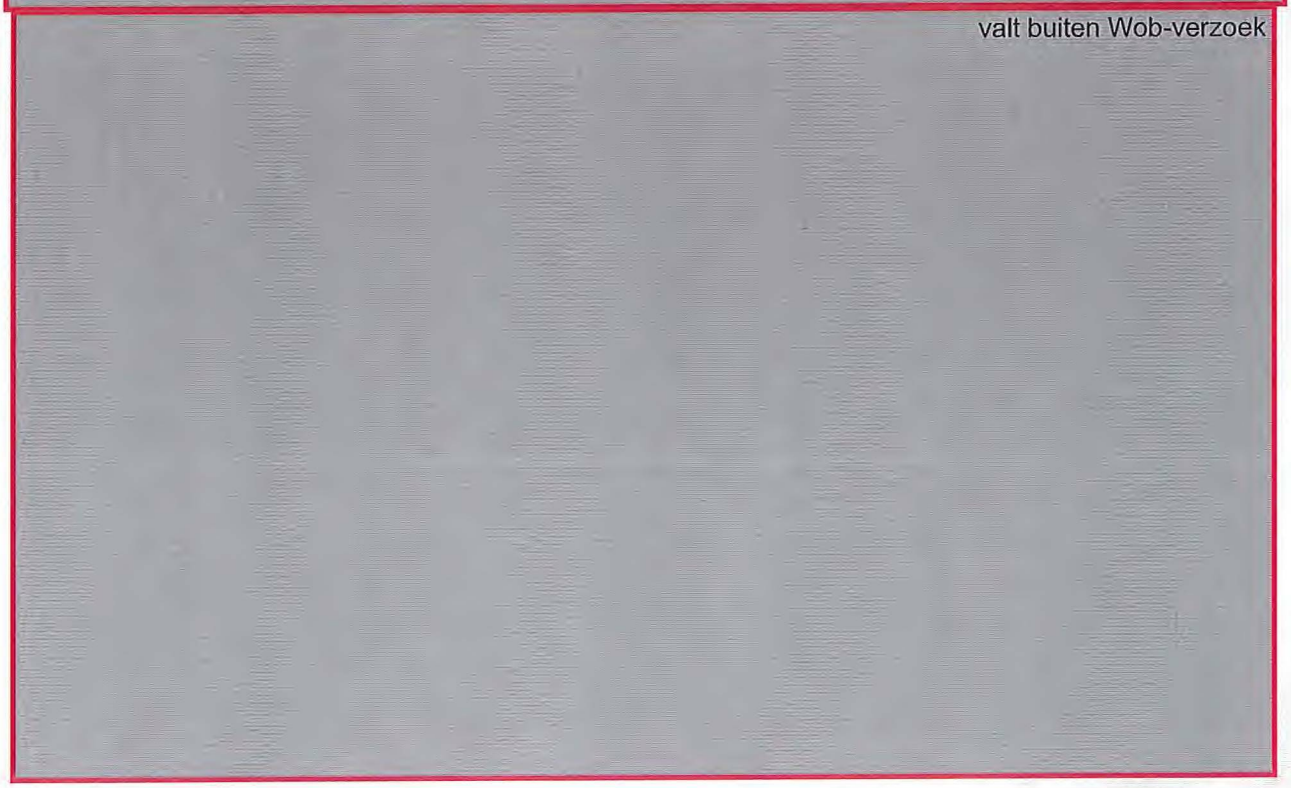


Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

valt buiten Wob-verzoek.


valt buiten Wob-verzoek


10.2.g (derde)


valt buiten Wob-verzoek


valt buiten Wob verzoek

10.2.e

37

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 14:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - INTERN verslag
Bijlagen: 20180620 INTERN verslag van gesprek SIO gemeente huisvesting.docx

Categorieën: Bijlagen

10.2.e

In bijlage het verslag voor intern gebruik
NIET verspreiden naar buiten. Staat ook op besloten G schijf

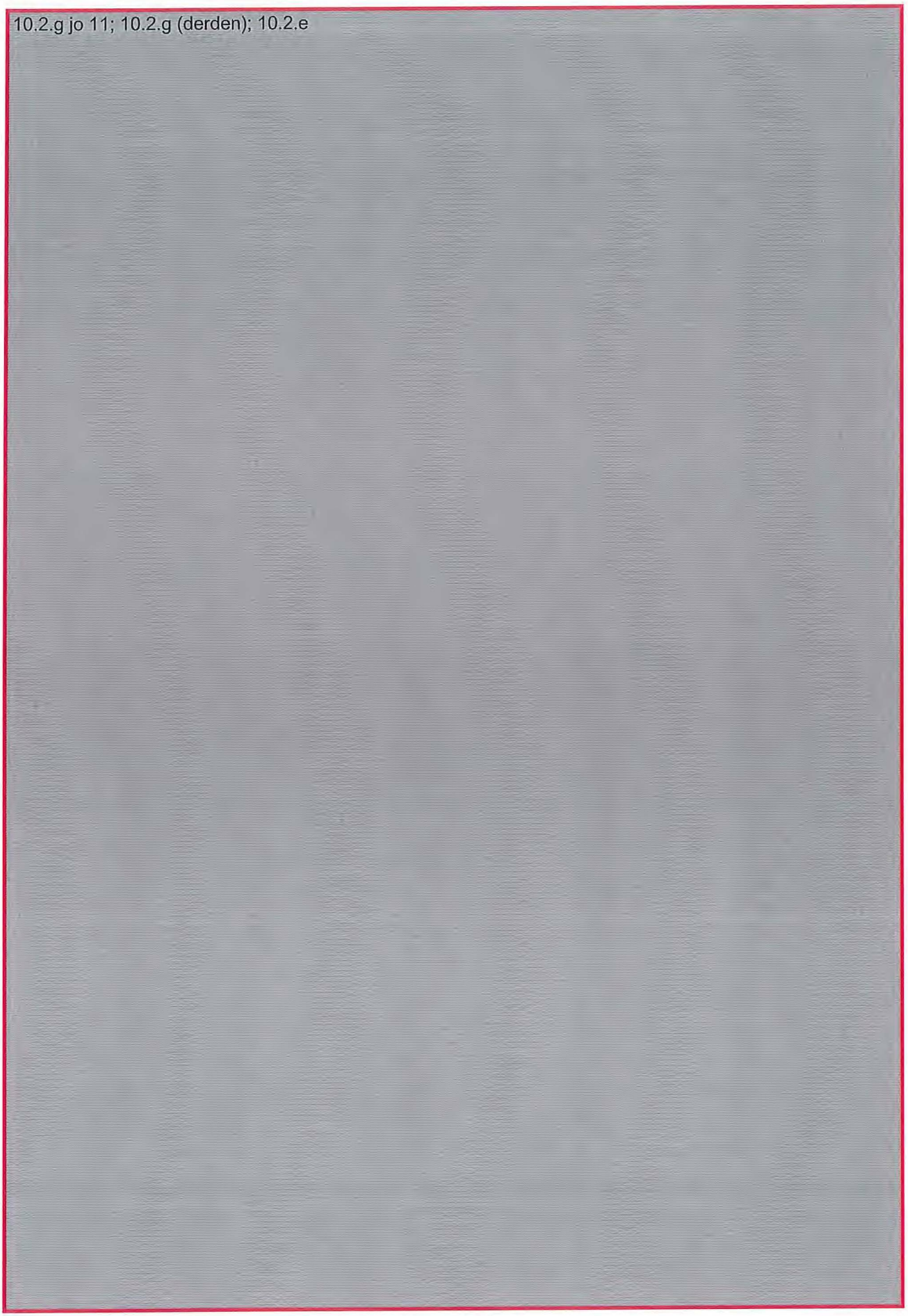
Met vriendelijke groet,

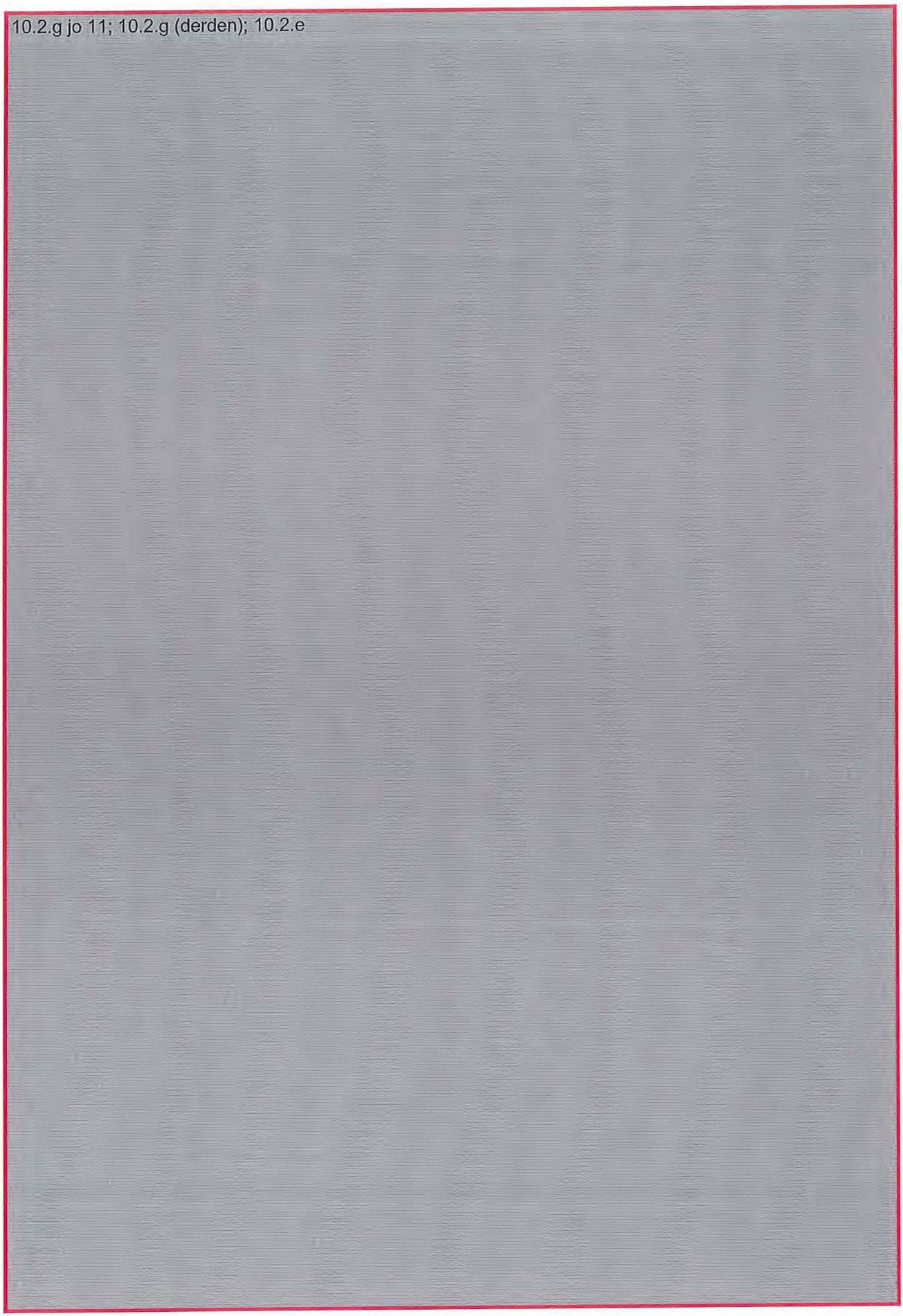
10.2.e

Overleg SIO- gemeente bouwplannen SIO
Woensdag 20 juni 2018

Aanwezig: 10.2.e

10.2.g jo 11; 10.2.g (derden); 10.2.e


10.2.g jo 11; 10.2.g (derden); 10.2.e


10.2.g jo 11; 10.2.g (derden); 10.2.e

Nummer BD2018-011212
Dienst rve onderwijs jeugd zorg

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Moorman

Map Wethouder, 13 september 2018

Kabinet

MW

Wethouder Moorman

Onderwerp

inwerksessie Cornelius Haga Lyceum 18 september 2018

Gevraagde beslissing

Kennis te nemen van de stand van zaken van het Cornelius Haga Lyceum van de Stichting Islamitisch Onderwijs.

Korte toelichting / samenvatting

We geven u hieronder een korte weergave van de ontwikkelingen van de Stichting Islamitisch Onderwijs in Amsterdam. Eerst een opsomming van de belangrijkste gebeurtenissen in chronologische volgorde, daarna wordt ingegaan op de huidige situatie.

Chronologische beschrijving gebeurtenissen dossier SIO.

2011 – aug. Besluit goedkeuring bekostiging SIO (OCW)
2011 – okt. Afwijzing spoedaanvraag SIO (gemeente)
2012 – mei Gemeente stelt voorwaardelijke, aanvullende eisen aan SIO
2012 – juni SIO wil gedeeltelijk aan eisen tegemoetkomen, niet aan eis RvT
2013 - juni Adviesvraag gemeente aan Onderwijsraad over stellen extra eisen aan SIO
2013 – juli Advies Onderwijsraad: gemeente mag geen extra eisen stellen
2014 – juni Uitspraken bestuurslid 10.2.e op Facebook over ISIS
2014 – juli Beslissing huisvestingsaanvraag gemeente (afwijzing)
2014 – dec Uitspraak rechtbank Amsterdam (gemeente moet huisvesten)
2015 – okt Uitspraak Raad van State (gemeente moet huisvesten voor 186 ll.)
2015 – nov Aanwijzing staatssecretaris: onderzoek inspectie naar onderwijskwaliteit
2016 – mei Inspectie kan geen uitspraak doen over kwaliteit (SIO werkt niet mee)
2016 – mei Voorgenomen besluit: OCW zal SIO niet bekostigen
2017 – mei Raad van State: besluit te vroeg genomen
2017 – juni OCW neemt nieuw besluit, weigering bekostiging
2017 – juni OCW trekt ook oorspronkelijke bekostigings-goedkeuring in
2017 – 26 juli Raad van State: OCW moet SIO bekostigen
2017 – 9 aug. Gemeente geeft SIO pand aan Naritaweg in gebruik
Gemeente geeft SIO beschikking eerste inrichting
2017 – sep Beschikking van OCW/DUO aan SIO voor bekostiging 186 leerlingen
2017 – sep. Cornelius Haga Lyceum start nieuwe schooljaar
2017 - okt. Volgens DUO heeft SIO 44 leerlingen ingeschreven
2018 – april Loting en Matching: 84 leerlingen via eerste voorkeur aan CHL toegewezen (30 vmbo-t; 17 vmbo-t/havo; 11 havo; 14 havo/vwo; 12 vwo).

Stand van zaken Cornelius Haga Lyceum (CHL)

Op 26 juli 2017 heeft toenmalig wethouder onderwijs Simone Kukenheim de gemeenteraad geïnformeerd over de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

(ABRvS) dat het ministerie de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) moet bekostigen.

De gemeente had al een gebouw gereed aan de Naritaweg. Dat is begin augustus 2017 door SIO betrokken. De school heeft de naam Cornelius Haga Lyceum aangenomen. De school biedt vmbo-t, havo en vwo aan. Het gebouw is geschikt voor 210 leerlingen (ruimer dan de uitspraak van ABRvS, die heeft opgelegd om voor minimaal 186 leerlingen huisvesting te voorzien). De startbekostiging van OCW voor schooljaar 2017-2018 is gebaseerd op 186 leerlingen.

Eerste schooljaar 2017-2018
De school is in september 2017 gestart. Het contact van de gemeente met de school verloopt op uitvoeringsniveau redelijk. Vanuit het stadsdeel is in het schooljaar 2017-18 contact geweest met de school over de openbare ruimte. Vanuit de afdeling onderwijs is een ervaren leerplichtambtenaar aan de school gekoppeld. Contact met het schoolbestuur verloopt via de afdeling onderwijs (beleid en onderwijshuisvesting). Alle bij de school betrokken ambtenaren hebben regelmatig contact met elkaar. De politie onderhoudt eveneens contact met de school.

In het leerplichtsysteem staan in oktober 2017 44 leerlingen ingevoerd, die op het CHL staan ingeschreven.

Na het protest van personen in bivakmutsen van Identitair Verzet, die op 4 september 2017 op het dak stonden, en de media-aandacht waarmee de school in de eerste schoolweek te maken heeft gehad, [redacted] 10.2.g (derden) Op 25 oktober 2017 hebben schoolbestuur, gemeente (oov en ojz) en politie hierover een gesprek gehad.

De gemeente is SIO tegemoet gekomen door de ligusterhaag rond het terrein te vervangen door een hek. Hierbij is aangegeven dat dit geen maatregel i.v.m. veiligheid is, maar een tegemoetkoming aan een wens van SIO inzake de huisvesting. CHL heeft in dat zelfde gesprek aangegeven de verkeerssituatie onveilig te vinden voor leerlingen. De gemeente heeft toegezegd samen met het stadsdeel naar de verkeerssituatie te kijken.

Inzet leerplicht 2018-2019
Voor het nieuwe schooljaar is dezelfde leerplichtambtenaar (lpa) aan de school toegewezen. Er zijn diverse contactmomenten met de school:

- Vijf keer per jaar is er ZorgAdviesTeam (ZAT) overleg, waaraan de lpa deelneemt;
- Begin van het schooljaar geeft de lpa in alle klassen voorlichting over risico's en gevolgen van verzuim;
- Ca. één keer per maand houdt de lpa een 'op tijd kom actie' op de school;
- In overleg met de school houdt de lpa ca. één keer per twee weken een inloopspreekuur op school;
- Verder contact met school/leerlingen/ouders wordt afhankelijk van behoefte door de lpa ingevuld.

10.2.g (derden) [redacted]

Sinds de start van de school ziet de Inspectie van het Onderwijs toe op de kwaliteit van het onderwijs.

10.2.g (derden)

Relatie SIO – Gemeente Amsterdam
Mondelinge toelichting tijdens inwerksessie.

Onderwijshuisvesting
Conform uitspraak van de ABRvS heeft de gemeente aan SIO een gebouw in gebruik gegeven voor tenminste 186 leerlingen, namelijk voor 210 leerlingen. De stichtingsprognose (d.d. 2012) gaat uit van een potentieel leerlingenaantal van ca. 1100 op lange termijn. Voor het beeld: het hoogtepunt qua leerlingenaantal van het ICA (voormalig Islamitisch College Amsterdam) was 811 leerlingen in 2005.

Daarmee is het reëel te veronderstellen dat het CHL zal groeien en op (korte) termijn recht heeft op uitbreiding van de onderwijscapaciteit. Over de manier- en het moment waarop dat moet plaatsvinden, lopen sinds de start van de school gesprekken met het schoolbestuur. Het schoolbestuur heeft inmiddels twee aanvragen voor uitbreiding ingediend. Eén via het OHP2019 en één spoedaanvraag. Pas eind juni jl. heeft SIO schetsen van de gewenste uitbreiding toegestuurd, maar het ontbreekt aan een adequate bouwbegroting en schriftelijke toelichting op de plannen.

OHV heeft de aanvraag voor het OHP2019 ambtelijk afgewezen. De redenen daarvoor zijn het ontbreken van een goed onderbouwd bouwplan, en dat er op dit moment voldoende onderwijscapaciteit voorhanden is (44+84= 128 leerlingen, dus nog plek voor ca 80 leerlingen extra), dat impliceert dat er bij eenzelfde aantal inschrijvingen in 2019 nog steeds voldoende capaciteit is. Pas na de 'oktobertelling' weten we zeker hoeveel leerlingen er staan ingeschreven op het CHL. SIO heeft inmiddels bezwaar ingediend tegen dit 'voorgenomen besluit'.

Ondertussen heeft de afdeling onderwijs steeds aangegeven dat de gemeente met SIO in gesprek blijft over afhandeling van de spoedaanvraag, waarbij het uitgangspunt is een haalbaar plan te realiseren, waarbij logischerwijs onderwijscapaciteit voor totaal 500 leerlingen en een sportaccommodatie op de Naritaweg wordt gerealiseerd.

Parallel aan deze gesprekken heeft de gemeente het OSVO verzocht in de krimp en groei discussie rekening te houden met een locatie voor CHL. Hierdoor ontstaat mogelijk een andere optie, dat er vanaf volgend schooljaar een bestaand schoolgebouw vrijkomt waar CHL kan intrekken. Deze mogelijkheid heeft niet de voorkeur van het schoolbestuur CHL.

Mogelijkheden bewegingsonderwijs
Bij ingebruikname van het schoolgebouw heeft de gemeente aan SIO toegezegd dat een sportaccommodatie beschikbaar wordt gesteld op de eigen kavel. Momenteel voert OHV ook een haalbaarheidsonderzoek uit naar de ontwikkeling van een tijdelijke sportaccommodatie op sportpark Spieringhorn, waar het CHL en op termijn ook een nog te starten basisschool op 'de Sita-kavel' gebruik van kunnen maken. De gemeente moet de kavel op de Naritaweg in 2023 leeg opleveren, waardoor het minder wenselijk lijkt om voor

zo'n korte periode te investeren in een gymzaal op de kavel. OHV onderzoekt of de nabijgelegen kavel Spieringhorn een goed alternatief biedt. Deze mogelijkheid heeft niet de voorkeur van het schoolbestuur van CHL.

Er is momenteel nog geen duidelijkheid over de permanente huisvesting van het Cornelius Haga Lyceum.

Stukken

Meegezonden stukken nvt

Verdere procedurestappen met data

Voor deze inwerksessie is ook de voorzitter van het dagelijks bestuur van Nieuw-West, Emre Ünver uitgenodigd.

Publiciteit / communicatie

<vrije tekst>

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst nvt
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst nvt
Ander overleg nvt

Productinformatie

Opdracht verleend Nvt
Financiering/budget
Tijd
Kwaliteit

Beslissing

Behandelend ambtenaar

rve onderwijs jeugd zorg, 10.2.e

39

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 12:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: def rapport verkenning SIO Spieringhoorn

Hoi 10.2.e

Heb jij voor mij misschien het def rapport van de verkenning gymvoorziening in Spieringhorn?
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Strategisch beleidsadviseur OHV
Onderwijs, Jeugd en Zorg
Jodenbreestraat 25
10.2.e
Werkdagen: maandag t/m donderdag

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 17:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: check: signaal over basisschooladviezen

Ja, prima. Het is vertrouwelijk ja.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 okt. 2018 om 15:42 heeft 10.2.e > het volgende geschreven:

10.2.e

Lees even mee? Wil dit zo naar collega bij ons sturen.

Even iets wat ik laatste oppikte: bij 10.2.G derden

Wat daar uit kwam was dat ze bij 1 rlingen die binnenkwamen met een havo advies heel snel hebben geconstateerd dat deze leerlingen havo niet aan kunnen en terug moesten naar vmbo-t.
Deze waren allen afkomstig van dezelfde basisschool, namelijk 10.2.G derden *Signaal is dus dat deze basisschool veel te hoge basisschooladviezen geeft.*
Of het inhoudelijk ook echt zo is weet ik niet, maar leek me goed even te delen. Mogelijk ontvang je vaker zulke signalen over deze (of andere) school.

Is het trouwens vertrouwelijke informatie? Denk het wel toch?
Dan voeg ik dat er nog bij

Met vriendelijke groet,

10.2.G derden

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

41

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 november 2018 12:04
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: Haakjes Bibob - SIO
Bijlagen: Cornelius Haga Lyceum; FW: Input gesprek Wethouder Moorman - SIO; Vraag gem. Amsterdam t.a.v. Bibob-toets financiering school

Hoi 10.2.e

Voor ons overlegje vanmiddag heb ik een aantal e-mails toegevoegd:

1. E-mail van 10.2.e waarin staat dat binnenkort een besluit wordt genomen door wethouder Moorman voor uitbreiding van de school waarbij de gemeente waarschijnlijk geld gaat verstrekken omdat het bouwheerschap bij SIO komt te liggen. Vraag die we m.i. moeten beantwoorden is, is dit een subsidiebeschikking die onder het bereik van de Wet Bibob valt. (de omgevingsvergunning activiteit bouw valt sowieso onder het toepassingsbereik van de wet).
2. E-mail van 10.2.e en een collega met daarin relevante artikelen over zelfbouwheerschap.
3. E-mail van de dienst Justis over toepassing Bibob bij onderwijs subsidies.

Groeten,

10.2.e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

10.2.e
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

41b1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 19:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Cornelius Haga Lyceum

Dag beiden.

Ter info: zoals medio oktober aangekondigd moeten wij een besluit nemen over de huisvesting van Cornelius Haga Lyceum.
Het huidige gebouw was bewust in kleine vorm neergezet en komende zomer past dat niet meer.

Er zijn diverse scenario's met wethouder besproken en ze heeft maandag besloten door te gaan met oorspronkelijke idee om op de huidige, tijdelijke kavel het bestaande gebouw uit te breiden.
Dat betekent dat CHL nog aantal jaar kan doorgroeien op die huidige tijdelijke locatie aan Naritaweg.
Morgen spreekt het hoofd van de afdeling onderwijs hierover met bestuurder 10.2.e

Op korte termijn komt er dan een beschikking dat ze een x aantal vierkante meters mogen uitbreiden. Ze maken daar een plan voor.
Hoogstwaarschijnlijk zijn ze zelf bouwheer en ontvangen ze van ons – indien we hun plan goedkeuren- bekostiging om hun huisvestingsplan te realiseren.

Op langere termijn (ca. 2022) zal een andere definitieve plek gevonden moeten worden voor de school. Daarover is nog geen besluit genomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 9:06
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: Input gesprek Wethouder Moorman - SIO

Dag 10.2.e

Gesprek met wethouder Moorman ging goed, zij zit er nog hetzelfde in. Maar ziet ook de beperkingen.

Zie hieronder de verschillende mogelijkheden van onze relatie tot een schoolbestuur in huisvesting. Volgende week hebben we een intern overleg over huisvesting.
We kunnen daarna wel een keer om de tafel om nader te bespreken wat mogelijk is?

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 september 2018 16:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Input gesprek Wethouder Moorman - SIO

Hoi 10.2.e
Mbt huisvestingsconstructies:

De wet op het Voortgezet Onderwijs zegt dit:
Artikel 76n. Bouwheerschap

- Het bevoegd gezag van een andere dan een gemeentelijke school geeft opdracht de voorziening in de huisvesting waartoe op grond van de artikelen 76f en 76i kan worden overgegaan, tot stand te brengen met daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen gelden, tenzij het met burgemeester en wethouders overeenkomt dat de gemeente deze voorziening tot stand brengt.
- Indien de gemeente de voorziening in de huisvesting van een andere dan een gemeentelijke school tot stand heeft gebracht, worden gebouw en terrein aan het bevoegd gezag in eigendom overgedragen, tenzij burgemeester en wethouders en het bevoegd gezag anders overeenkomen.
- Indien de voorziening in de huisvesting, bedoeld in het tweede lid, niet voldoet aan de eisen voor eigendomsoverdracht, geven burgemeester en wethouders deze aan het bevoegd gezag in gebruik.

In het laatste geval is het gebruikelijk dat we een bruikleenovereenkomst sluiten met het betreffende schoolbestuur. Vanuit de wet, zouden we m.i. kunnen volstaan met een beschikking....maar goed ik ben geen jurist.

Daarnaast kan het nog zo zijn dat wij (liefst voor een tijdelijke situatie) aan een schoolbestuur de huurpenningen vergoeden voor een schoolgebouw.

Meer smaken zijn er eigenlijk niet.

Voor toelichting of meer informatie ben ik uiteraard beschikbaar.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

28c

[redacted]

Van: [redacted] @minvenj.nl>

Mail ontvangen van V&J, valt buiten Wob-verzoek

[redacted]

Mail ontvangen van V&J, valt buiten Wob-verzoek

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 november 2018 9:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Cornelius Haga tijd dringt

Hoi 10.2.e
Excuses voor de late beantwoording, hierbij alsnog wat voorbereiding voor ons gesprek met vanmiddag:

- Wat hebben ze aangevraagd?

Uitbreiding in tijdelijke bouw met 2200 m2 BVO, waaronder 920m2 voor een dubbele gymzaal.
Bouwkosten €3.581.836,-

- Waarom zeggen we 'nee'? (en is dat in lijn met hoe we op andere plekken nee zeggen)

- We zeggen ja, u heeft wel recht op uitbreiding
- Maar nee tegen het door SIO ingediende bouwplan. Dat heeft een aantal redenen:
  - Door collega stedenbouwers is aangegeven dat het door SIO gevraagde volume te veel is voor de kavel (er blijft te weinig buitenruimte over)
    Bovendien vinden ze het qua vorm van de footprint niet in het straatbeeld en qua ontwerp niet bij de rest vh gebouw passen (dat is natuurlijk op te lossen)

10.2.g (derde)

  - B&W hebben via het OHP2019 besloten om op sportpark Spieringhoorn een tijdelijke gymzaal te laten realiseren (door gemeente zelf te exploiteren) om in de klokuren-behoefte van CHL te voorzien. Die keuze is gemaakt zodat de te realiseren SITA-basisschool na vertrek van CHL van de Naritaweg gebruik kan gaan maken van deze gymzaal, totdat voor hen en de latere 2e basisschool een sporthal is gerealiseerd. Op die manier maakt de stad een financieel verstandiger keuze.
  - De gymzaal op kavel CHL, maakt bovendien de footprint van het gebouw te groot (zie boven)

-

- Wat bieden we wel aan?

Uitbreiding van de onderwijscapaciteit (recht op ca. 1850 m2 voor 500 leerlingen) op de kavel, in het verlengde van de footprint van bestaande gebouw.
Gebruik van een nieuwe gemeentelijke gymzaal in Spieringhoorn.

- Waar kan ik ze in tegemoet komen? Beetje niveau van een haag die wel hoog genoeg is, of ...

-We kunnen nogmaals aanbieden bouwheerschap over te nemen.
- Eventueel onderzoeken of realisatie permanente sporthal op Spieringhoorn naar voren getrokken kan worden (dan wel later klaar dan tijdelijke gymzaal uiteraard)

10.2.g (derde)

Groeten en tot vanmiddag!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 17:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Cornelius Haga tijd dringt

[redacted]

Help mij ff met in een paar bullets en met iets meer details:

- Wat hebben ze aangevraagd?
- Waarom zeggen we 'nee'? (en is dat in lijn met hoe we op andere plekken nee zeggen)
- Wat bieden we wel aan?
- Waar kan ik ze in tegemoet komen? Beetje niveau van een haag die wel hoog genoeg is, of ...

Groeten,

[redacted]

Directie Onderwijs, Jeugd en Zorg

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

From [redacted]
Sent: Thursday, November 22, 2018 15:49
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Cornelius Haga tijd dringt

Hoi [redacted]
Wel fijn als je met ons meegaat. Ons voorkeursscenario/ voorgenomen besluit wijkt namelijk af van wat Duco Stuurman bij de oplevering van het gebouw (op camera) beloofde, namelijk geen gymzaal op eigen terrein.
Het helpt [redacted] en mij in de 'werkrelatie' met [redacted] als jij het slechte nieuws brengt (en de klappen opvangt) dat we geen toestemming gaan verlenen op het door hem ingediende bouwplan, maar slechts de onderwijscapaciteit willen uitbreiden en zelf een gymzaal gaan bouwen en exploiteren op Spieringhoorn.
Kunnen [redacted] en ik later weer de simpele uitvoerders zijn.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 november 2018 12:44
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Cornelius Haga tijd dringt

Hi allen, eens met lijn en goed als 10.2. nog ff bij 10.2. heckt. Moet ik bij het gesprek met CHL zijn? Want dan ben je mij wel kwijt als escalatie of 'blame your boss'?

Groeten,

10.2.e

Directie Onderwijs, Jeugd en Zorg

Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Thursday, November 22, 2018 12:19
10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Cornelius Haga tijd dringt

Hoi 10.2.e

Snap ik en eens. 10.2.e kent de mail die ik daarover aan OSVO heb gestuurd. Ik zal eind van dag even contact opnemen met OSVO maar onderstaande lijn lijkt mij prima.

10.2.e

10.2.e

Verzonden: donderdag 22 november 2018 10:49

10.2.e

Onderwerp: Cornelius Haga tijd dringt
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Ik heb zorgen over Cornelius Haga: de tijd tikt door en we moeten echt verder willen we de uitbreiding van huisvesting per volgend schooljaar nog halen. Ik heb begrepen dat CHL besproken is op een overleg met het OSVO waar de wethouder bij zat. En dat ook het OSVO vindt dat bijbouwen op de kavel voor nu de beste oplossing is (maar correct me if I'm wrong! Ik zat er immers niet bij). Acties:

- 10.2.e gaat op zeer korte termijn een overleg inplannen met 10.2.e over zijn bouwplannen (CHL is bouwheer). Hierbij worden uitgenodigd: 10.2.e Graag de agenda's hiervoor vrijmaken. De afspraak moet vóór 4 december plaatsvinden aangezien dan de spoedprocedure afloopt.
- 10.2.e zal ervoor zorgen dat het besluit op de ingediende spoedaanvraag van CHL klaar ligt ter ondertekening bij 10.2.e
- Maandag in de staf bovenstaande mondeling mededelen aan de wethouder.

Akkoord?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Onderwijs, Jeugd en Zorg
Gemeente Amsterdam

Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam
Bezoekadres: Jodenbreestraat 25
10.2.e
Werkdagen: ma. t/m do.

10.2.e

43

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vraag gem. Amsterdam t.a.v. Bibob-toets financiering school

En de e-mail over subsidies voor onderwijs en integriteitsonderzoek o.g.v. Bibob
valt buiten wob (communicatie met rijk)


valt buiten wob verzoek communicatie rijk

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 9:22
Aan: Lenstra Catrien M; 10.2.e
Onderwerp: FW: KABINET: stukken staf 2-10
Bijlagen: KABINET - (bijlage 1) 2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx; KABINET 2017.09.27 aanvullend memo bm wethouder inzake SIO.docx; KABINET flap staf BM-OOV Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO).pdf

Urgentie: Hoog

Hoi Catrien en 10.2.e

10.2.g
10.2.d
jo 11

Groeten, 10.2.e

10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 september 2017 14:39
Aan: Secretariaat OOV
CC: 10.2.e
Onderwerp: KABINET: stukken staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand de stukken voor agendapunt Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) t.b.v. de staf aanstaande maandag (2/10).
De stukken zijn vertrouwelijk en dus uitsluitend bedoeld voor het besloten/OOV-deel.

Groet, 10.2.e

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:30

Aan: OOV
Onderwerp: Reminder: Deadline gecombineerde staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

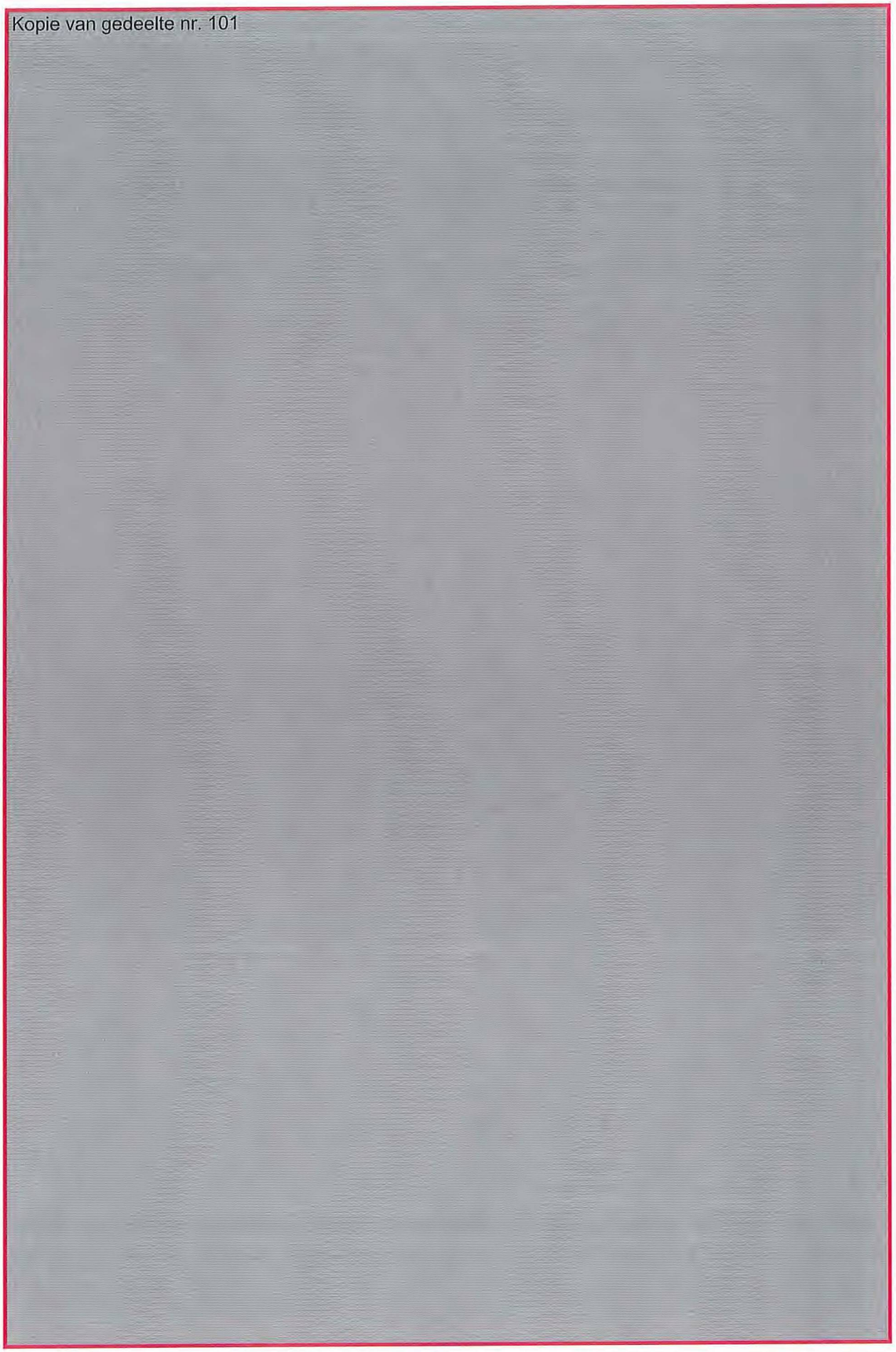
Volgende week vindt de gecombineerde staf plaats op maandag 2 oktober 11:00 – 12:00 uur.
De deadline luidt als volgt:

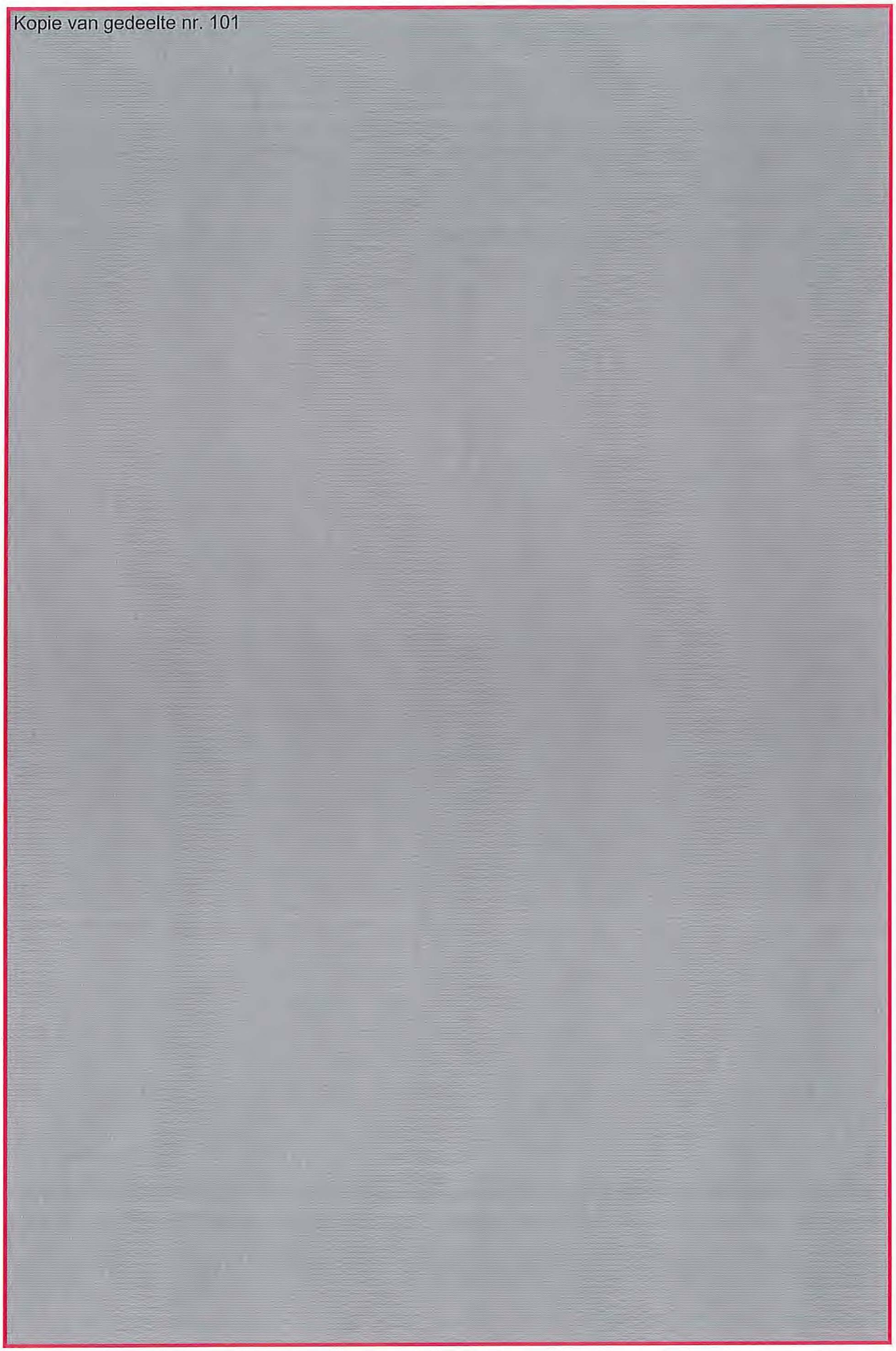
- Graag uiterlijk **woensdag 27 september vóór 15:00 uur** de agendapunten (met toelichting) aanmelden.
- De stukken graag **(zowel digitaal als hard-copy) uiterlijk donderdag 28 september vóór 15:00 uur** aanleveren bij het secretariaat.

Vriendelijk bedankt alvast!
Secretariaat OOV 10.2.e

Kopie van gedeelte nr. 101

Kopie van gedeelte nr. 101


Kopie van gedeelte nr. 101


Kopie van gedeelte nr. 101


Kopie van gedeelte nr. 101


Kopie van gedeelte nr. 101

Directie OOV

Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- OOV

Staf BM-OOV

KABINET: uitsluitend voor OOV

Datum staf 2 oktober 2017

Onderwerp
Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO)

Gevraagde beslissing

10.2.g (derde) 10.2.g jo 11

3. Instemmen met een gesprek (en de daarbij te hanteren uitgangspunten) tussen OOV, stadsdeel, politie en SIO over hun zorgen omtrent veiligheid en hun behoefte aan een hekwerk voor de school.
4. Instemmen met de uitgangspunten bij toekomstige protesten en journalisten, die mogelijk het functioneren van de school en/of de openbare orde verstoren.

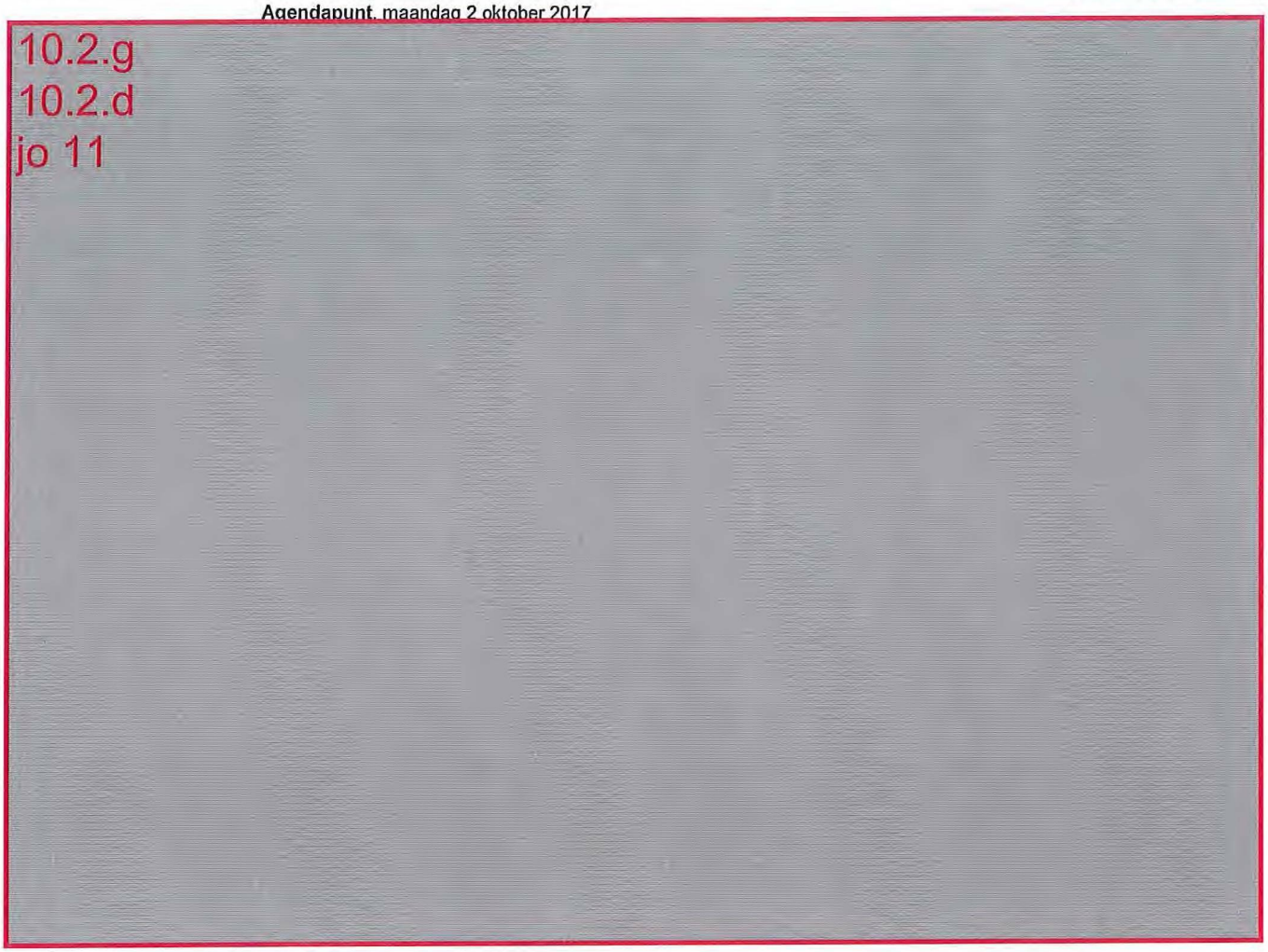
Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Ad. 1

- Conform de uitspraak van de Raad van State (RvS) heeft de gemeente aan SIO een schoolgebouw ter beschikking gesteld voor 186 leerlingen.

10.2.g (derde)

10.2.g 10.2.d jo 11



Ad. 3

- SIO heeft mede naar aanleiding van het protest van twee leden van *Identitair Verzet* aangegeven behoefte te hebben aan meer beveiliging.
- De politie is om advies gevraagd. Vanuit de openbare orde en veiligheid ontbreken momenteel concrete aanwijzingen voor verstoringen, zoals protestacties in de directe nabijheid van de school.
- Om tegemoet te komen aan de onveiligheidsgevoelens van SIO wordt u gevraagd in te stemmen met een gesprek op ambtelijk niveau tussen OOV, stadsdeel, politie en de voorzitter van SIO, waarbij onderstaande lijn van optreden wordt gehanteerd:
    - Los van de wenselijkheid van het bestaan van deze school, geldt dat de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw beschermd dienen te worden, indien hier aanleiding toe is;
    - Hierbij is het gelijkheidsbeginsel leidend en dient deze school dus gelijk aan andere objecten – als de dreigingsinformatie daar aanleiding toegeeft - te vallen onder het stelsel bewaken en beveiligen;
    - Uit het stelsel volgt in ieder geval dat de school zelf primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw.

Ad. 4

- In de openbare ruimte wordt de persvrijheid beschermd; indien door gedragingen van journalist(en) het lesgeven op de school verstoord wordt, kan een vertegenwoordiger van de school de desbetreffende journalist(en) vorderen om (het terrein van) de school te verlaten. Indien niet aan de vordering gehoor wordt gegeven, kan de vertegenwoordiger de hulp van de sterke arm inroepen. Het optreden van politie is daarbij niet gericht op aanhouden maar op de-escalerend optreden waarbij het voortzetten van het ongestoord lesgeven voorop staat.
- De grondwettelijke vrijheid van demonstreren wordt gewaarborgd; zolang het strafrecht en de belangen genoemd in de Wet openbare manifestaties niet evident worden geraakt, géén blokkade ontstaat en de school niet langdurig in zijn functioneren wordt geschaad.
- Tegen strafbare gedragingen en/of uitingen tegen (betrokkenen van) SIO, waaronder bekladding, bezetting of beklimming van het schoolgebouw, of het oproepen hiertoe, wordt zoveel mogelijk direct en zichtbaar opgetreden.

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

N.v.t.

Stukken

Meegezonden stukken

- KABINET Memo inzake gebruiksovereenkomst SIO, d.d. 11 augustus 2017
- KABINET Aanvullend memo inzake gebruiksovereenkomst SIO, d.d. 27 september 2017

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)
1ste bespreking/ 2de bespreking/ Δ-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Eerste bespreking:
Tweede bespreking:

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

DJZ, OJZ, Vastgoed.

Extern overleg / uitkomst

Financiele toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

Naam: 10.2.e

Paraaf teamhoofd:

Naam: 10.2.e paraaf: 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bullit annotatie

Ha 10.2.e

- De gemeente heeft op het vlak van onderwijs (slechts) de verplichting in huisvesting te voorzien. Over de inhoud van het onderwijs gaat de Onderwijsinspectie en dus de minister.
- SIO heeft reeds een onderwijsgebouw, en wenst nu uitbreiding. Ze willen zelf deze uitbreiding realiseren. Dit betekent dat ze een bouwvergunning moeten aanvragen. Op deze aanvraag voor de bouwvergunning is de Wet Bibob van toepassing. SIO kan dus worden gescreend.
- Screening begint met uitreiking van een Bibob-formulier. Het kan zijn dat SIO het formulier wel of niet invult
- Als SIO wel invult dan kan verdere screening plaatsvinden. Evt. via Landelijk Bureau Bibob
- 10.2.g (derde)

Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 13:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Bullit annotatie

Hallo 10.2.e

10.2.g jo 11
10.2.g (derde)

[redacted]

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: KABINET: stukken staf 2-10
Bijlagen: KABINET - (bijlage 1) 2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx; KABINET 2017.09.27 aanvullend memo bm wethouder inzake SIO.docx; KABINET flap staf BM-OOV Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO).pdf

Urgentie: Hoog

Categorieën: Bijlage(n)

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 september 2017 14:39
Aan: Secretariaat OOV
CC: 10.2.e
Onderwerp: KABINET: stukken staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand de stukken voor agendapunt Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) t.b.v. de staf aanstaande maandag (2/10).
De stukken zijn vertrouwelijk en dus uitsluitend bedoeld voor het besloten/OOV-deel.

Groet, 10.2.e

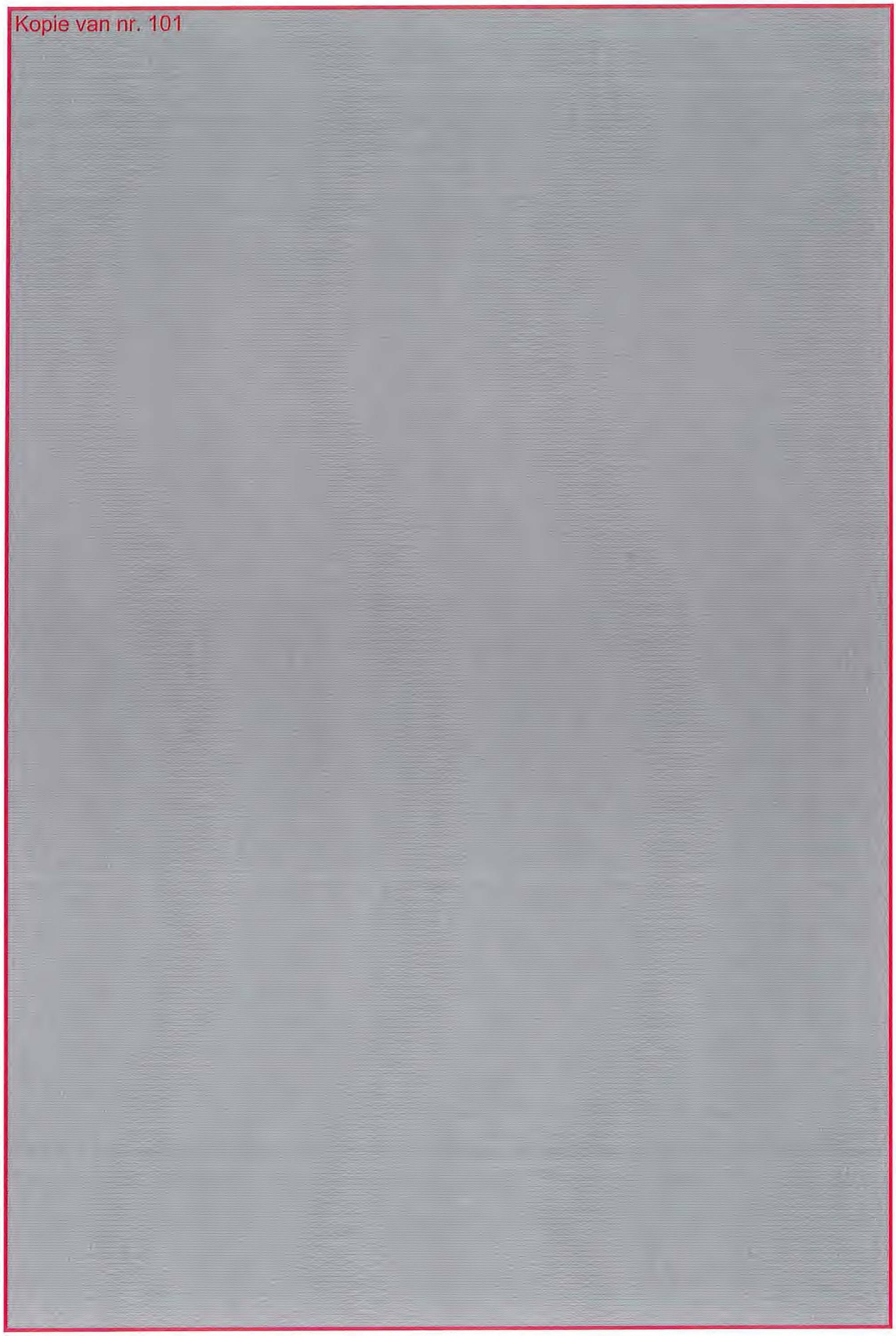
Van: Secretariaat OOV
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:30
Aan: OOV
Onderwerp: Reminder: Deadline gecombineerde staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Volgende week vindt de gecombineerde staf plaats op maandag 2 oktober 11:00 – 12:00 uur.
De deadline luidt als volgt:

- Graag uiterlijk **woensdag 27 september vóór 15:00 uur** de agendapunten (met toelichting) aanmelden.
- De stukken graag **(zowel digitaal als hard-copy) uiterlijk donderdag 28 september vóór 15:00 uur** aanleveren bij het secretariaat.

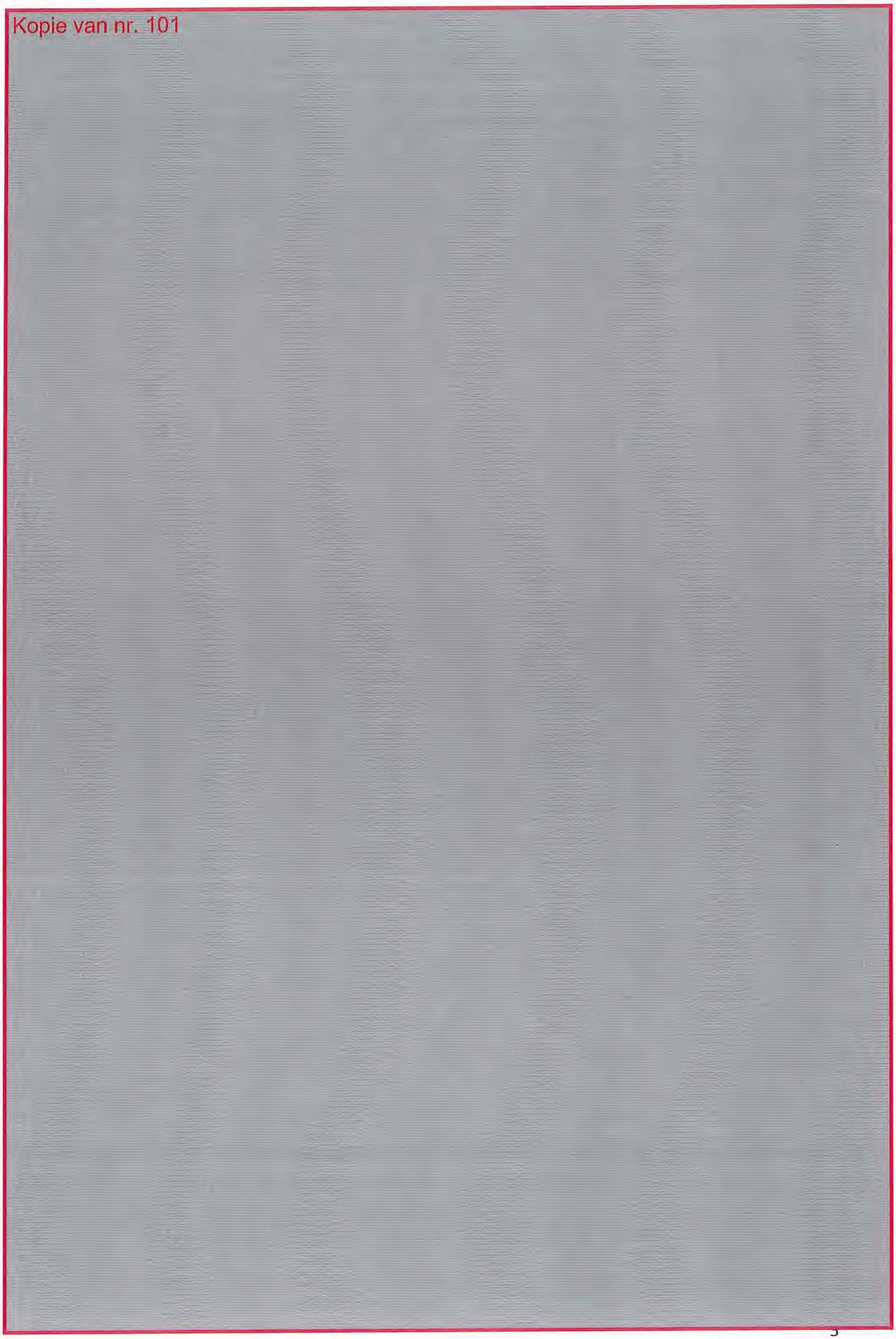
Vriendelijk bedankt alvast!
Secretariaat OOV/ 10.2.e


Kopie van nr. 101

Kopie van nr. 101

Kopie van nr. 101

Kopie van nr. 101


Kopie van nr. 101

Kopie van nr. 101

Directie OOV

Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- OOV

Staf BM-OOV

KABINET: uitsluitend voor OOV

Datum staf 2 oktober 2017

Onderwerp
Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO)

Gevraagde beslissing

10.2.g
(derde)
10.2.g
jo 11

3. Instemmen met een gesprek (en de daarbij te hanteren uitgangspunten) tussen OOV, stadsdeel, politie en SIO over hun zorgen omtrent veiligheid en hun behoefte aan een hekwerk voor de school.
4. Instemmen met de uitgangspunten bij toekomstige protesten en journalisten, die mogelijk het functioneren van de school en/of de openbare orde verstoren.

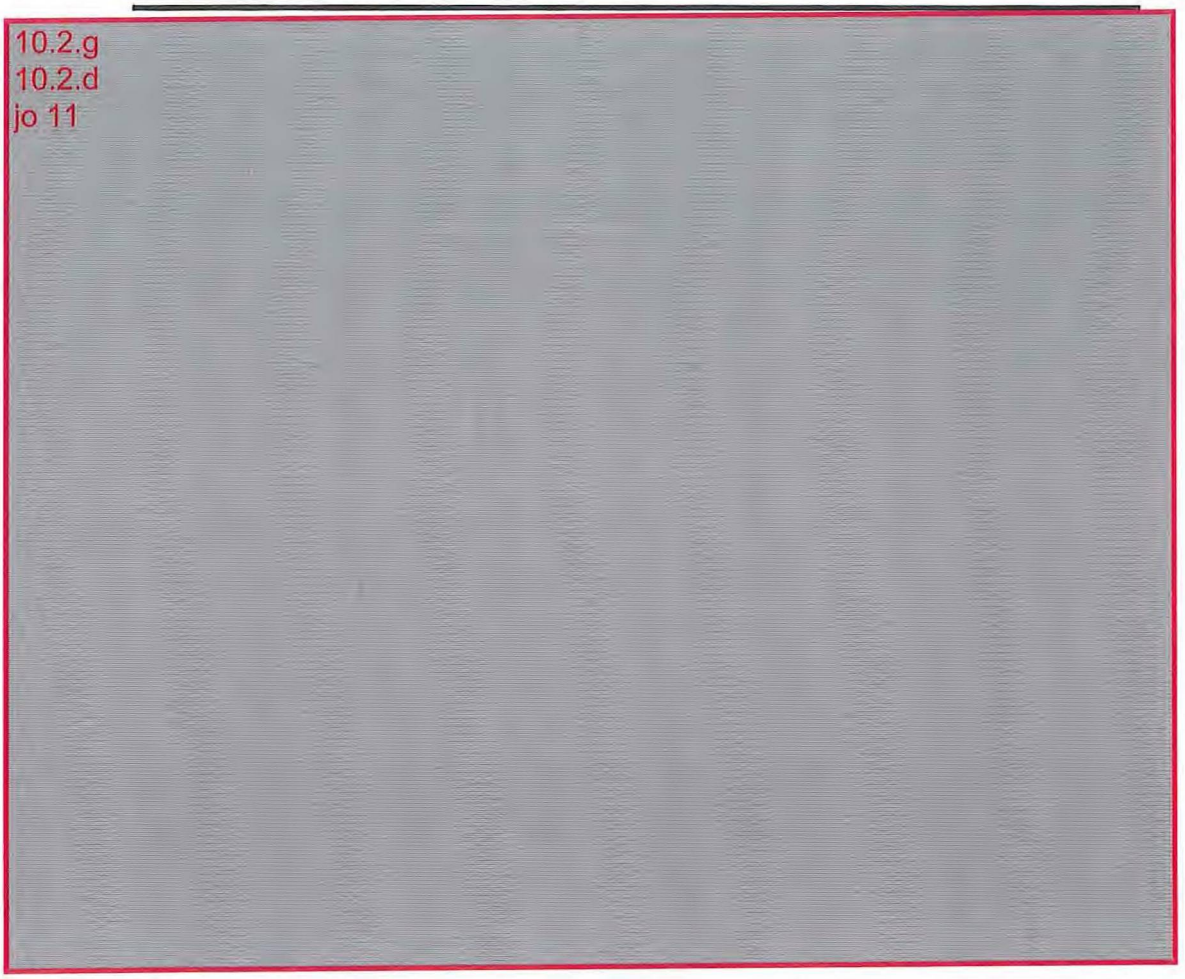
Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Ad. 1

- Conform de uitspraak van de Raad van State (RvS) heeft de gemeente aan SIO een schoolgebouw ter beschikking gesteld voor 186 leerlingen.

10.2.g
(derde)

10.2.g
10.2.d
jo 11



Ad. 3

- SIO heeft mede naar aanleiding van het protest van twee leden van *Identitair Verzet* aangegeven behoefte te hebben aan meer beveiliging.
- De politie is om advies gevraagd. Vanuit de openbare orde en veiligheid ontbreken momenteel concrete aanwijzingen voor verstoringen, zoals protestacties in de directe nabijheid van de school.
- Om tegemoet te komen aan de onveiligheidsgevoelens van SIO wordt u gevraagd in te stemmen met een gesprek op ambtelijk niveau tussen OOV, stadsdeel, politie en de voorzitter van SIO, waarbij onderstaande lijn van optreden wordt gehanteerd:
    - Los van de wenselijkheid van het bestaan van deze school, geldt dat de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw beschermd dienen te worden, indien hier aanleiding toe is;
    - Hierbij is het gelijkheidsbeginsel leidend en dient deze school dus gelijk aan andere objecten – als de dreigingsinformatie daar aanleiding toegeeft - te vallen onder het stelsel bewaken en beveiligen;
    - Uit het stelsel volgt in ieder geval dat de school zelf primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw.

Ad. 4

- In de openbare ruimte wordt de persvrijheid beschermd; indien door gedragingen van journalist(en) het lesgeven op de school verstoord wordt, kan een vertegenwoordiger van de school de desbetreffende journalist(en) vorderen om (het terrein van) de school te verlaten. Indien niet aan de vordering gehoor wordt gegeven, kan de vertegenwoordiger de hulp van de sterke arm inroepen. Het optreden van politie is daarbij niet gericht op aanhouden maar op de-escalerend optreden waarbij het voortzetten van het ongestoord lesgeven voorop staat.
- De grondwettelijke vrijheid van demonstreren wordt gewaarborgd; zolang het strafrecht en de belangen genoemd in de Wet openbare manifestaties niet evident worden geraakt, géén blokkade ontstaat en de school niet langdurig in zijn functioneren wordt geschaad.
- Tegen strafbare gedragingen en/of uitingen tegen (betrokkenen van) SIO, waaronder bekladding, bezetting of beklimming van het schoolgebouw, of het oproepen hiertoe, wordt zoveel mogelijk direct en zichtbaar opgetreden.

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

N.v.t.

Stukken

Meegezonden stukken

- KABINET Memo inzake gebruiksovereenkomst SIO, d.d. 11 augustus 2017
- KABINET Aanvullend memo inzake gebruiksovereenkomst SIO, d.d. 27 september 2017

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)
1ste bespreking/ 2de bespreking/ Δ-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Eerste bespreking:
Tweede bespreking:

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

DJZ, OJZ, Vastgoed.

Extern overleg / uitkomst

Financiele toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

10.2.e

Portefeuille
Agendapunt

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders
Agendapunt, maandag 2 oktober 2017

B&W

Paraaf teamhoofd:

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 december 2018 16:28
Aan: Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e Boer, Mark de; 10.2.e
Onderwerp: annotatie overleg 10.2.g (derde)
Bijlagen: BIJLAGE brief_college_aan_kabinet_ inzake_SIO.pdf; IA annotatie.pdf

Categorieën: Bijlagen

Wethouder,

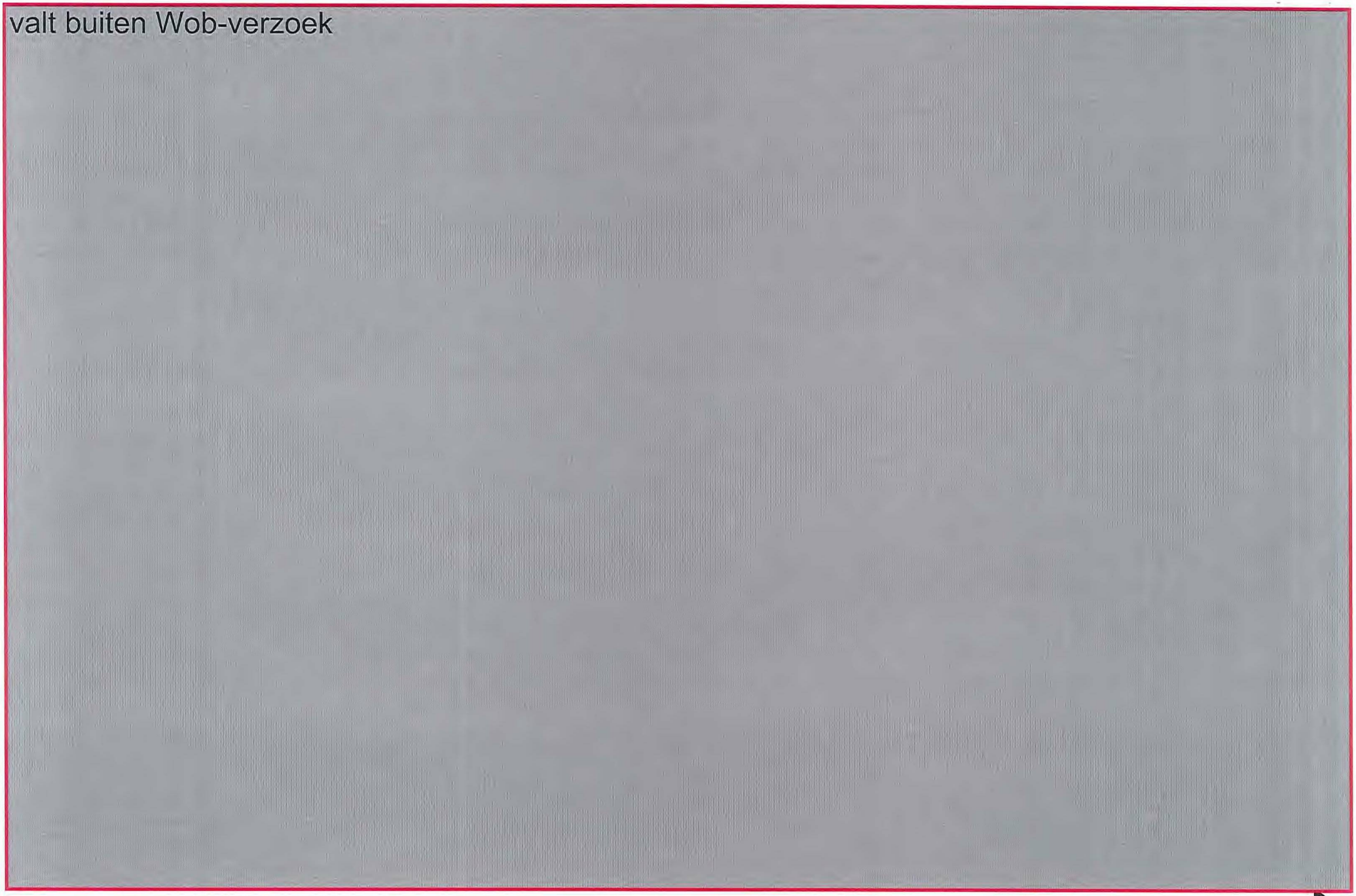
Op verzoek van de burgemeester deel ik met u de annotatie voor het overleg van 18:00 uur 10.2.g (relatie gemeente met derde)

Met vriendelijke groet,

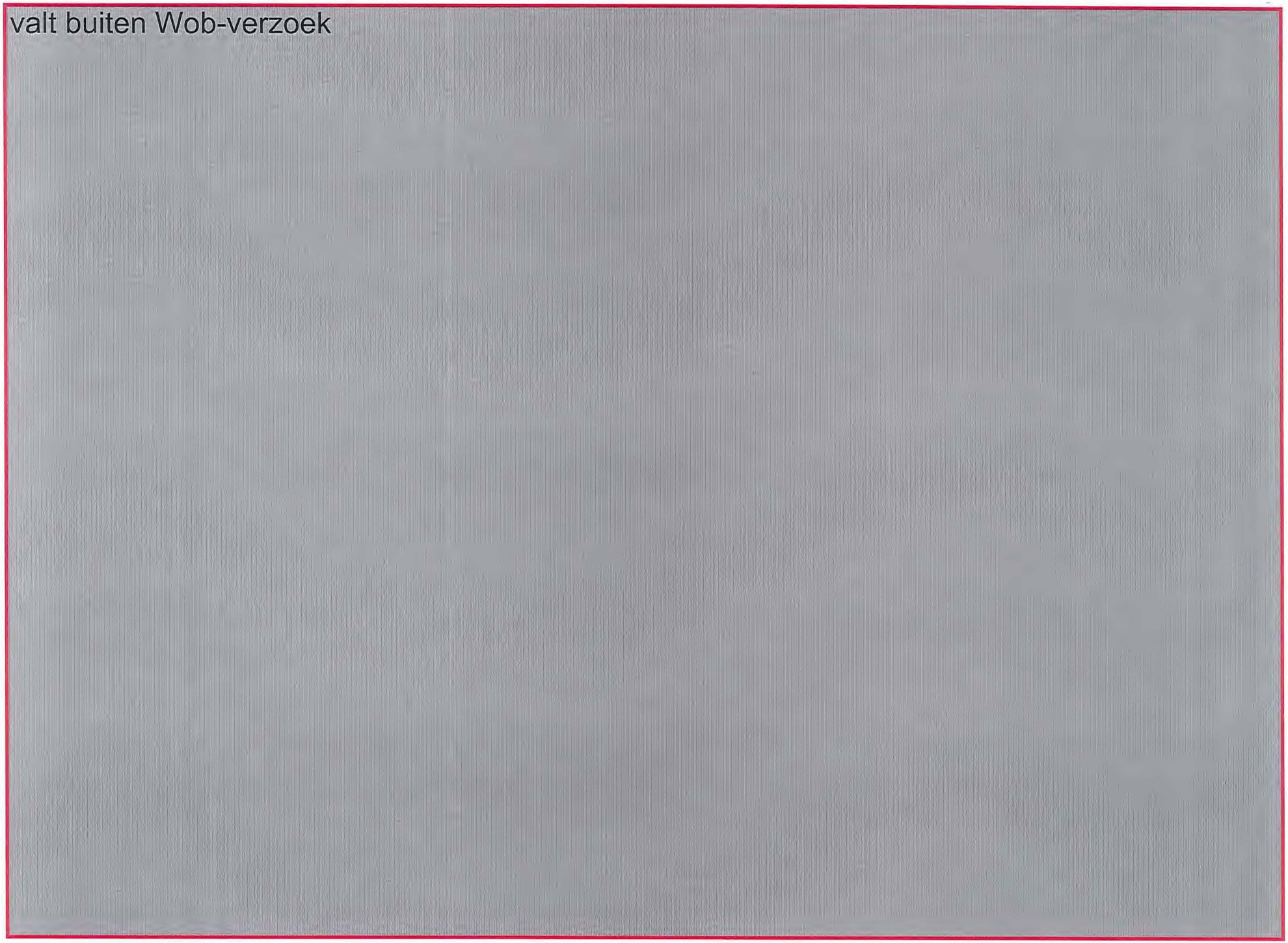
10.2.e

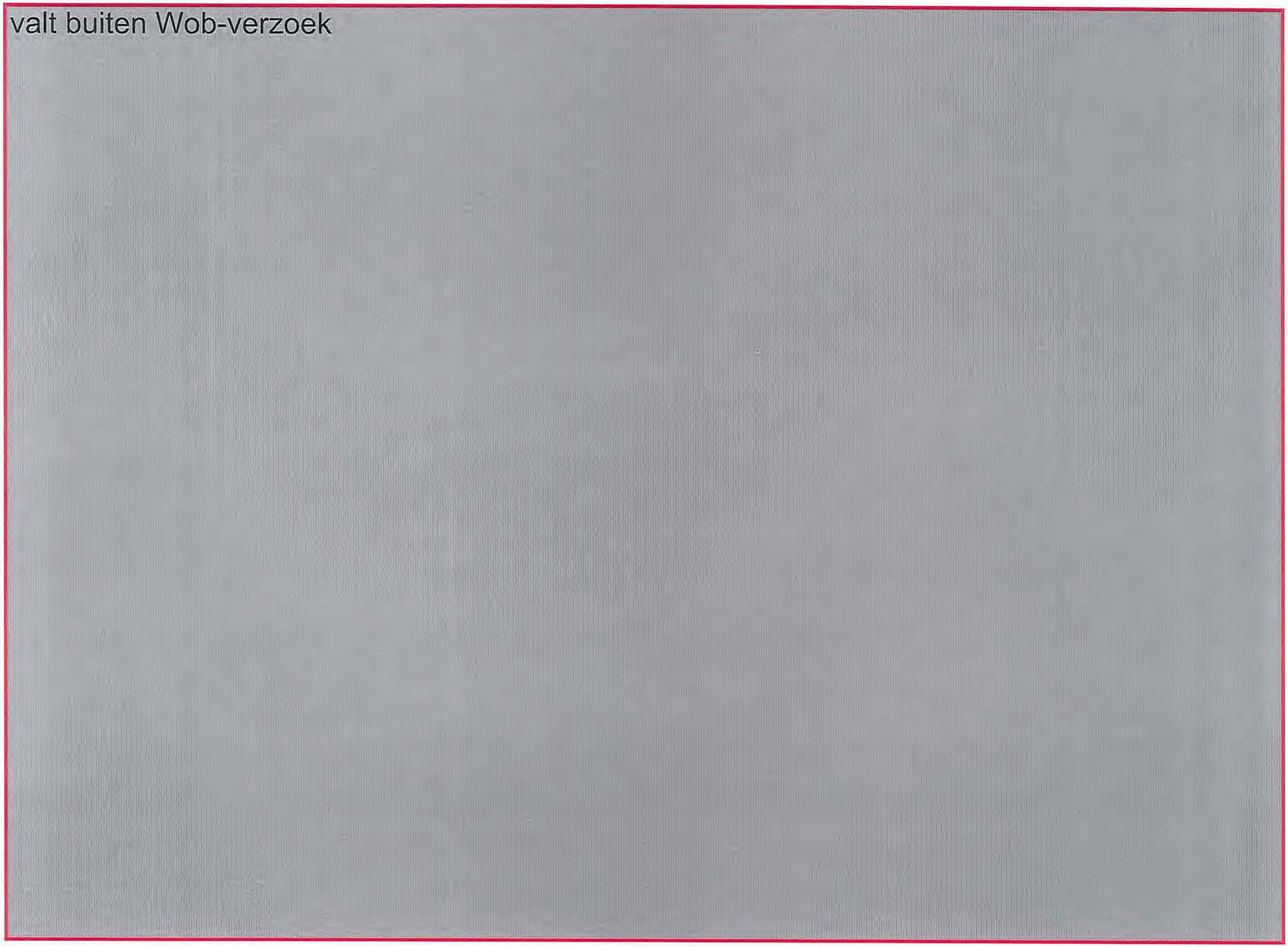
10.2.e
Gemeente Amsterdam

10.2.e
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam



47b1


valt buiten Wob-verzoek


valt buiten Wob-verzoek

47b2

Overleg van woensdag 19 december 2018 om 18:00 uur

10.2.g (derde)
10.1b



Gemeente Amsterdam

10.1.b
10.2.g
10.2.g
(derde)

Gemeente Amsterdam

10.2.e

48

Van: Moorman, Marjolein
Verzonden: zaterdag 2 februari 2019 17:46
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: Bericht van de Onderwijsinspectie

Dank 10.2.e
De reactie moet denk ik zijn: de inspectie doet dit natuurlijk niet zomaar. Vervolgvraag is dan wel: Kennen we deze signalen ook? Daarover nog wel graag contact voor goede woordvoeringslijn.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 feb. 2019 om 18:36 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Wethouder,
>
> De Onderwijsinspectie heeft zojuist gemeld dat het door hen opgestelde onderwijsrapport 10.2.g (derde) naar aanleiding van de recente *ontwikkelingen* nog niet is vastgesteld, waardoor de school dit nog niet openbaar kan maken. De school is hier vandaag van op de hoogte gesteld en heeft ontstemt gereageerd. De onderwijsinspectie heeft als reden opgegeven dat ze "ernstige signalen" hebben ontvangen. De school heeft aangegeven op maandag van 13:00 uur tot 15:00 uur met 500 tot 1000 mensen gaan demonstreren bij het kantoor van de Onderwijsinspectie in Utrecht.
>
> De burgemeester is hier ook over geïnformeerd.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e

Postscriptum:

De eerste zin had moeten zijn: "De Onderwijsinspectie heeft zojuist gemeld dat het door hen opgestelde onderwijsrapport [...] naar aanleiding van de recente ontwikkelingen nog niet is vastgesteld, waardoor de inspectie het ook niet openbaar kan maken en hun onderzoek vervolgt."

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 20:15
Aan: Moorman, Marjolein
Onderwerp: Vertrouwelijk: voor overleg BM-WH
Bijlagen: AB (bijlage).docx; AB BM-WH 04022019.docx

Categorieën: Bijlagen

Dag wethouder,

Hierbij de stukken voor overleg met BM morgen
Om 9:10 spreken we het kort voor, 10.1.d

Excuses voor late verzending, 10.2.g (derde)

10.2.e sluit morgen 10.1.d ook aan.
Ik laat even aan jou of hij de stukken nu ook kan ontvangen?

Mvg
10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ' 10.2.e
Datum: 4 februari 2019 om 17:29:35 CET
Aan: 10.2.e
Kopie: ' 10.2.e
Onderwerp: voor overleg BM-WH

Dank! 10.2.g gemeente

10.2.e
Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam
10.2.e
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

Gemeente
Amsterdam

49b1

11. jo 10.2.g (derden)

Gemeente
Amsterdam

11. jo 10.2.g (derden)

Gemeente
Amsterdam

11. jo 10.2.g (derden)

Gemeente
Amsterdam

11. jo 10.2.g (derden)

Gemeente Amsterdam

49b2

Aan Burgemeester, Wethouder Onderwijs
Van OOV
Afstemming OJZ/DJZ/ [redacted] 10.2.g
Datum 4 februari 2019

Aanleiding

[redacted]
10.2.g
(derden)
10.1.b

Actuele ontwikkeling

De onderwijsinspectie heeft afgelopen najaar een regulier vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur en de school uitgevoerd. Er is vervolgens een conceptrapport opgesteld dat voor hoor en wederhoor met het bestuur is gedeeld. Onder de gegeven omstandigheden stelt de inspectie het concept rapport niet vast en zal het onderzoek op nader te bepalen wijze voortzetten. Als het vervolgonderzoek is afgerond, stelt de inspectie definitieve oordelen over de school en het bestuur vast. De school is hiervan op 30 januari (onder verwijzing naar 'ernstige signalen') op de hoogte gesteld en heeft ontstemt gereageerd. De school heeft aan de gemeente Utrecht laten weten op maandag 4 februari van 13:00-15:00 uur met 500 tot 1000 mensen te gaan demonstreren bij het kantoor van de Onderwijsinspectie in Utrecht. De demonstratie heeft inmiddels plaatsgevonden met enkele tientallen deelnemers.

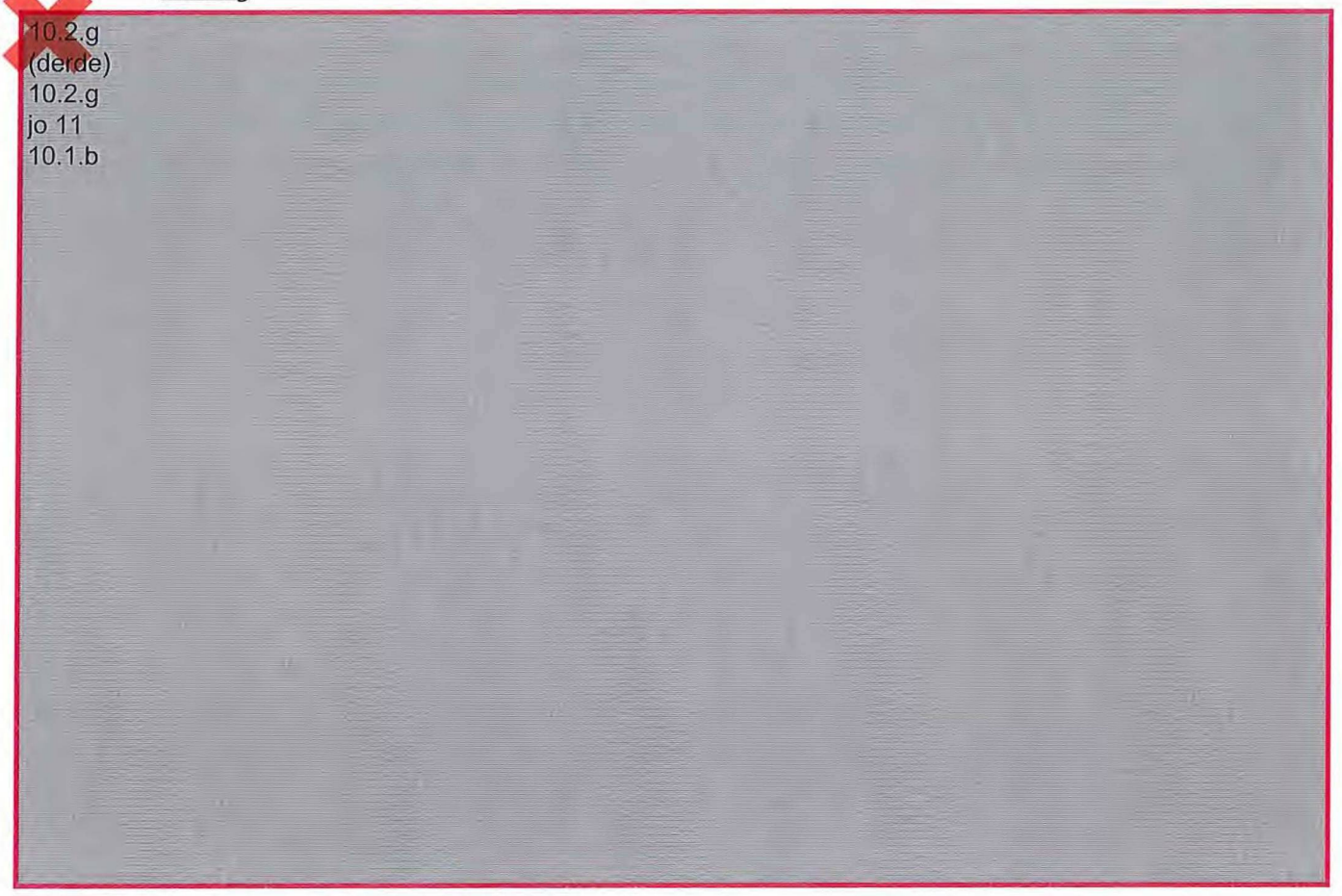
Context

- Na de totstandkoming van de school is besloten de school te zien als elke andere school.
- In Nederland bestaat de vrijheid van onderwijs en religie en zijn er verschillende vormen van erkend religieus orthodox onderwijs.
- De bevoegdheden en verantwoordelijkheden binnen onderwijs liggen verdeeld waarbij bekostiging ligt bij het Rijk, huisvesting bij de gemeente, en de eigenstandige rol van de Onderwijsinspectie. In deze casus zijn daarnaast mogelijk ook andere (rijks-) bevoegdheden van toepassing.
- Een erkende school is door wet- en regelgeving een relatief controleerbaar, toegankelijk en stuurbaar orgaan, in tegenstelling tot (huiskamer-) bijeenkomsten en informeel religieus onderwijs in bijvoorbeeld gebedshuizen.
- Leerlingen op een school zijn altijd zeer ontvankelijk en staan in een ondergeschikte verhouding tot het onderwijzend personeel en het schoolbestuur, die zich vanuit een autoriteits- en voorbeeldrol verhouden tot de leerlingen.
- De school heeft nu ongeveer 180 leerlingen en 6 jaar om te volgroeien naar 488. Op 31 januari was de eerste open dag en op 8 februari is de tweede open dag van de school en momenteel besluiten ouders en leerlingen over de schoolkeuze. Het aanmelden bij een middelbare school voor leerlingen die overstappen van de basisschool gebeurt tussen 4 en 15 maart. Indien we op korte termijn de schoolkeuze van komend seizoen willen beïnvloeden, is urgentie noodzakelijk.
- In Nederland is sprake is al enkele jaren sprake van een substantiële dreiging. Deze dreiging komt voornamelijk uit jihadistische hoek.

Gemeente Amsterdam

Duiding

10.2.g (derde) 10.2.g jo 11 10.1.b



Voorlopige conclusie

In tegenstelling tot het beleid op ander fundamentalistisch onderwijs wat ook niet altijd overeenkomt met de beleidswensen van de (lokale en/of landelijke) overheid, zijn er concrete zorgen over structurele antidemocratische beïnvloeding door een deel van de bestuurders en docenten op het beleid van de school. Dit maakt de groei van de school ook zorgelijk omdat daarmee het beïnvloedingspotentieel van antidemocratische actoren binnen de school kan worden vergroot. Het huidige dreigingsbeeld meegewogen, vraagt deze informatie tot een heroverweging van het standpunt van de overheid over deze school en haar bestuur.

Gevraagd besluit:

1) **Kunt u zich vinden in deze voorlopige conclusie?**

Concept Algemene doelstelling:

- Het beperken van de invloed van problematische aanjagers binnen het bestuur docenten die strijdig is met het nastreven van de waarden van de democratische rechtsorde.
- Het op geïnstitutionaliseerde en door de overheid gefinancierde wijze aanbieden van antidemocratisch gedachtegoed aan kinderen – die in de vormende en soms kwetsbare fase van hun leven zitten – moet worden tegengegaan;

Gevraagd besluit:

2) **In hoeverre kunt u zich vinden in deze algemene doelstellingen?**

Gemeente Amsterdam

Concept Uitgangspunten:

- Een geadresseerde van het ambtsbericht dient uit te gaan van de feiten omschreven in het ambtsbericht. De kennis van het ambtsbericht vraagt om een gezamenlijk standpunt vanuit de overheid met in achtneming van de bestaande verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
- De grondwettelijke vrijheid van godsdienst en de vrijheid van onderwijskeuze gelden onverkort in deze casus; De wet (in het bijzonder de onderwijswet en het wetboek van strafrecht) en het gelijkheidsbeginsel zijn daarbij leidend;
- De bescherming van de leerling staat voorop; Leerlingen zitten in hun vormende fase van hun leven en dienen extra beschermd te worden tegen (onderwijzend) personeel dat actieve onverdraagzaamheid en antidemocratisch gedrag doceert en/of tolereert;
- Een ieder dient de vrijheid te hebben om onderwijs te kiezen dat past bij hun levensbeschouwing en overtuiging.
- Daarbij wordt er wel vanuit gegaan dat leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving. Het onderwijs is mede daarom gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie, en er mede op gericht dat leerlingen kennis hebben van en kennismaken met verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.
- Binnen het onderwijs dient 'actief burgerschap en sociale integratie' een volwaardige rol te krijgen; Dit geldt onverkort voor onderwijs in een pluriforme stad. Dit toetst de onderwijsinspectie, waarbij zij risico-gestuurd opereert.
- In de aanpak die de overheid kiest, moet telkens rekening gehouden worden met mogelijke stigmatisering en het (verder) laten afkeren van (delen van) de Islamitische gemeenschap.

Gevraagd besluit:

3) In hoeverre kunt u zich vinden in deze uitgangspunten?

Voorgestelde doelgroepen en bijpassende doelstelling per doelgroep

	Doelgroep	Doelstelling Overheid
A	De in het ambtsbericht genoemde [redacted] 10.2.g (derde) 10.1.b	Zoveel mogelijk de invloed op de school inperken.
B	De huidige leerlingen en hun ouders/verzorgers van de school, als ook medewerkers die niet onder doelgroep A vallen.	Zo min mogelijk laten vervreemden van de samenleving en zoveel mogelijk weerbaar maken tegen gedachtegoed dat strijdig is met de waarden van de democratische rechtsorde.
C	De toekomstige leerlingen en hun ouders/verzorgers (kinderen, ouders, medewerkers) van de school, als ook toekomstige medewerkers die niet in doelgroep A vallen.	Deze doelgroep zoveel mogelijk (laten) waarschuwen en alternatieven stimuleren [redacted] 10.2.g jo 11

Gevraagd besluit:

4) In hoeverre kunt u zich vinden in de doelgroepen en bijpassende doelstellingen?

Handelingsperspectieven

[redacted] 10.2.g (derde)

Gemeente Amsterdam

10.2.g (derde)

Gevraagd besluit:

5) In hoeverre kunt u zich vinden in de voorgestelde handelingsperspectieven?

Communicatie/

De gekozen strategie vergt met name voor doelgroep B en C een inclusieve boodschap, waaruit ontegenzeggelijk ook een waarschuwing blijkt. Dit vergt een doordachte beïnvloeding en communicatiestrategie waarbij niet alleen de boodschap maar ook de zender en het medium vertrouwen dienen uit te spreken. Daarbij dient ook helder te zijn welke informatie gebruikt mag worden en op welke termijn.

Gevraagd besluit:

6) Kunt u zich vinden in het uitwerken van een specifieke communicatiestrategie?

Voorgesteld proces

10.2.g

Gevraagd besluit:

7) In hoeverre kunt u zich vinden in het voorgesteld bestuurlijke proces?

OOV/ 10.2.g

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 11:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: AB BM-WH 1 ocx
Bijlagen: AB (bijlage) 05022019.docx

Categorieën: Bijlagen

Beste 10.2.e

Hierbij het geactualiseerde stuk voor het overleg zo tussen BM en WH.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 17:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: AB BM-WHnr docx
1

Dank collega's,

Alles overgenomen behalve onderstaande punten.

10.2.e OI heeft dus geweigerd inspectierapport vast te stellen. 11 jo 10.2.g gemeente

10.2.e Een ieder dient de vrijheid te hebben om onderwijs te kiezen dat past bij hun levensbeschouwing en overtuiging, wil ik graag behouden omdat het ook betekent dat we mensen die graag zo een school kiezen, uiteindelijk een beter kunnen laten alternatief aanbieden.

10.2.e 11 jo 10.2.g gemeente

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 14:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: AB BM-WH 1 docx

Deel 1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 15:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Driehoekspunt 3A
Bijlagen: Bijlage bij flap 3A.docx; 3A Flap.doc

Categorieën: Bijlage(n)

Hierbij!

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 10:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Driehoekspunt 3A

10.2.e Zoals juist telefonisch besproken nu op dit punt (12) ook aangepast.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 10:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Driehoekspunt 3A

10.2.e
10.2g -derden

Van: 10.2.e
Verzonden op: vrijdag 8 februari 2019 09:40
10.2.e
Onderwerp: Driehoekspunt 3A

Hoi 10.2.e

Ik heb de opmerkingen (en de opmerkingen van 10.2.e naar mijn idee een goede plek kunnen geven inde flap en de bijlage van de flap. De flap heeft daardoor ook nu wat minder besluiten gekregen.

Actiepunt 3 in de bijlage 10.2g -derden dus die laten we voor nu even zitten. De nummering van de bijlage is verder iets aangepast. Nummer 27 is nummer 13 geworden. De prioriteiten zijn verder aangevuld vanuit de wens va 10.2.e vaarbij we alleen op de lange termijn actie 28 nog even laten zoals die is.

Verder ter kennisname de **vertrouwelijke** concept brief die 10.2g -derden willen sturen. Deze zal gezien de urgentie waarschijnlijk voorafgaand aan de driehoek (vandaag) uitgaan. Wel fijn als jullie die even lezen.

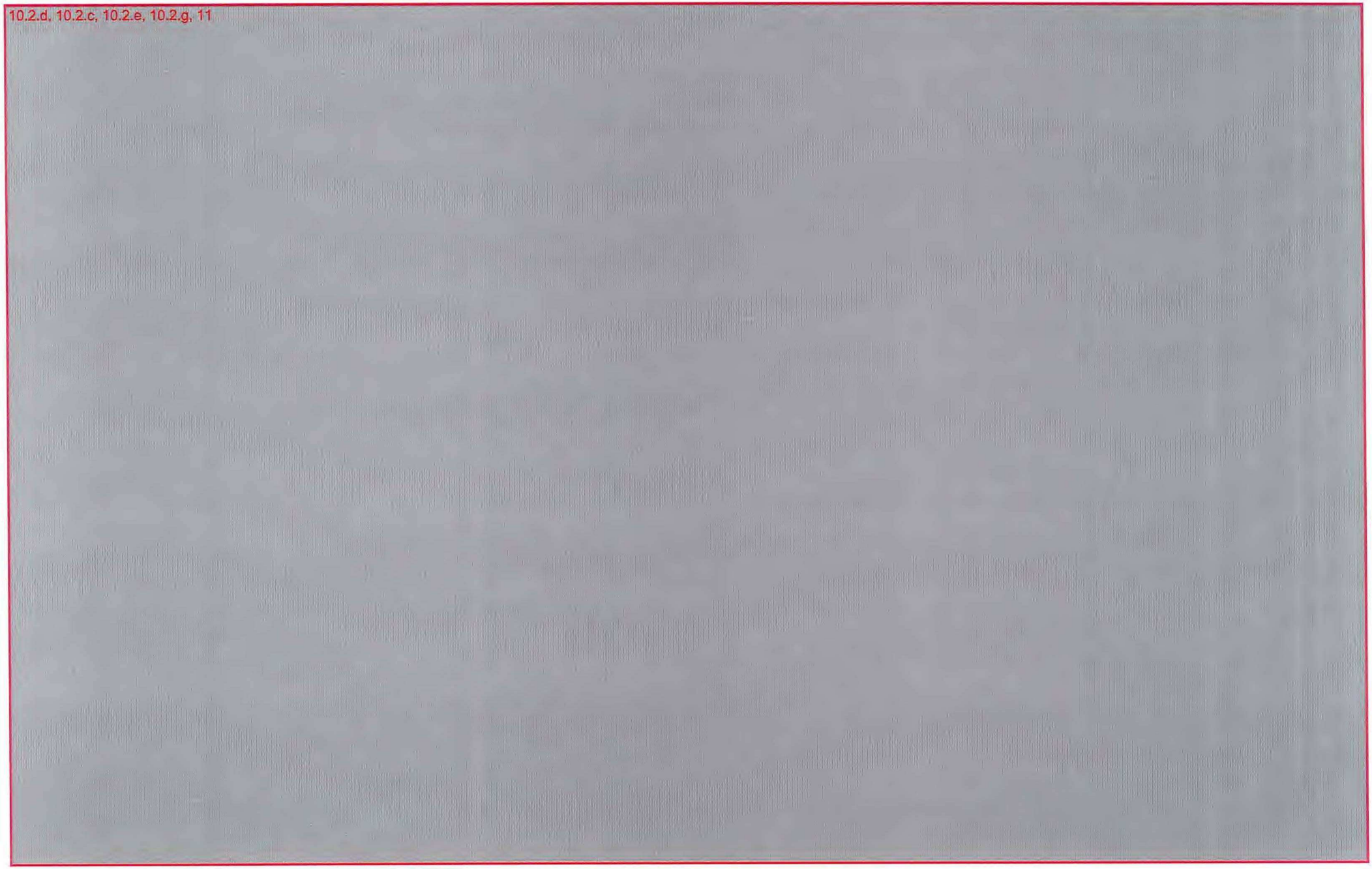
Ik bel jullie afzonderlijk nog even. Ga er wel vanuit dat de flap en de bijlage bij deze afgestemd zijn. Kunnen jullie de **flap** en de **bijlage bij de flap** door geleiden naar de HOvJ en de Eenheidsleiding?

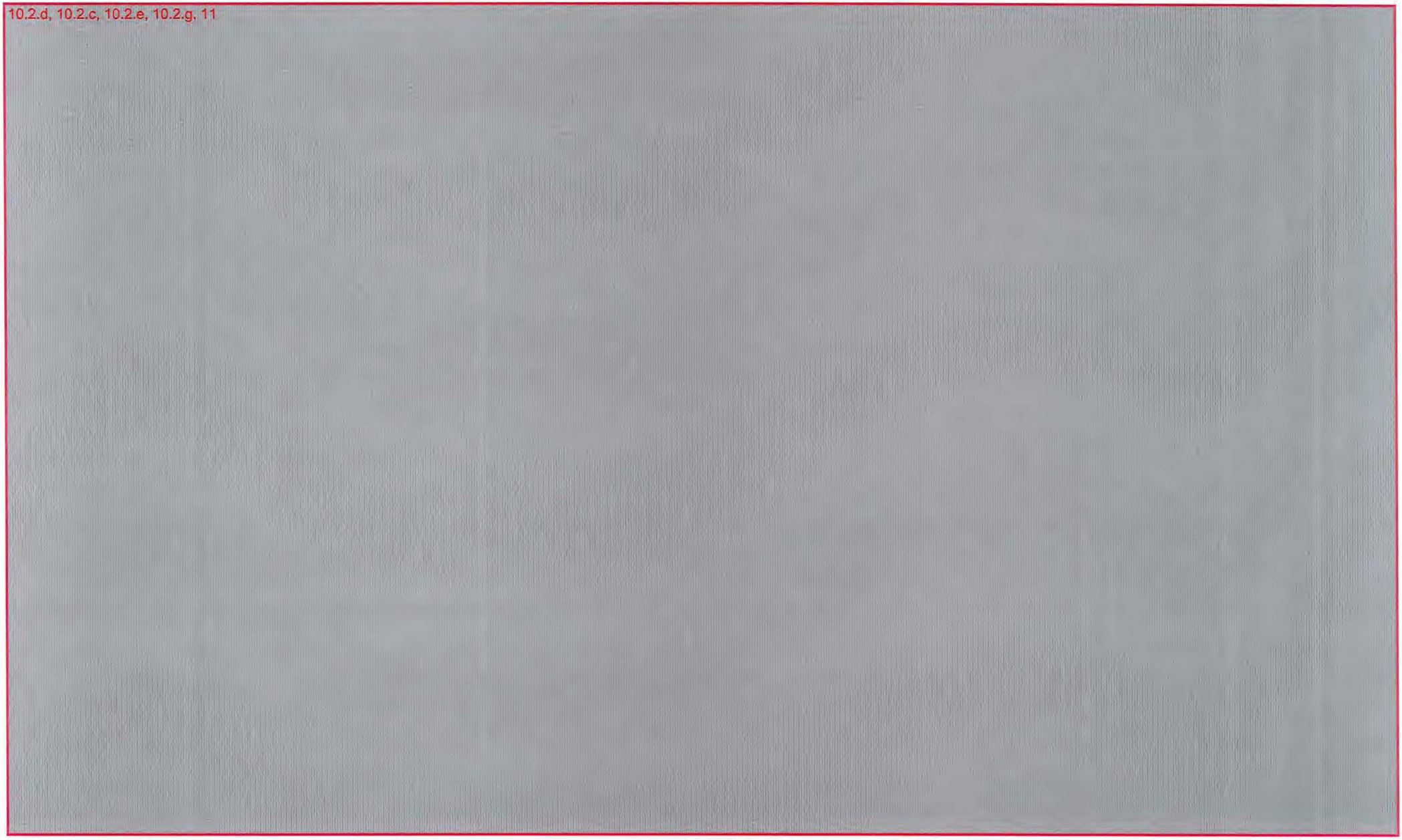
Groet,

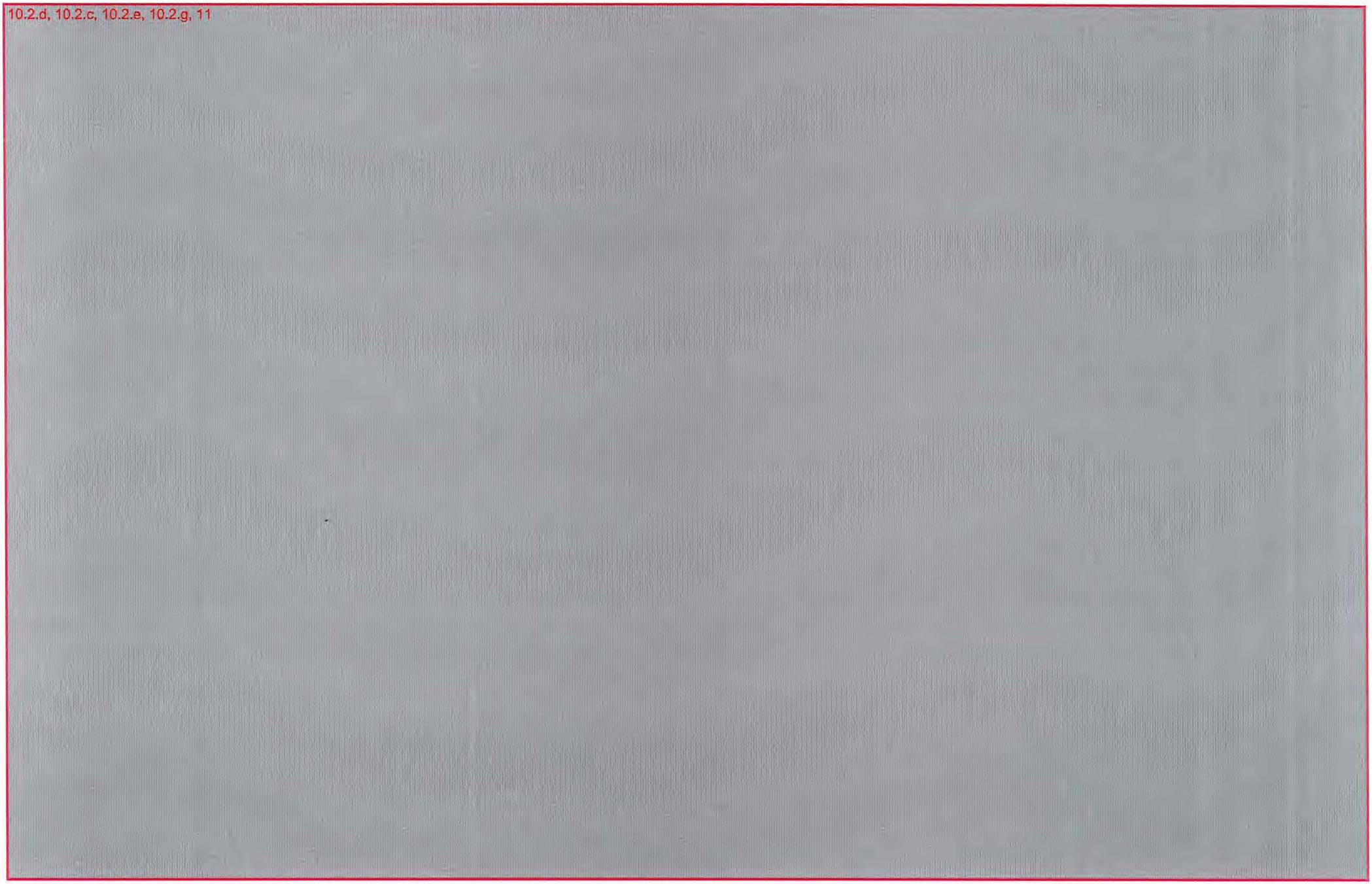
10.2.e

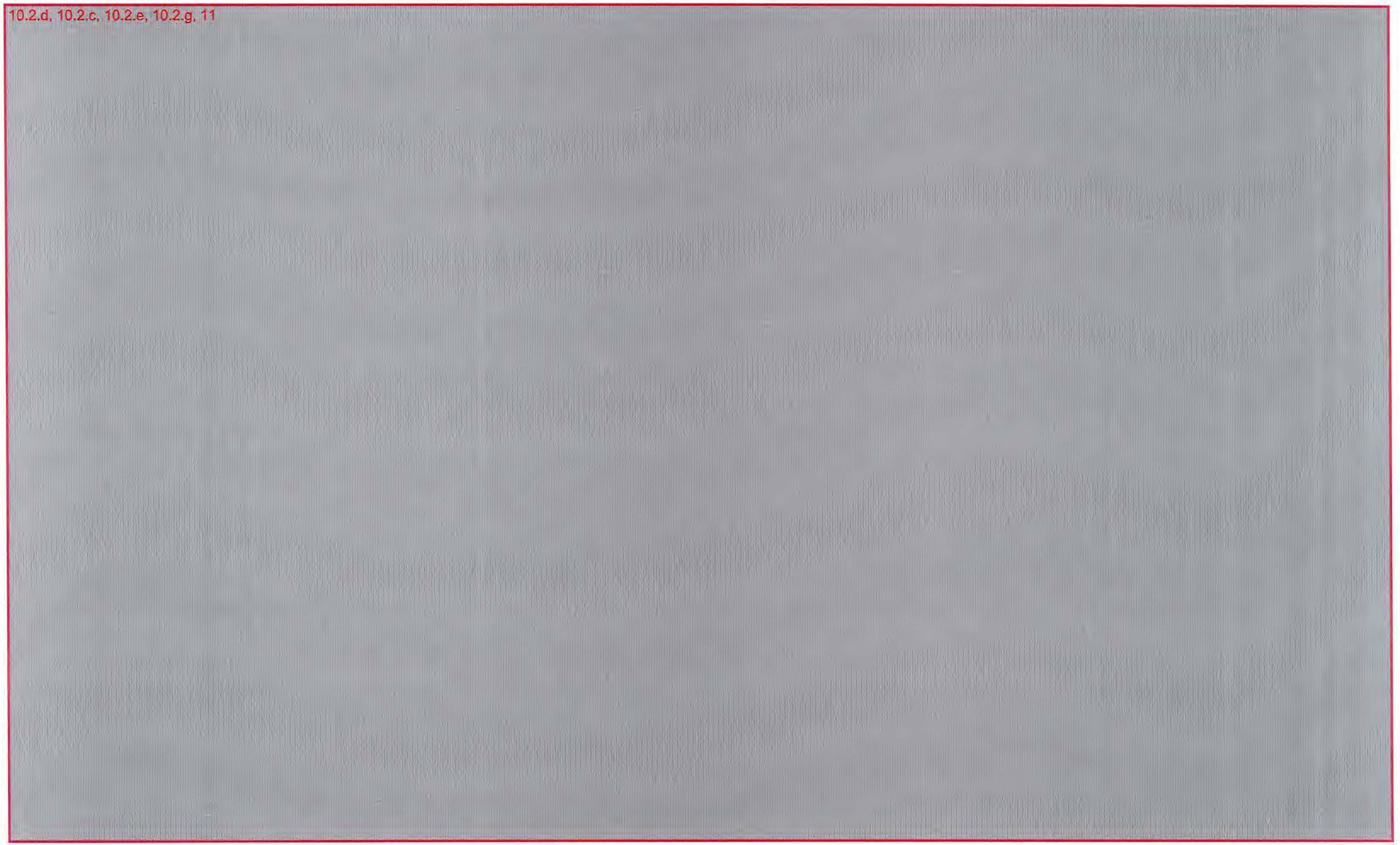
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.


10.2.d, 10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11


10.2.d, 10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11


10.2.d, 10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11


10.2.d, 10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11

Geheel weigeren: 10.2.c, 10.2.d. 10.2.e., 10.2.g

Geheel weigeren: 10.2.c, 10.2.d. 10.2.e., 10.2.g

Geheel weigeren: 10.2.c, 10.2.d. 10.2.e., 10.2.g

Geheel weigeren: 10.2.c, 10.2.d. 10.2.e., 10.2.g

Geheel weigeren: 10.2.c, 10.2.d. 10.2.e., 10.2.g

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 20:07
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: brief aan de ministerraad 11022019.pdf
Bijlagen: brief aan de ministerraad 11022019.pdf

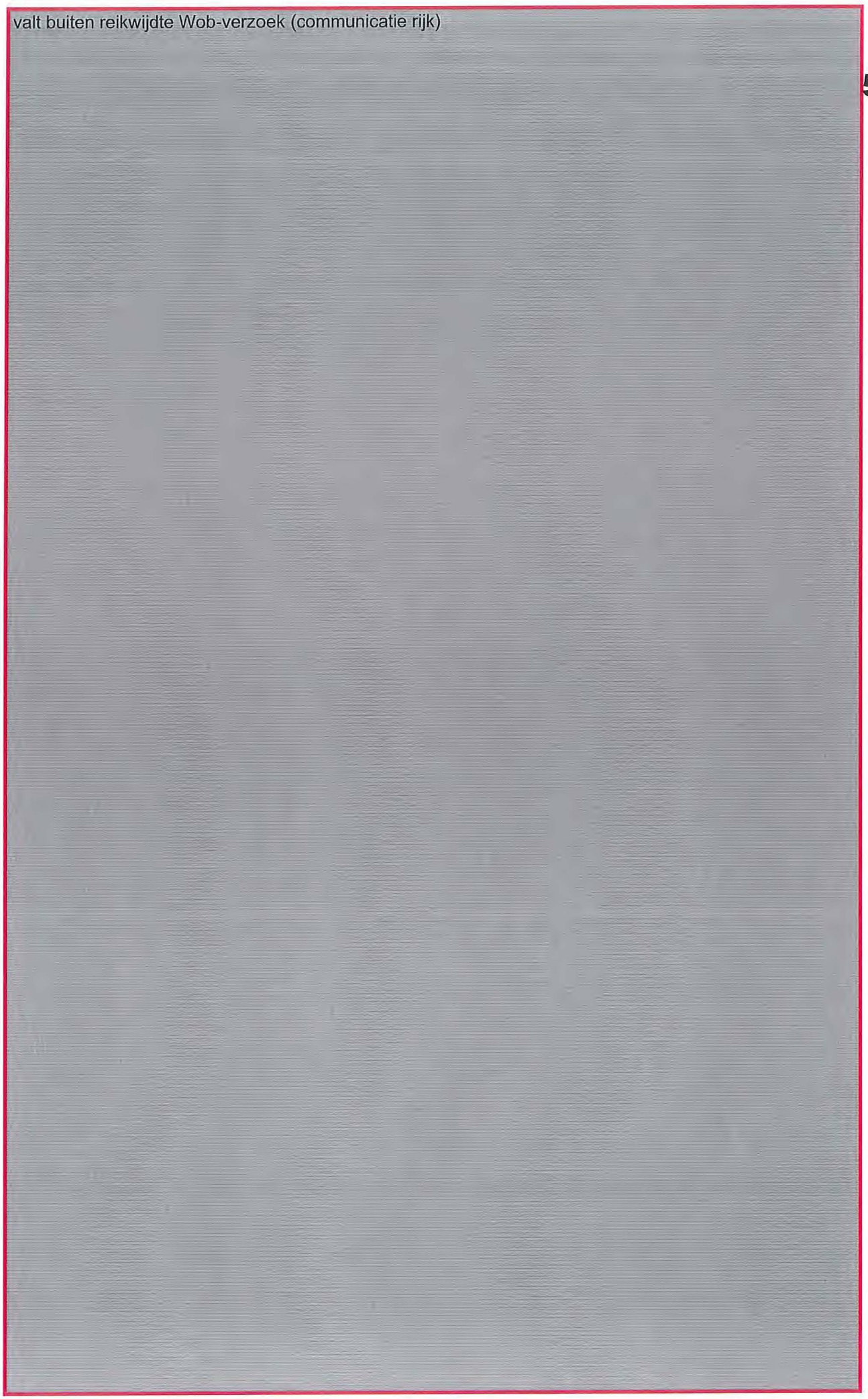
Categorieën: Bijlagen

Beste 10.2.e

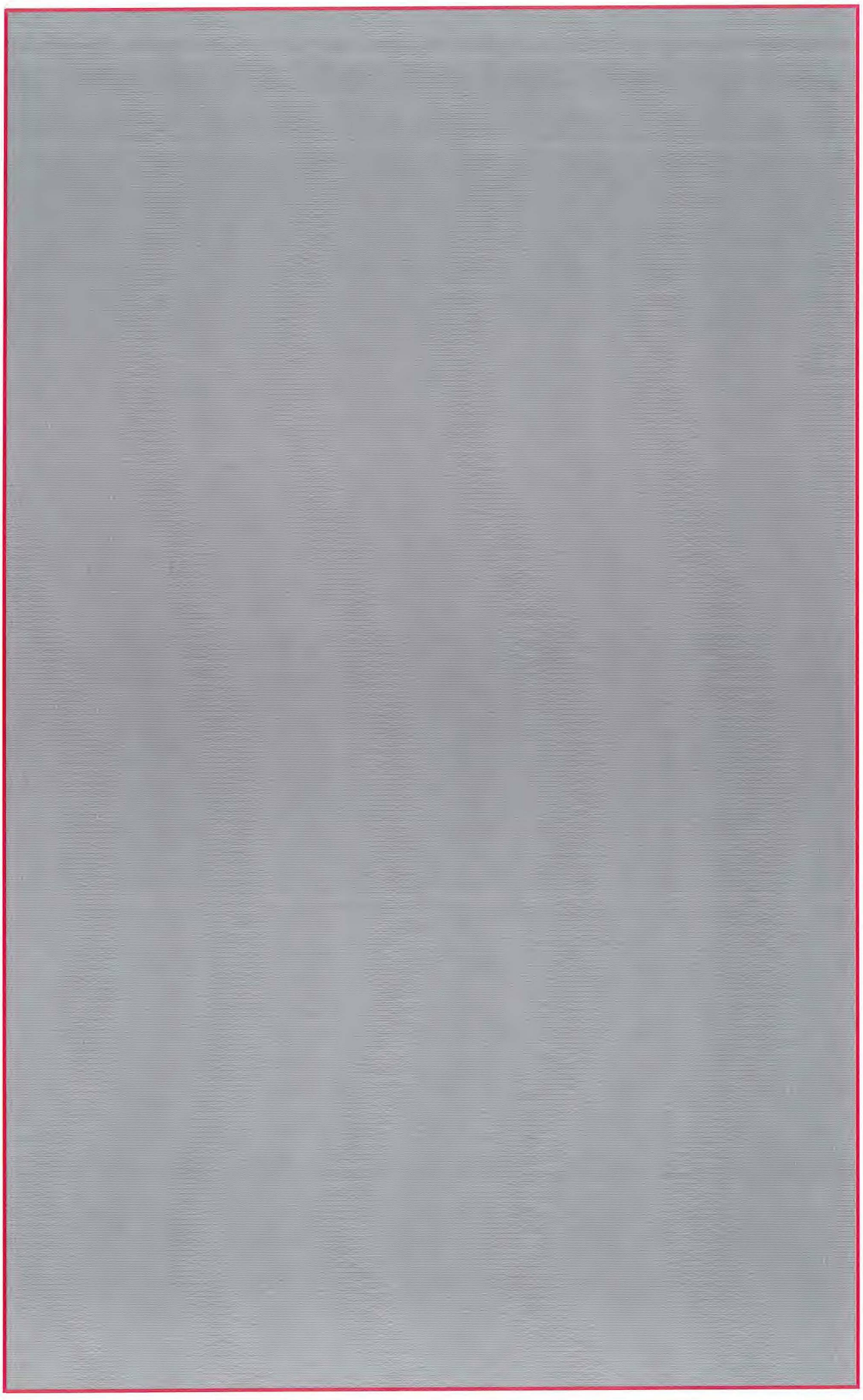
Hierbij de brief zoals die morgen verzonden wordt. Dank voor jullie medewerking. Uiteraard informeren we o.a. ook de collega's van de taskforce.

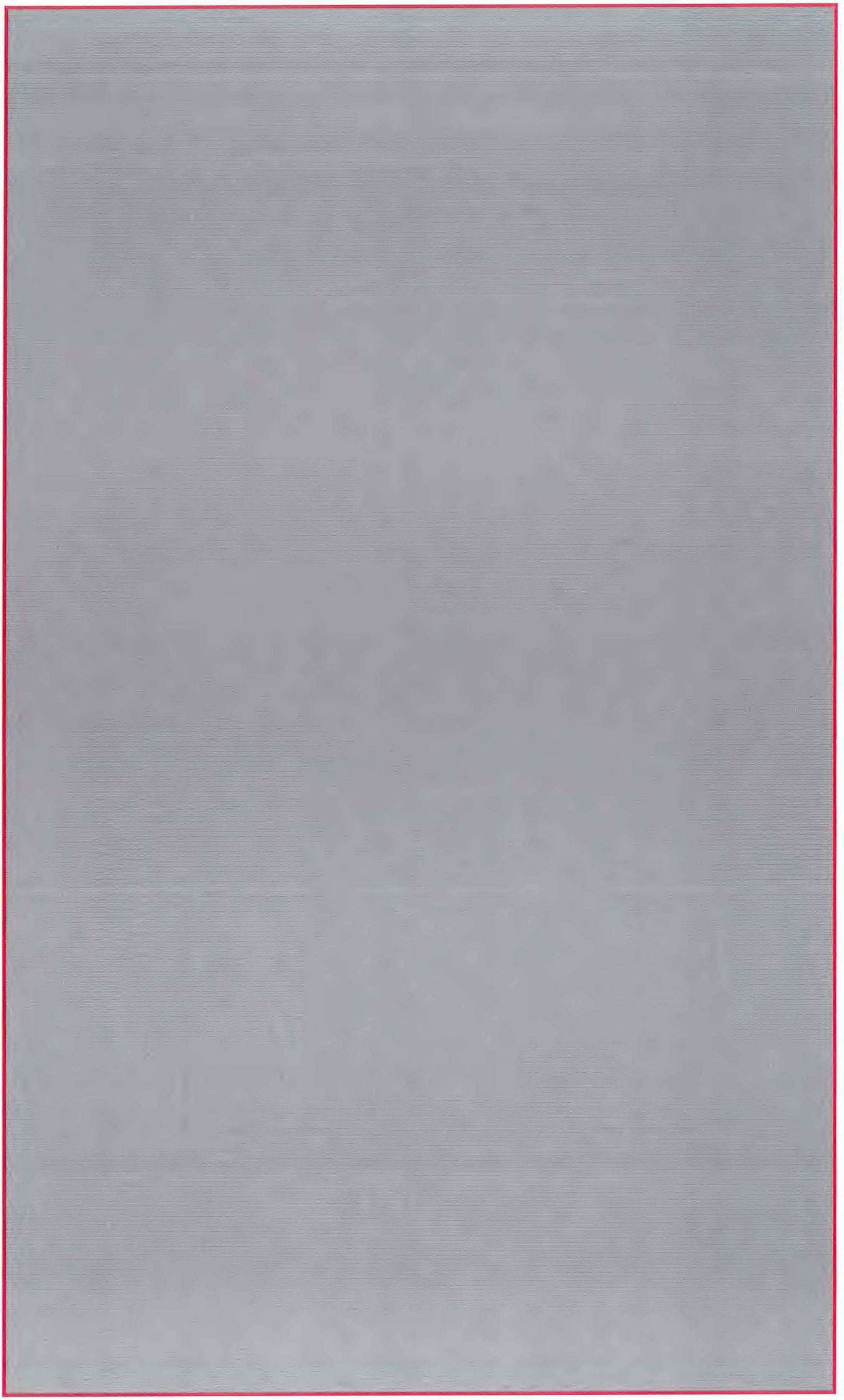
Groet,

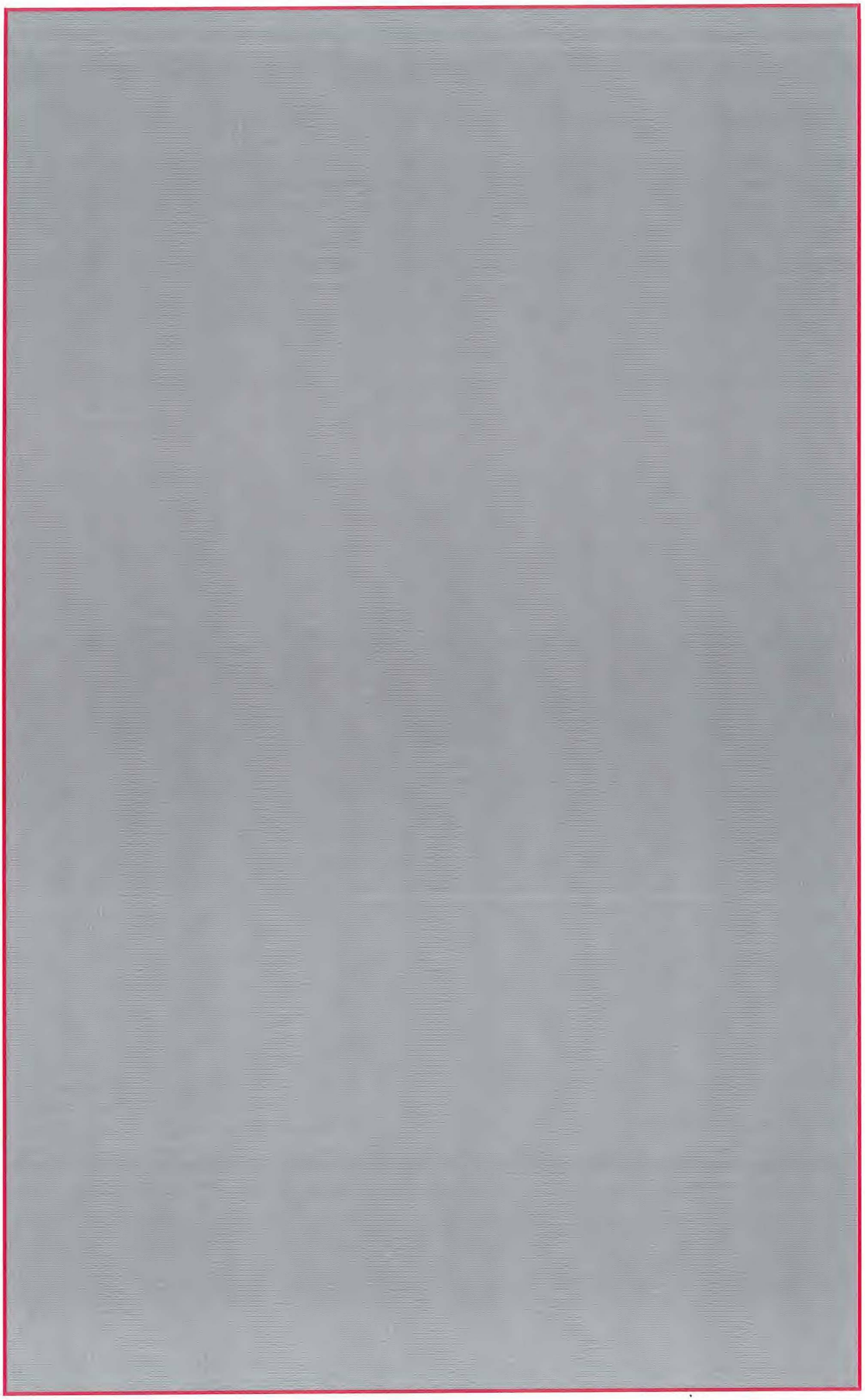
10.2.e



52b1







10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: memo_overleg_bm_wethouder_25022019l.docx

Je kunt onderstaande heren mailen, 10.2.g (derde)
Zou je mij in CC mee willen nemen?

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:39
10.2.e
Onderwerp: RE: memo_overleg_bm_wethouder_25022019l.docx

10.2.e hebben jullie een contactpersoon bij OCW?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 15:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: memo_overleg_bm_wethouder_25022019l.docx

Ha 10.2.e

11 / 10.2.g (gemeente)

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 12:43
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: memo_screening_sio_25022019.docx

Prima stuk 10.2.e dank!
@10.2.e jij brengt dit onder de aandacht van BM en wethouder?
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 feb. 2019 om 11:52 heeft 10.2.e

> Hallo 10.2.e
>
> Bedankt voor de opmerkingen. Deze heb ik verwerkt. Zouden jullie nog eens kunnen kijken? Aangezien ik vandaag eigenlijk roostervrij ben, kunnen jullie mij bij opmerkingen het beste even bellen.
>
> 10.2.e, stuur jij dergelijke stukken direct naar de Bm en wethouder? Hoe kunnen wij dit stuk het beste in de vergadering brengen?
>
> Groeten,
>
> 10.2.e
>
> <memo_screening_sio_25022019.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 24 februari 2019 18:39
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: bilat BM-WH

Prima zo

Laten we voor in gesprek nog meenemen dat - als er gecommuniceerd wordt - er misschien ook met de heren zelf gesproken moet worden.

Ik zal de analyse van herkomst leerlingen (basisschool/postcode) ook meenemen

Mvg

10.2.e

Op 24 feb. 2019 om 13:58 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Hoi 10.2.e
>
> Goed zo? Wil het zo in de bus van de BM doen. 10.2.e wil jij zorgen dat het bij de WH komt?
>
> Groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

<Flap Bilateraal BM-WH 24022019.docx>
<bijlagen.pdf>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 14:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vertrouwelijk - bibob

Ik ben er morgen weer. 10.2.e
Bellen later vandaag of morgen kan ook.

Groeten,

10.2.e
Directie Onderwijs, Jeugd en Zorg

Gemeente Amsterdam

10.2.e
10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 08:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - bibob
Urgentie: Hoog

Dag beiden,

OOV wil BIBOB doen op huisvestingsaanvraag SIO.
Daar spreken ze morgen BM en WH over

Ik wil graag even met jullie vertrouwelijk overleggen wat dat voor gevolgen en risico's mee brengt.
Kunnen we woensdag ook meenemen in overleg, alleen hebben WH en BM het daar morgen dus al over

Dus zoek jullie zo even op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 9:00
Aan: Moorman, Marjolein; 10.2.e
Onderwerp: - vertrouwelijk - concept stukken voor overleg 12 uur over school
Bijlagen: Flap Bilateraal BM-WH 24022019.docx; bijlagen.pdf

Categorieën: Bijlagen

Goedemorgen wethouder,

Hierbij conceptstukken voor uw overleg met burgemeester.
We bespreken dat overleg straks om 12:00 uur voor. 10.2.e zijn daar bij.

Nadruk op concept, omdat ik het memo over BIBOB graag eerst voor bespreek met u, voordat het geagendeerd wordt.

Mvg

10.2.e

Bilateraal **Burgemeester – wethouder Onderwijs**
Datum, Tijdstip **Maandag 25 februari om 18:30 uur**
Inzake **De school**

Agenda

1) Stand van zaken
2) BIBOB
3) communicatiestrategie
4) bestuurlijk overleg

Aanleiding & Doelstelling van dit overleg

10.2.g (gemeente)

10.2.g (gemeente)
jo 11

- Doel van dit overleg tussen burgemeester en wethouder is te zorgen dat;
  - u zoveel mogelijk geïnformeerd blijft;
  - ambtelijk we een duidelijke opdracht hebben voor de Taskforce van morgen;
  - u de keuze kan maken voor bestuurlijke escalatie op onderwerpen.

1) Stand van zaken

Maatregelenoverzicht (bijlage 2)

10.2.g (derden)

Overig

- Er ligt sinds begin vorige week bij de gemeente en bij de Onderwijsinspectie een WOB verzoek van de Telegraaf.

10.2.g
(derden)

- Afgelopen vrijdag had het *Cornelus Haga Lyceum* een ouderavond in Utrecht om een vestiging in Utrecht te promoten.

10.2.g
(gemeente en derden)

2) BIBOB

10.2.g
(gemeente)
jo 11

10.2.g (gemeente en rijk)

Gevraagd besluit:
Kunt u instemmen met het uitvoeren van de BIBOB toets en dit ook dinsdag in de Taskforce te delen met de partners.

3) Communicatie (bijlage)

Vanaf 4 tot en met 15 maart schrijven groep 8 leerlingen zich in voor middelbare scholen in Amsterdam voor volgend schooljaar.

10.2.g (gemeente en derden)

10.2.g (gemeente en derden)

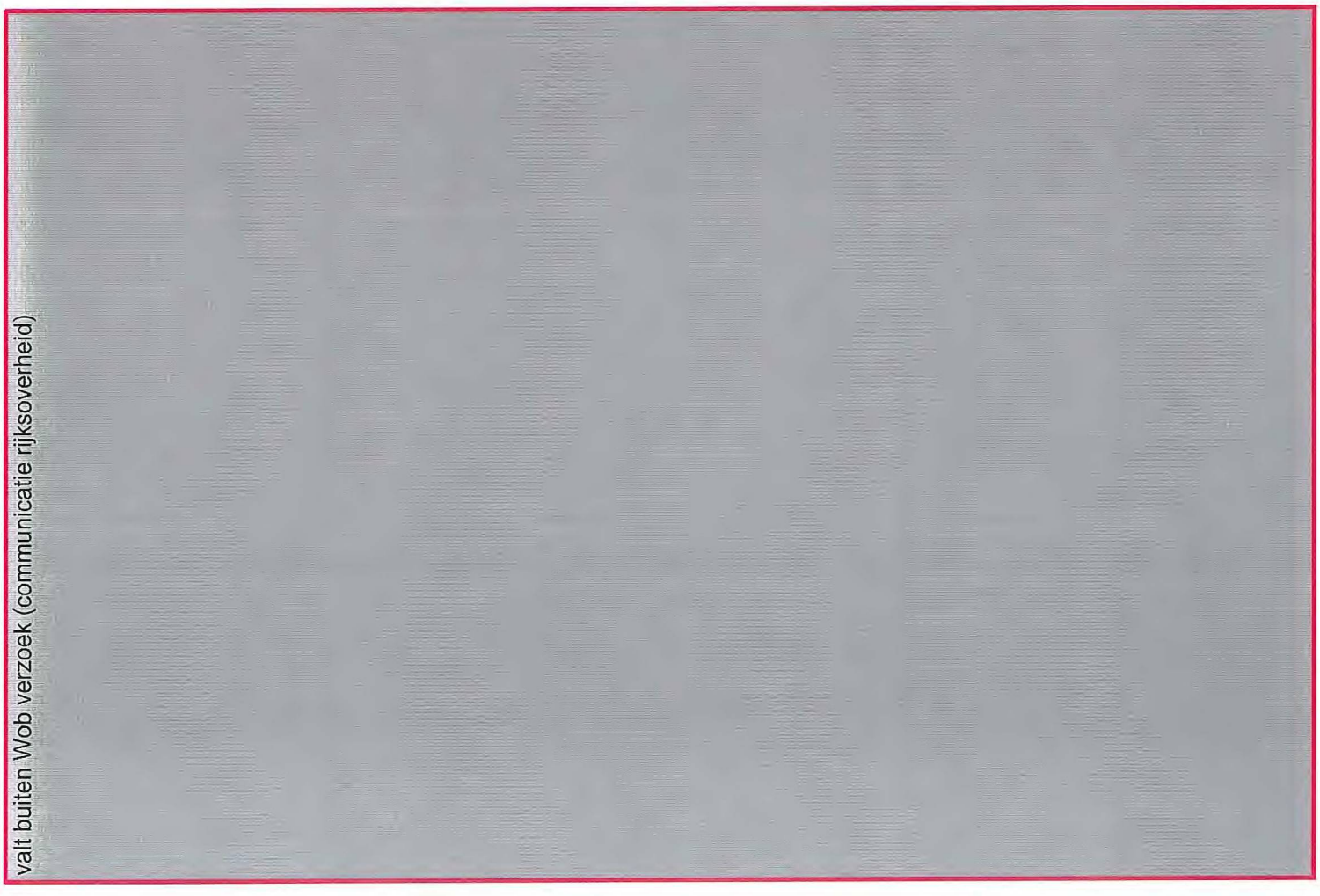
Voorstel en opzet
Voor de verdere uitwerking van de communicatie is bijgevoegde opzet (bijlage 5) opgesteld.

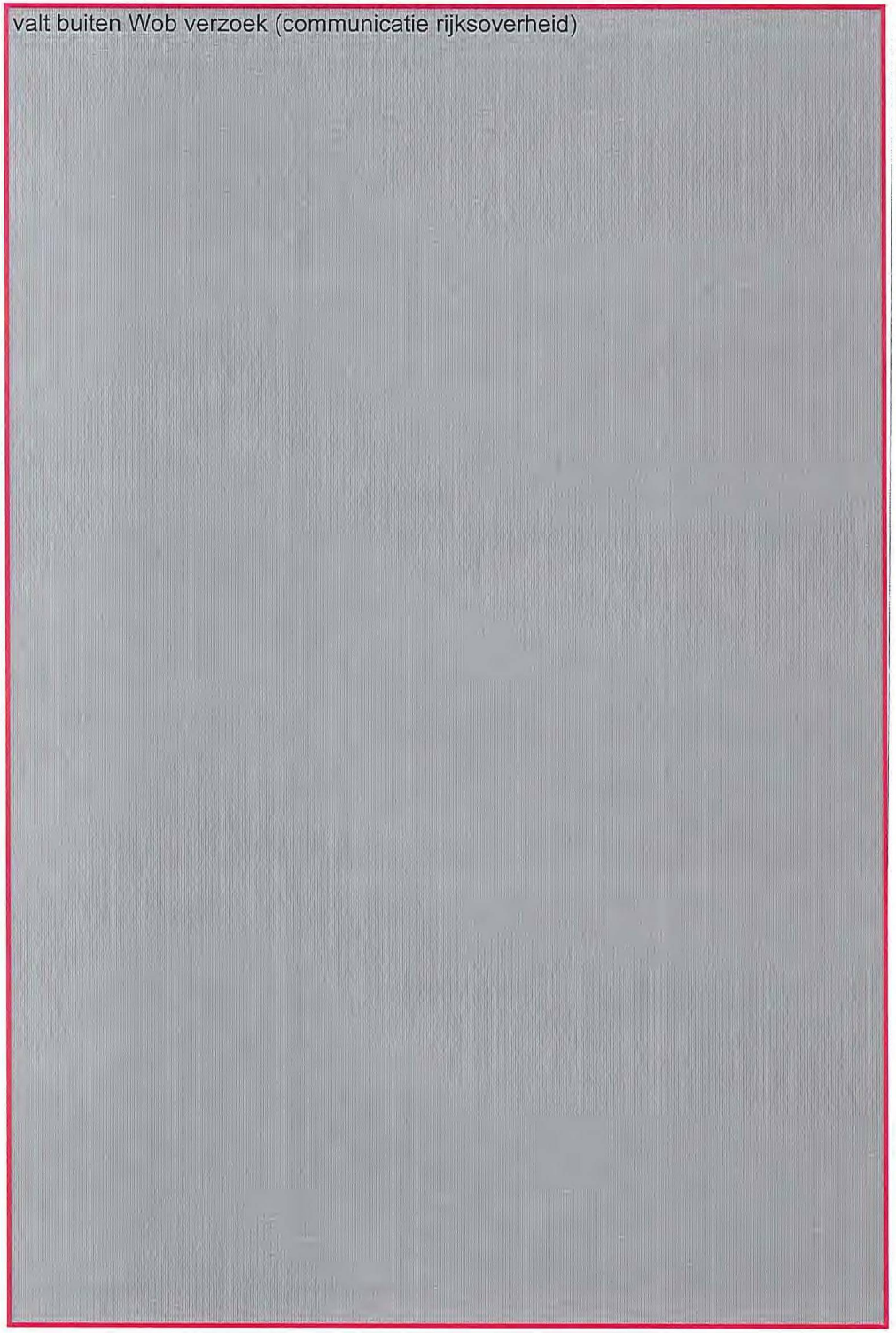
10.2.g (gemeente en derden)

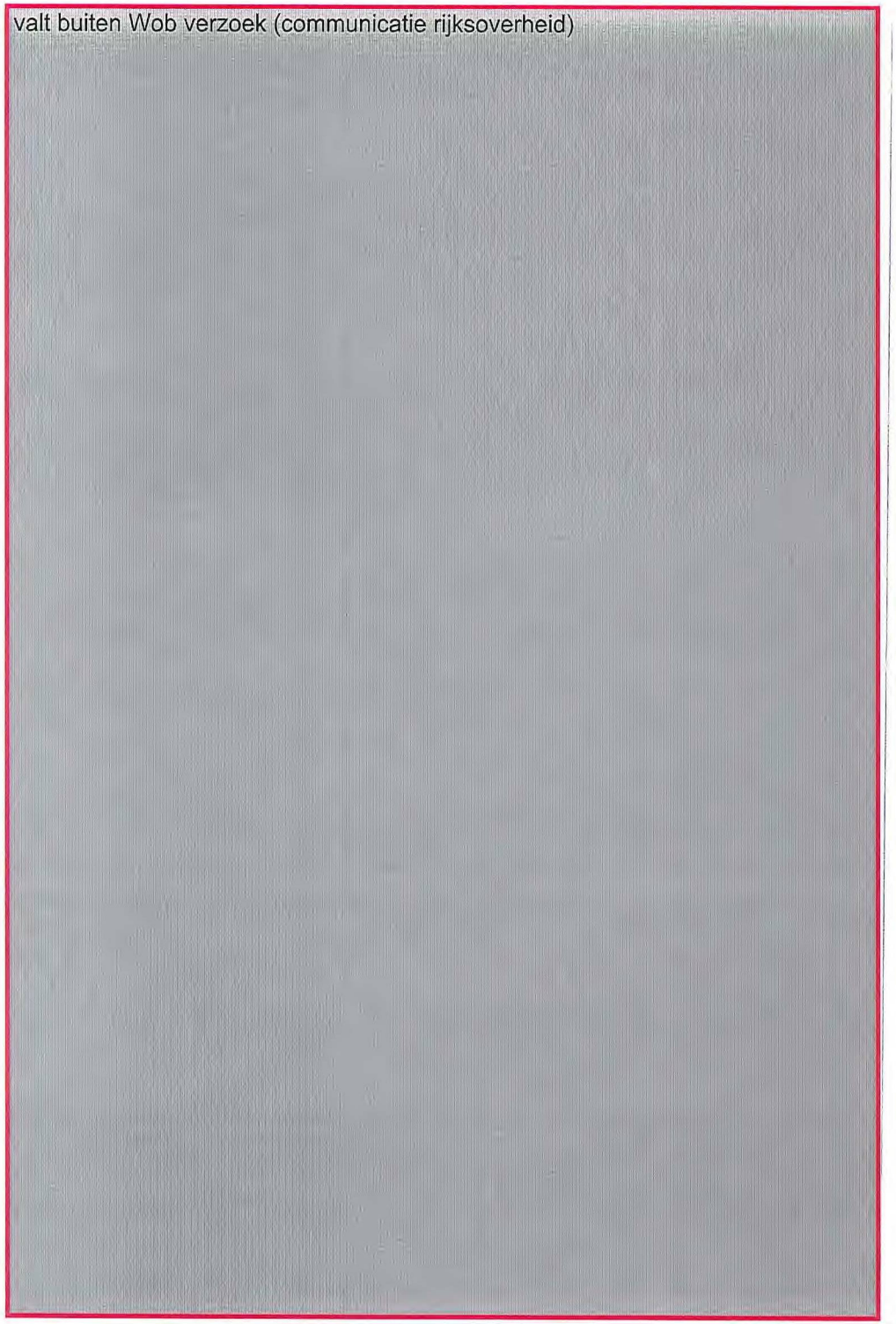
Gevraagd besluit:
Kunt u zich vinden in de opzet en het voorstel?

4) Bestuurlijk overleg

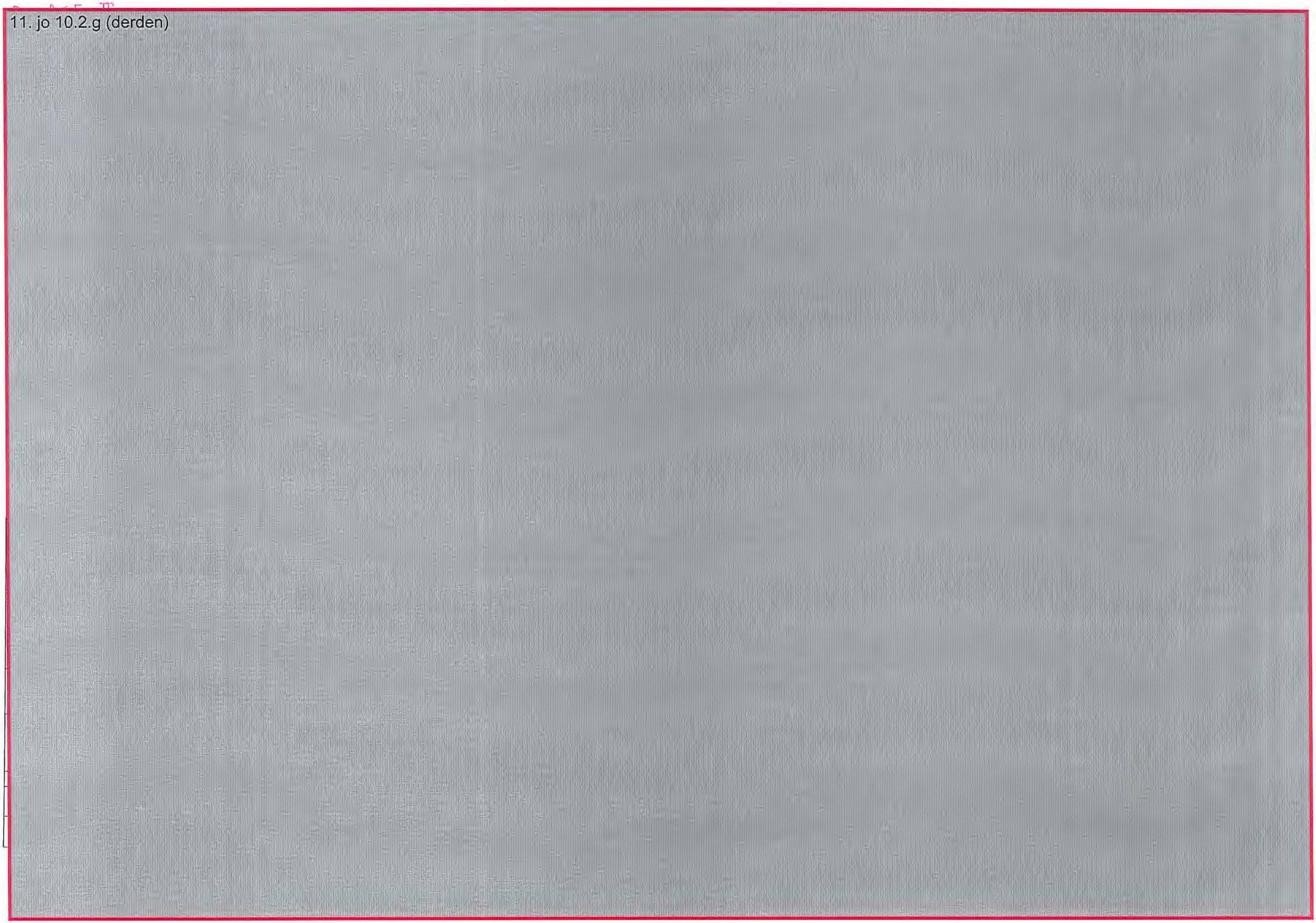
10.2.g (gemeente en derden)

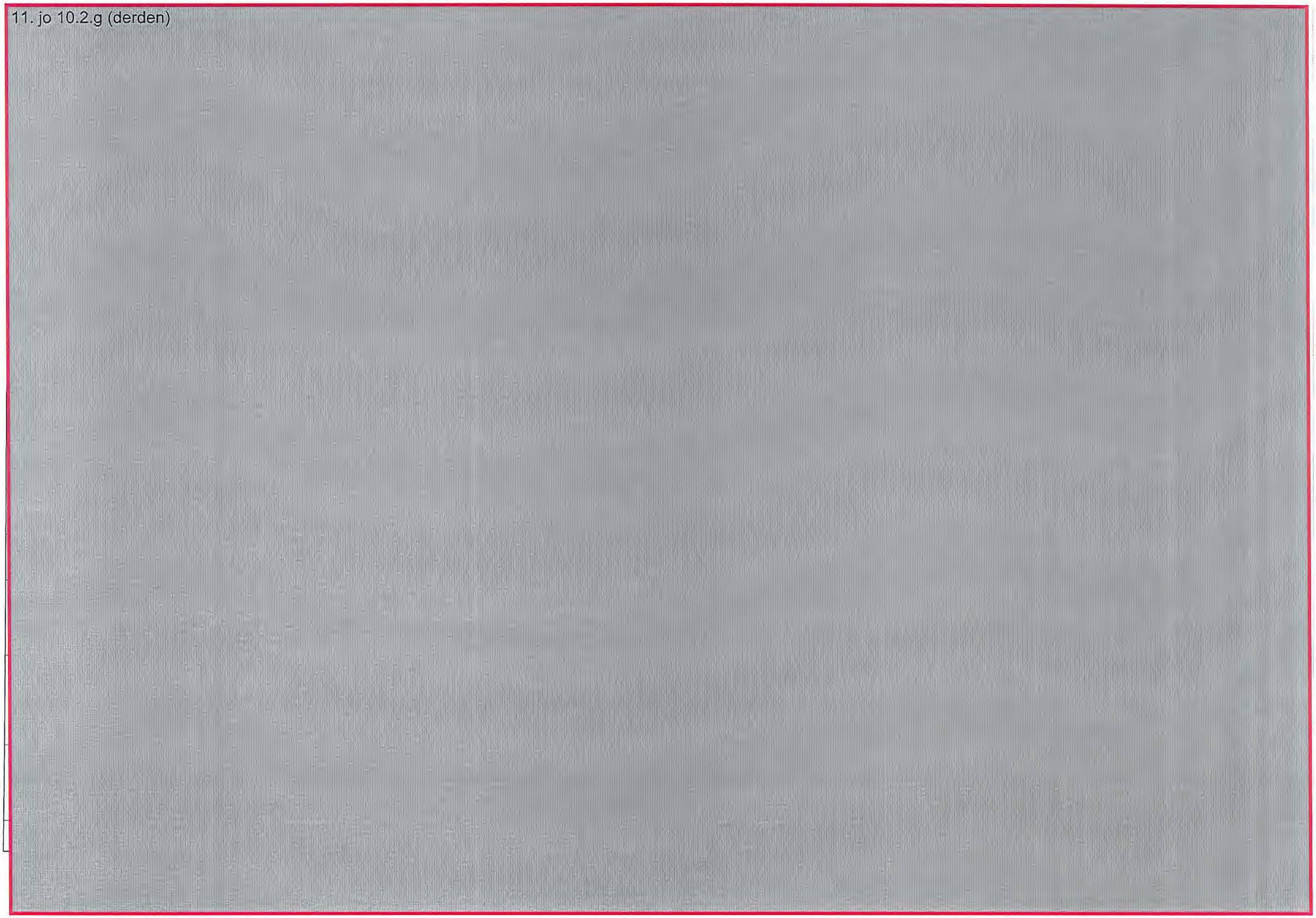

valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)


valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)

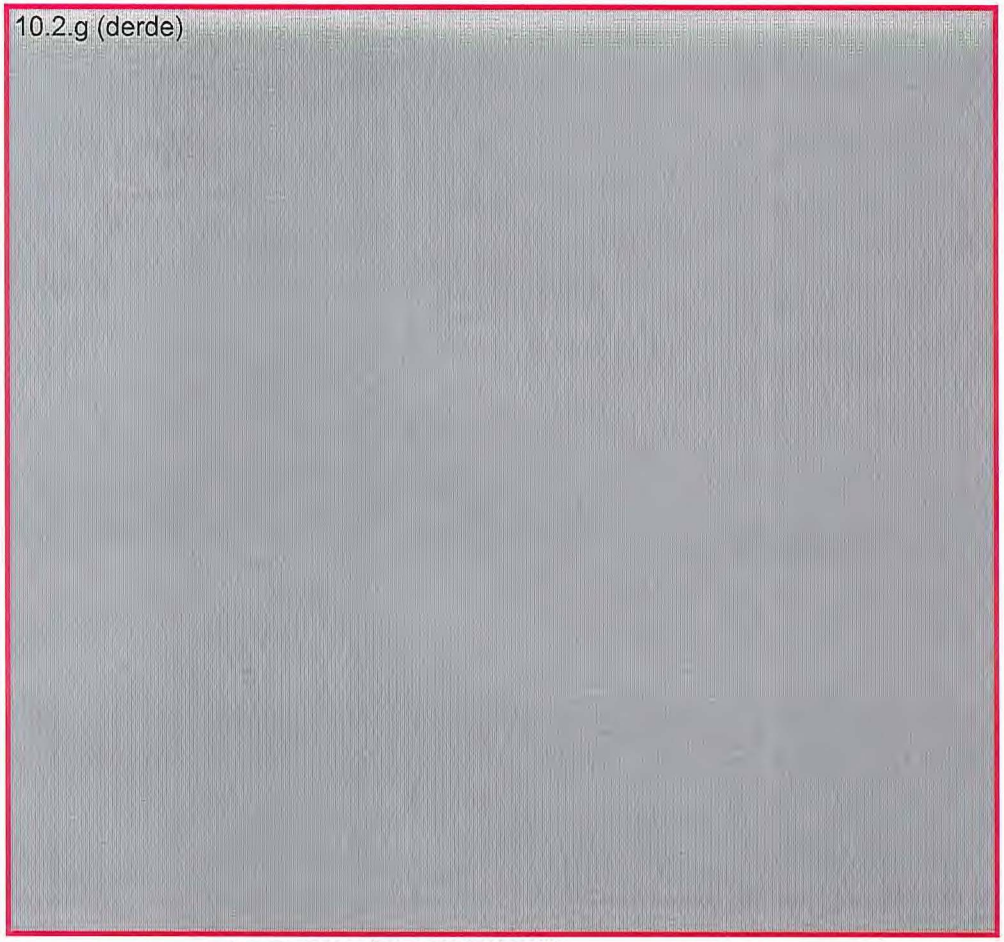

valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)


valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)


11. jo 10.2.g (derden)


11. jo 10.2.g (derden)

11. jo 10.2.g (derden)



Passage uit openbare samenvatting DTN:

De omvang en invloed van de salafistische beweging is sinds de jaren 2000 sterk gegroeid en deze groei zet langzaam door - ook in Turks-Nederlandse gemeenschappen. Salafistische voormannen of 'aanjagers' zetten voortdurend nieuwe educatieve en vormende initiatieven op en domineren mede hierdoor het niet-reguliere islamitisch onderwijs. Met succes zamelen zij in binnen- en buitenland gelden in waarmee zij deze nieuwe projecten financieren. Ook winnen deze voormannen aan invloed in bestaande islamitische instituties. Daarnaast leggen salafisten contacten met lokale overheden. Zij doen geregeld alsof zij vreedzaam en tolerant zijn; een houding die geenszins strookt met de denkbeelden die zij intern uitdragen tot andersdenkenden en de samenleving in den brede.

Het aantal instituten voor (niet-regulier) onderwijs over islamitische rechtskennis is de afgelopen twee jaar bijna verdubbeld.

Opmerkelijk aan de curricula van deze instituten is de verschuiving van de focus van dogmatiek en rituelen naar het islamitisch recht (sharia) en 'islamitische financiering'. Deze instituten richten zich op de vorming van een moslimkader en reiken strategische noties aan voor politiek activisme met het oog op 'tamkeen' oftewel krachtopbouw en versteviging van organisatorische bases en kaders. {...} Onderwijs in islamitische rechtskennis vanuit politiek-salafistische en radicale kringen kan bijdragen tot het creëren van draagvlak voor bepaalde vormen van implementatie van de sharia in Nederland. Door kadertraining probeert men moslimjongeren op te leiden tot leiderschap, om zo op lange termijn sleutelposities in de Nederlandse samenleving in te kunnen gaan nemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

BIJLAGE 4

Gemeente Amsterdam

Memo (vertrouwelijk)

Aan Burgemeester Halsema
Van OOV/DJZ/OJZ

Datum 22 februari 2019

Beslissing

1. Instemmen met het uitvoeren van een integriteitsonderzoek op grond van de Wet Bibob op gemeentelijk niveau in het kader van de bekostiging van de uitbreiding van het Cornelius Haga Lyceum.

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente)

Aanleiding

De Stichting Islamitisch Onderwijs heeft voor de uitbreiding van het Cornelius Haga Lyceum een aanvraag ingediend tot bekostiging van de aanbouw van lokalen en een gymzaal. De stichting kiest voor zelfbouwheerschap en heeft een begroting en bouwtekeningen ingeleverd bij de

10.2.g (gemeente)

De Wet Bibob en onderwijsbekostiging

- De gemeente heeft op grond van onderwijswet- en regelgeving de verplichting om in huisvesting te voorzien. Indien de school kiest voor zelfbouwheerschap bekostigt de gemeente normaliter de bouw.
- Met Bibob wordt onderzocht of een subsidie en/of een omgevingsvergunning voor een bouwproject mede gebruikt worden voor, kortweg, witwassen en/of het plegen van strafbare feiten. Slechts als één van deze gronden aan de orde is, kan de subsidie worden geweigerd.

10.2.g (derde)

- De gemeente Amsterdam voert het Bibob-beleid dat subsidies en bouwprojecten die worden gefinancierd door de overheid alleen bij concrete indicaties worden gescreend.

- Het integriteitsonderzoek houdt in dat een formulier wordt uitgereikt waarop de stichting naar waarheid moet verklaren over de financiering en organisatiestructuur. Daarnaast wordt onderzoek gedaan in open- en gesloten bronnen (o.a. politie, Belastingdienst, OM).

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en Rijk)

10.2.g (Gemeente en derde)

Risico's

- De kans is aanwezig dat uit de toets onvoldoende feiten en omstandigheden blijken om de bekostiging en/of omgevingsvergunning te weigeren of te verlenen met voorschriften.
- Bekostiging van de huisvesting komt voort uit een wettelijke verplichting. Er is nog geen jurisprudentie over het weigeren of het buiten behandeling stellen van een aanvraag op grond van de Wet Bibob voor een voorziening die de gemeente verplicht is te verstrekken. Dit brengt een juridisch risico met zich mee.
- De tijd begint te dringen: SIO zal deze zomer uitbreiding nodig hebben. De gesprekken hierover hebben al veel tijd in beslag genomen. Een Bibob-onderzoek vergt tijd. Het onderzoek op gemeentelijk niveau zal naar verwachting zes tot acht weken in beslag nemen. Indien advies moet worden gevraagd aan het Landelijk Bureau Bibob is de doorlooptijd naar verwachting vier tot zes maanden. Nog meer vertraging betekent grote kans dat huisvesting niet gerealiseerd wordt deze zomerIn dat geval zal SIO aanspraak mogen maken op leegstand bij andere scholen. Indien dit scholen in de omgeving betreft bestaat het risico dat de school

10.2.g
(gemeente)

BIJLAGE 5

Opzet Communicatiestrategie 20.02.2019

10.2.g (gemeente en Rijk)

Doelstelling en Uitgangspunt van deze communicatiestrategie

- Doelstelling is dat wij de doelgroep (ouders en leerlingen die overwegen zich voor deze school in te schrijven) kennis te laten nemen van de informatie zodat iedereen een weloverwogen besluit kunnen nemen over de toekomst van hun kind;
- Een zo transparant en open mogelijke overheid te zijn;
- Te zorgen dat het een éénduidige boodschap is waarbij vanuit de bovengeschetste

10.2.g (gemeente en Rijk)

10.2.g (gemeente en rijk)

- Daarvoor is het College samen met de G4 partners in gesprek met het Rijk.

10.2.g (gemeente, rijk en derde)

- Het voelt nu ook als onze plicht om te zorgen dat ouders goed geïnformeerd worden. Zeker nu zij samen met hun kinderen tot één van de belangrijkste beslissingen komen in hun ontwikkeling; namelijk de keuze naar welke school je je kinderen stuurt.
- Wij vinden dat een ieder de vrijheid heeft in dit land om een school te kiezen die past bij hun levensovertuiging of geloofsbelijdenis. We willen daarbij wel voorkomen dat kinderen onder invloed komen van mensen, die niet denken in het belang van het kind in deze samenleving.

10.2.g (gemeente en Rijk)

- We zijn niet tegen islamitisch onderwijs; zie ook het grote aantal Islamitische basisscholen in

10.2.g (gemeente en Rijk)

- We zijn tegen een school waar kinderen wordt geleerd met hun rug naar de samenleving te staan. Schoolbestuurders die collega bestuurders in het verleden niet direct terecht wijzen als ze IS aanmoedigen en schoolbestuurders die in contact hebben gestaan met organisaties die verantwoordelijk zijn voor het plegen van aanslagen, achten we niet geschikt om kinderen goed en veilig te kunnen laten opgroeien.

10.2.g (gemeente en rijk)

10.2.g (gemeente)

10.2.g (gemeente)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 11:04
Aan: Secretariaat OOV
Onderwerp: FW: Annotatie besloten sessie Radicalisering en Extremisme met cie AZ donderdag a.s.
Bijlagen: Opzet besloten sessie cie AZ DEF.pdf; 3_bijlage_Beoordelingskader_vertrouwelijk.pdf

Hello,

Kunnen jullie deze stukken in Ibabs zetten t.b.v. de besloten sessie van morgen? 12.30-13.30 collegekamer.

Uitnodigen:

- BM
- 10.2.e
- Mark de Boer
- 10.2.e

Thx, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 19:48
Aan: Halsema, Femke
CC: 10.2.e
Onderwerp: Annotatie besloten sessie Radicalisering en Extremisme met cie AZ donderdag a.s.

Burgemeester,

Bijgevoegd treft u de annotatie voor de besloten / vertrouwelijke sessie met de cie AZ over radicalisering en extremisme. Deze sessie vindt aanstaande donderdag plaats, van 12.30 uur tot 13.30 uur in de collegekamer.

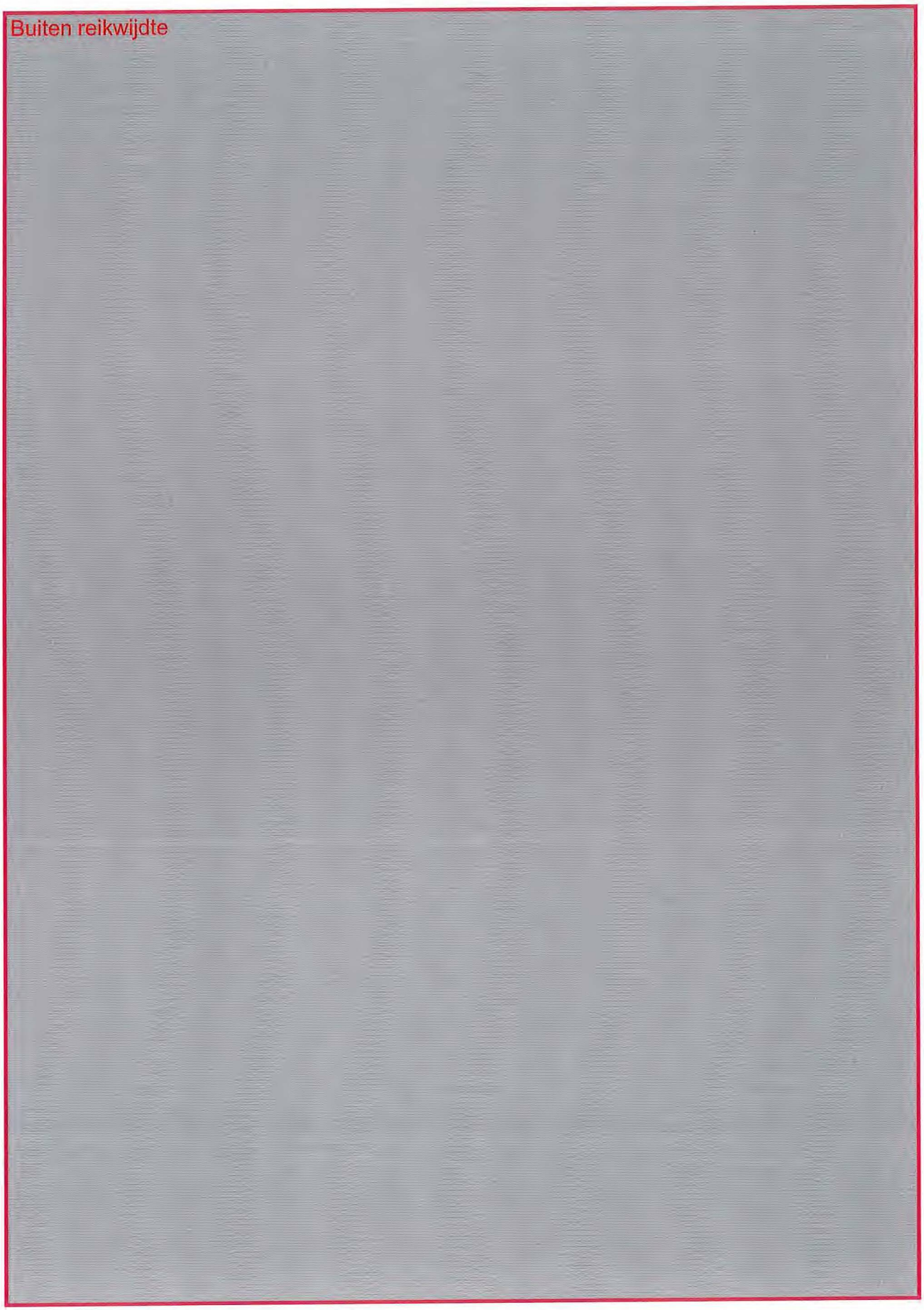
De vragen uit de vorige besloten sessie op 31 januari jl. zijn in de annotatie verwerkt. Ook bijgevoegd is het beoordelingskader en een selectie vragen achter het kader wat we, net als de monitor, genummerd zullen meenemen. De raadsleden zullen dan wel leestijd nodig hebben.

Mochten er naar aanleiding van de annotatie vragen zijn horen we dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

58b1



Buiten reikwijdte


Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Voorbeeld 1: **Cornelius Haga Lyceum (CHL)**

10.2.g (gemeente met derde);10.1.b De informatie heeft betrekking op personen met banden met jihadistische organisaties, het burgerschapsonderwijs op de instelling en tot slot de financiële huishouding

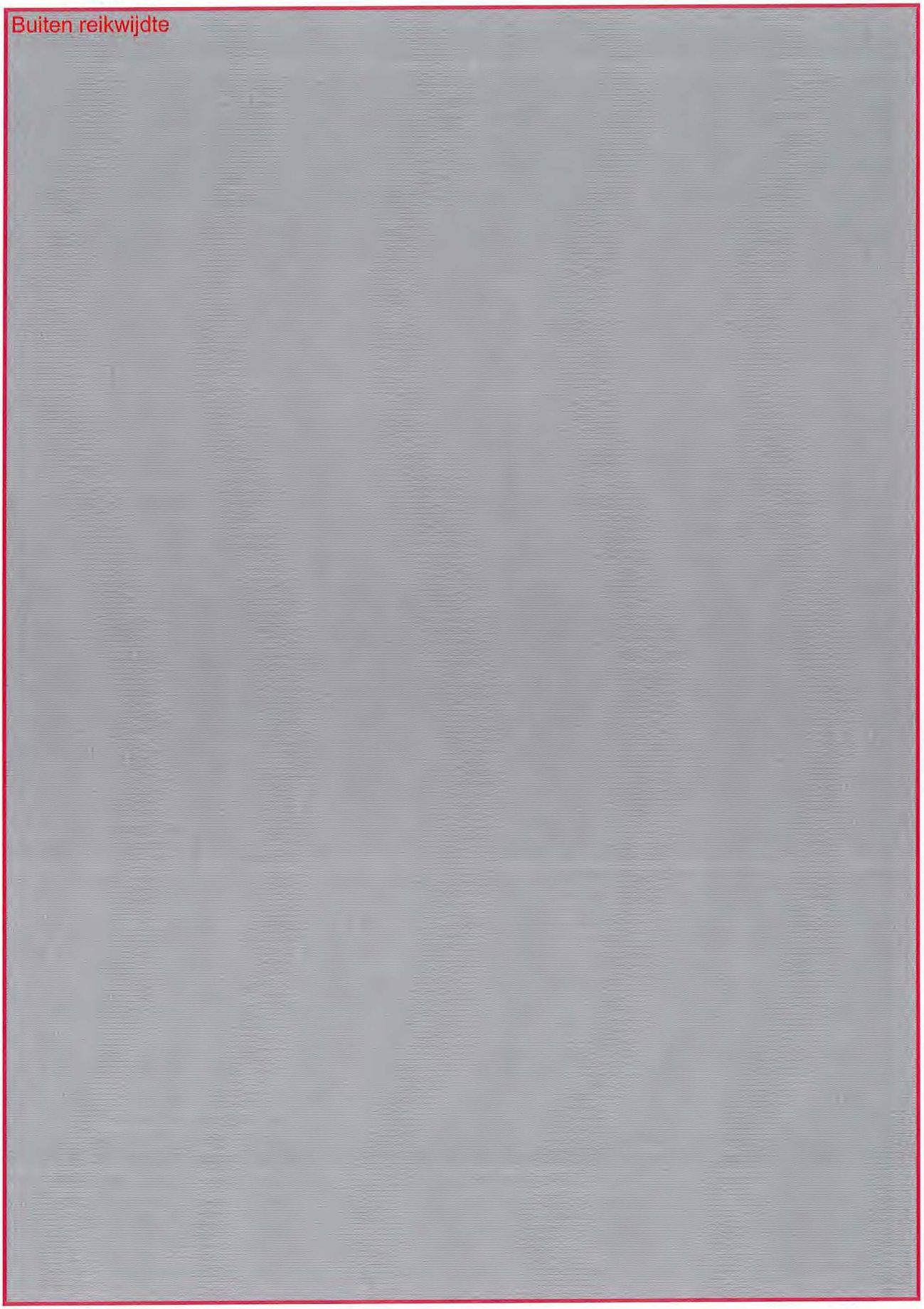
10.1.b; 10.2.g (derden) Echter, omdat de gemeente niet over het onderwijs gaat (alleen de huisvesting) heeft de gemeente op dit moment weinig handelingsperspectief. Daarom hebben we met de G4 samen een brief geschreven aan het Rijk waarin we verzoeken om een aantal maateregelen, 10.1.b; 10.2.g

BM: u kunt de raadsleden hier alvast over informeren dat er iets speelt rondom een onderwijsinstelling in Amsterdam, maar dat dit onderdeel is van een breder (landelijk) probleem. Bijvoorbeeld in de stijl van een mededeling. Uiteraard onder strikte vertrouwelijkheid. We zijn nog met het rijk in discussie over de vervolgstappen 10.2.g jo 11

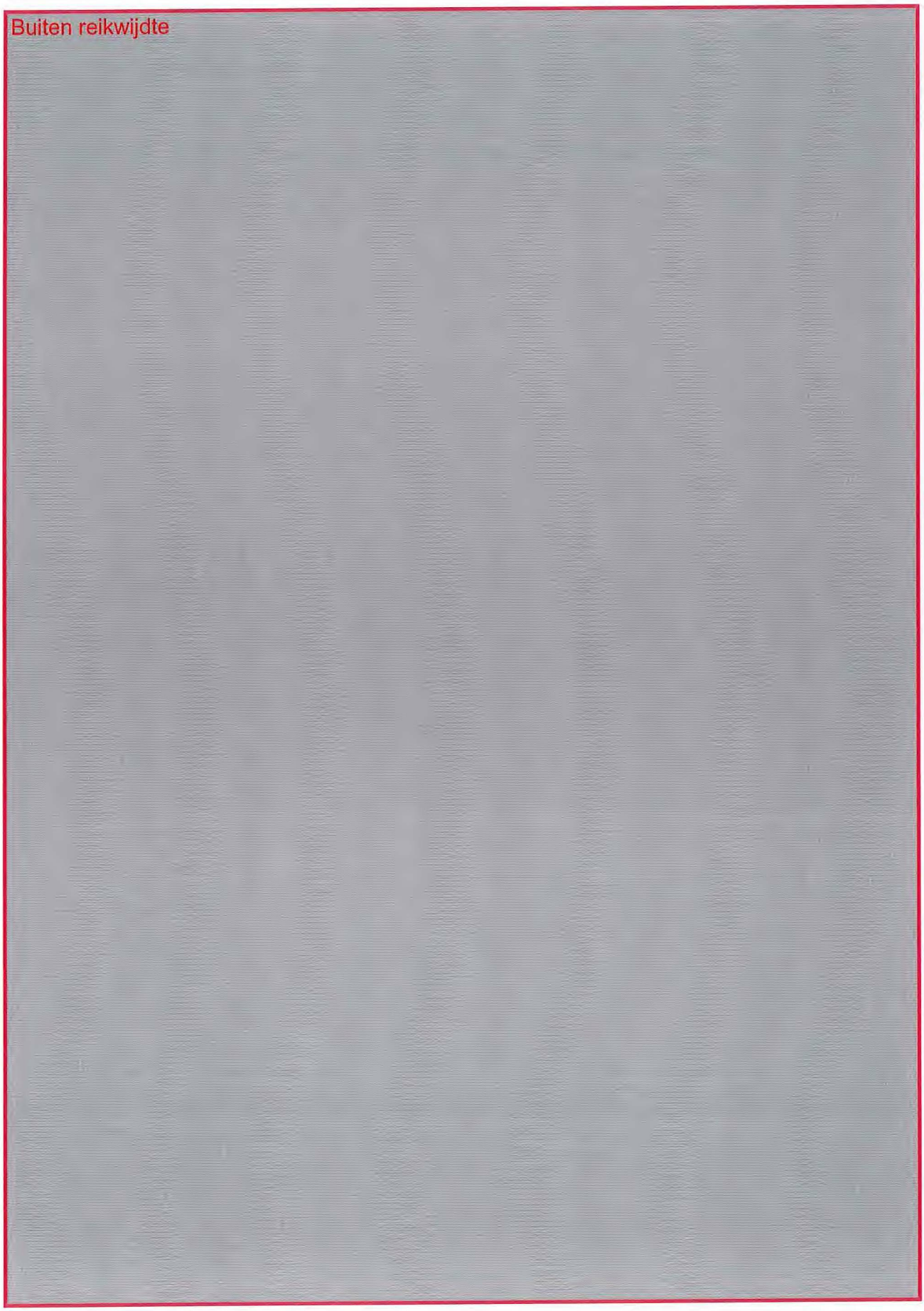
10.2.g jo 11

Dilemma's: 10.1.b
10.2.g jo 11

Buiten reikwijdte


Buiten reikwijdte


Buiten reikwijdte


Buiten reikwijdte

10.2.e

59

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 12:00
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen
Bijlagen: G4 memo voor taskforce versie DEF.docx

Helemaal begrepen en eens. Zo gaan we het doen!

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 10:52
10.2.e
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Dag allen,

Ik sluit me geheel aan bij de reactie van 10.2.e Ook in Utrecht heeft (nog) geen bestuurlijke afstemming op deze notitie kunnen plaatsvinden, 10.2.g, 11 (derden)
Wel nog de volgende opmerking/kanttekening bij de passage dat de gemeenten de communicatielijn van het Rijk ten volle zal ondersteunen. Dit veronderstelt –vanzelfsprekend- dat er goede afstemming heeft plaatsgevonden met de gemeente over de communicatieboodschap, met andere woorden, dat wij deze boodschap volledig kunnen onderschrijven. In het geval ons voorstel van een getrapte communicatie door de bewindvoerders wordt omarmd, moeten we er dan ook goed voor zorgen dat we goed aangehaakt blijven op de uitwerking hiervan.

Tot zover!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Veiligheid
Cluster Veiligheid 2
maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Postbus 16200
3521 AZ Utrecht

Gemeente Utrecht

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 10:28
10.2.e
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Dag allen,

Ik heb het verhaal waar mogelijk veralgemeniseerd en een punt toegevoegd. 10.2.e; 10.2.g, 11 (derden)

n.
Dit is mijns inziens vooral bedoeld om partners die niet begrijpen wat lokaal überhaupt mogelijk is mee te nemen in de denkbare maatregelen die we nog kunnen nemen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 18:25
10.2.e
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Dag 10.2.e collega's,

10.2.g, 11 (derden)

Om tot een dergelijke tekst te komen heb ik het tekstje onder de kop 'Utrecht' alvast wat gecomprimeerd.

Laat weten of je van ons nog hulp nodig hebt.

Fijne avond allen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Veiligheid
Cluster Veiligheid 2
maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Postbus 16200
3521 AZ Utrecht

Gemeente Utrecht

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 17:29
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Beste G4 collega's,

Afgelopen dinsdag was er overleg van de taskforce. Daar is gevraagd om aan te geven welke aanvullende maatregelen de gemeenten mogelijk gaan / kunnen uitzetten nadat het Rijk (op welke wijze dan ook) de Tweede Kamer over de zorgen heeft geïnformeerd. 10.2.g jo 11 (derden) De genoemde maatregelen zijn bovendien voorwaardelijk aan publieke communicatie vanuit het Rijk waarin expliciet de zorgen ui het ambtsbericht worden benoemd.

Een tweetal overwegingen nog:

- We willen het stuk veralgemeniseerd aanleveren (dus niet Amsterdam, Utrecht, etc.) in één verhaal zonder de steden apart te noemen. Wel is de situatie per stad anders en is maatwerk noodzakelijk dus dat zullen we ook aangeven. Kunnen jullie vinden in een algemenere versie?
- Woensdag is een G4 video-conferentie. De uitkomst van de ministers van dinsdag kan dan worden besproken. Dit kan dan ook gaan over de bestuurlijke bijeenkomst van de Taskforce op 13 maart.

Willen jullie zo snel mogelijk, en het liefst morgen voor 12.00 uur, reageren in verband met aanlevering?

PS: ik ben de komende dagen afwezig maar 10.2. is er.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 17:51
Aan: Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - FW: 1ste concept
Bijlagen: 20190306 concept raadsbrief 0.1.docx

Categorieën: Bijlagen

Dag wethouder, hierbij eerste concept

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 17:29
Aan: Halsema, Femke
CC: 10.2.e
Onderwerp: 1ste concept

Burgemeester,

Hierbij een eerste concept.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Portefeuilllehouder discriminatie
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

60b

11 concept van openbare raadsbrief van 7 maart 2019

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

11 concept van openbare raadsbrief van 7 maart 2019

[redacted] 10.2.e

61

Van: Halsema, Femke
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 20:31
Aan: Boer, Mark de; [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Re: Brief Amsterdam CHL - V2.docx

Beste allemaal,

[redacted] 10.2.e, 10.2.g, 11

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 5 mrt. 2019 om 20:23 heeft Boer, Mark de [redacted] 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Bijgaand de brief in concept
>
> <Brief Amsterdam CHL - V2.docx>
>
>
>
>
>
> Hartelijke groet,
>
> Mark de Boer
>

[redacted] 10.2.e

Document valt buiten Wob-verzoek; brief van het Rijk

Document valt buiten Wob-verzoek; brief van het Rijk

Document valt buiten Wob-verzoek; brief van het Rijk

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 16:33
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Bibob-toets SIO

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

Vorige week heb je mij verzocht om tot vandaag geen acties te ondernemen in het kader van de Bibob-toets. Ook heb je verzocht om anderen niet in te lichten over de casus. Inmiddels heeft SIO een omgevingsvergunning aangevraagd in stadsdeel Nieuw-West en moet OJZ beslissen op de spoedaanvraag om bekostiging. De start van de screening kan m.i. niet veel langer worden uitgesteld. Start screening betekent dat een Bibob-vragenformulier wordt uitgereikt in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag, dat stadsdeel Nieuw-West daarover benaderd wordt en dat er informatie-uitvragen wordt gedaan bij politie, OM en Belastingdienst. Ik hoor graag van je hierover. Dankjewel!

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 14:37
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Acties urgent crisis
Bijlagen: 190307 Acties CHL onderwijs.docx

Categorieën: Bijlagen

Acties net afgesproken.

Groeten,

10.2.e

Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Categorie	Wat wil je doen?	Partij	Eigenaar	Wanneer / hoe	Prio
PO	Korte agenda opstellen: • Delen zij de zorgen? • Wat horen zij? • Hoe zitten ze erin op CHL? • Zijn ze bereid om een statement te maken?	Islamitische basisscholen informeren • As Siddieq – Al Maes • As Siddieq (Al Jahwara) • As Siddieq (Al Yaqoet) • El Kadisia • Al Wafa • El Amien 1 • El Amien 2	10.2.e Bestuurders uitnodigen gesprek met Moorman Gesprek 17.00 Moorman belt 10.2.e Ruimte Jodenbreestraat 10.2.e	Bellen 7 maart Uitnodigen 7 maart 10.2.e	1
	• Wat horen zij? • Hoe zitten ze erin op CHL? • Zijn ze bereid om een statement te maken	PO scholen in Nieuw West • AWBR • STWT	10.2.e	Bellen 7 maart	2
	• Informeren	BBO – Lieke	10.2.e	Bellen 7 maart	2
VO	• Informeren	OSVO – Rob Oudkerk		Bellen 7 maart	2
	• Informeren • Instructie hoe hiermee om te gaan ivm lijsten	Matching	10.2.e bellen	Bellen 7 maart	2
	• Weten dat het speelt	VO scholen Nieuw West / veel		Bellen 7	2

	• Hoe laten zij zien hoe zij ruimte bieden voor islamitische leerlingen?	islamitische leerlingen • Comenius / Reinaert (Zaam) A • Marcant MARJOL • HLW (Ce • Calland 10.2.e • Metis (N • OSVO (R • Spinoza • Fons Vit 10.2.e	Wethouder uitnodigen Moorman belt 10.2.e 10.2.e beller Gesprek 16.30. Met Rutger/Sharon? Ruimte Jodenbreestraat 10.2.e	maart wethouders	
	• Informeren • Instructies in geval leerlingen willen overstappen	SWV - 10.2.e			2
• Informeren	• OCO				3
CHL	• Informeren • Opties bieden	Ouders van CHL • Brief	10.2.e	Concept 7 maart	1
	• Uitnodigen	CHL / SIO bestuur			1
Eigen organisatie	• Informatieput voor ouders of andere belanghebbenden	Telefoonnummer inrichten bij de gemeente 10.2.e	10.2.e		1
	• Informeren • Zorgen laten geven	Leerplicht •			2

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:53
Aan: Halsema, Femke
Onderwerp: 0CA89589-B8C3-4373-9390-C7DFD654E657
Bijlagen: 20190306 concept raadsbrief 0.1.docx; ATT00001.txt

11: Concept van openbare raadsbrief van 7 maart 2019

11: Concept van openbare raadsbrief van 7 maart 2019

10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 14:57
Aan: 10.2.e

Bijlagen: 20190306 concept raadsbrief 0.1.docx

Ik heb de brief nog een keer nagelopen, de meeste correcties van 10.2.e overgenomen. Checken jullie nog 1 keer?

Femke

66

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 17:10
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Nav AB's C.Hagalyceum: actuele stand van zaken

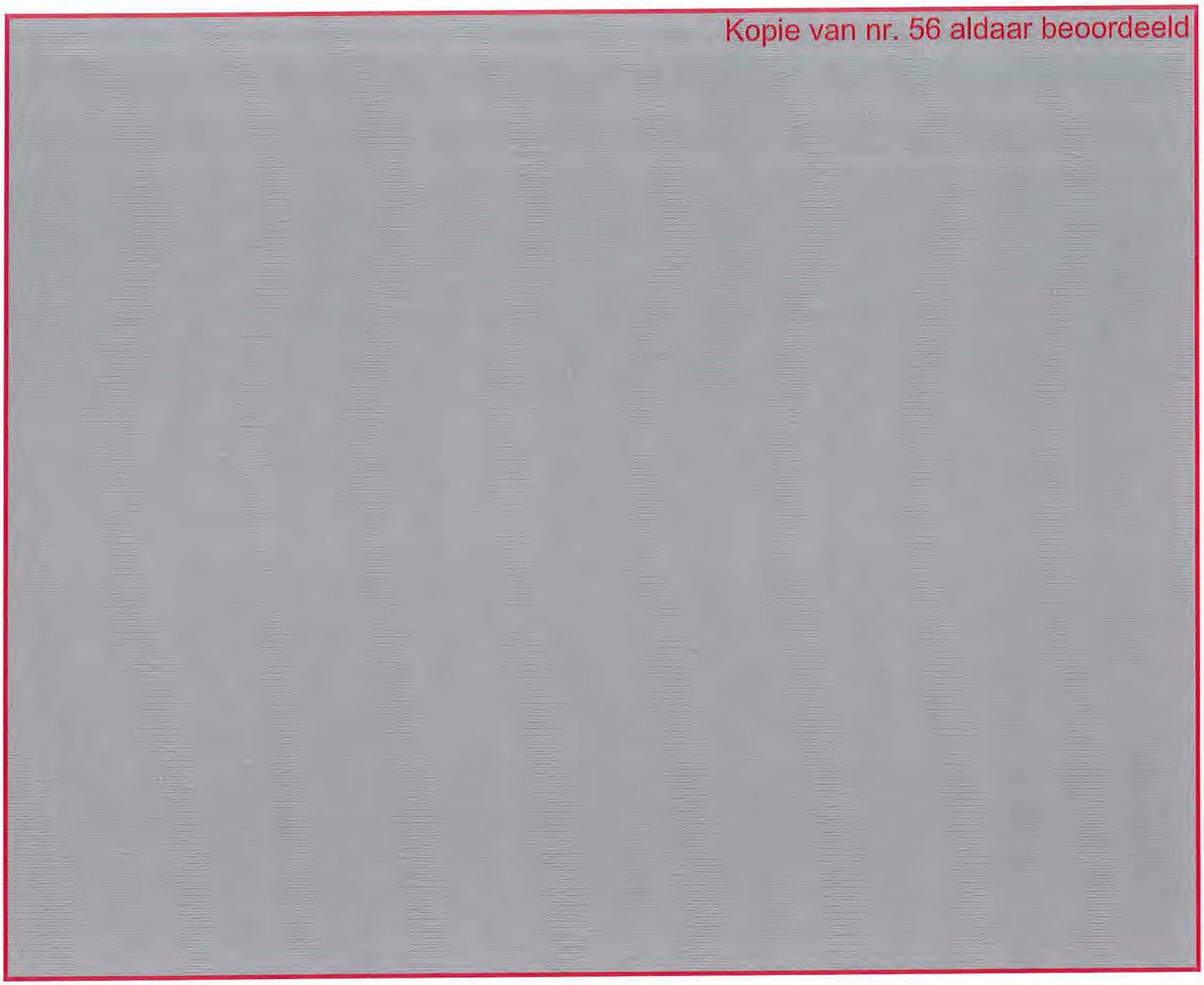
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e
Ik kreeg onderstaand bericht via 10.2.e
Ben wel benieuwd naar die brief en eventuele verdere stavaza.
10.2.e

10.2.e, 10.2.g

67

Kopie van nr. 56, aldaar beoordeeld


Kopie van nr. 56 aldaar beoordeeld

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 12:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Update over situatie Cornelius Haga Lyceum

Hallo allen,

Zie hieronder mails van 10.2. In het koffie halfuurtje dinsdag zal ik CHL agenderen. In de weekstart zal het neem ik aan ook aan de orde komen. Ik ben zelf niet op kantoor maandagochtend, maar het lijkt me wel goed als in ieder geval 10.2.e maar de weekstart gaat om even te horen.

Verder weet ik nog niet veel meer dan al in de media en hieronder is vermeld. 10.2.e is projectleider 'natraject CHL', dat is handig want die ken ik goed. De G4 is door OOV op de hoogte gesteld dus ook onze collega's van huisvesting in Den Haag, Utrecht en Rotterdam zijn aangehaakt. Hoe we vanuit OHV moeten gaan opereren zal komende tijd duidelijk worden. Voorlopig alles on hold.

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** " 10.2.e
> **Datum:** 9 maart 2019 om 08:57:08 CET
> **Aan:** MT Onderwijs en Leerplicht <M 10.2.e , directieteam.OJZD
> **Onderwerp: FW: Update over situatie Cornelius Haga Lyceum**
>
> Collega's ik neem jullie hier graag ook in mee, en vraag jullie om alert te zijn op signalen uit onze eigen organisatie. We willen goed uitdragen dat het hier specifiek gaat over signalen van de veiligheidsdiensten over het Cornelius Haga Lyceum, en niet in het algemeen over het islamitisch onderwijs. Dat ligt gevoelig in de organisatie 10.2.g (derde)
> Bij leerplicht maken we expliciet ruimte om het hierover te hebben. Als jullie dat ook in andere teams willen, dan kunnen wij vanzelfsprekend aanwezig zijn als dat helpt.
> In praktische zin: volgende week gaat dit nog veel tijd kosten van mij en van collega's van Onderwijs en Leerplicht. Ik ben zelf waarschijnlijk niet bij het DT op dinsdag, en ik en een aantal collega's van onderwijs en leerplicht daardoor ook niet bij de OJZD brede bijeenkomst op woensdag.
> Groeten,
> 10.2.e
>
> Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit
> **Gemeente Amsterdam**
> 10.2.e
>
> **From:** 10.2.e
> **Sent:** Saturday, March 9, 2019 08:50

10.2.e

10.2.e

Subject: Update over situatie Cornelius Haga Lyceum

Beste collega's van leerplicht,

Eerder deze week heb ik jullie meegenomen in wat er speelde rondom het Cornelius Haga Lyceum. Graag geef ik jullie daar een update over.

Inloop bijeenkomst voor medewerkers

We begrijpen dat de situatie van het Cornelius Haga Lyceum en hoe de gemeente daarin handelt, bij jullie gedachtes of gevoelens oproept. Die mogen er zijn, en we willen er ruimte voor maken om het daar met elkaar over te hebben. Ik vraag jullie om dit begin volgende week in de team overleggen te doen.

Op woensdag 13 maart is er om 9.00 een inloop bijeenkomst in het Auditorium van het stadhuis met de gemeentesecretaris voor alle medewerkers van de gemeente over wat er speelt bij Cornelius Haga Lyceum. Ook daar nodig ik jullie van harte voor uit.

Aansluitend aan deze bijeenkomst organiseren we om 10.00 een bijeenkomst alleen voor Leerplicht. Ik probeer te organiseren dat we dat ook in het Auditorium op het stadhuis kunnen doen. Anders lopen we met elkaar van die gemeentebrede bijeenkomst naar een plek waar we met leerplicht onderling hierover kunnen praten.

Gesprekken met scholen

Donderdagmiddag was er een gesprek met de bestuurders van de islamitische basisscholen in Amsterdam. 10.2.g (derde) . De gemeente heeft benadrukt dat we begrijpen dat zij voorzien in een belangrijke behoefte van ouders en leerlingen in Amsterdam, en dat ze om hun kwaliteit gewaardeerd worden. Ook heeft de gemeente aangegeven dat de zorgen van de NCTV en de gemeente niet gaan over islamitisch onderwijs, maar over wat er volgens de NCTV specifiek gebeurt op het Cornelius Haga Lyceum.

Daarnaast was donderdagmiddag een gesprek met de besturen van de grootste VO scholen in de buurt van het Cornelius Haga. Zij zijn ook geschrokken van de berichten van de NCTV en ze hebben aangegeven ruimte te maken voor leerlingen als die naar een andere school willen.

Informatienummer en -bijeenkomst voor ouders van het Cornelius Haga

We hebben donderdagmiddag een informatienummer geopend voor (potentiele) ouders van het Cornelius Haga Lyceum. Daar zit een team van (afgewisseld) 10.2.e
10.2.e om alle vragen van ouders te beantwoorden. Ook dit weekeinde is het informatienummer een paar uur geopend voor ouders. Maandag is het informatienummer ook bereikbaar. Het nummer is 020-2552903.

Aanstaande dinsdagavond 12 maart van 19.30-21.00 organiseert de gemeente een bijeenkomst op het stadsloket op Plein 40-45 voor de (potentiele) ouders van leerlingen op het Cornelius Haga Lyceum. De burgemeester en wethouder onderwijs zijn daar aanwezig, en natuurlijk een aantal collega's van ons.

Vragen van scholen, leerlingen of ouders aan jullie

Het kan zijn dat scholen, leerlingen of ouders jullie benaderen met vragen. Daarom sturen we jullie in de bijlage het Q&A script dat het team gebruikt bij het informatienummer. Dit bevat antwoorden op de vragen die we gekregen hebben en/of die we verwachten dat er kunnen zijn. We verzoeken jullie om eventuele vragen aan jullie in lijn met dit stuk te beantwoorden. Let wel: het is een intern document, bedoeld om ons te helpen in gesprekken met ouders en leerlingen. Ik vraag jullie om het niet door te sturen aan mensen buiten leerplicht.

Als je andere vragen krijgt dan die hier staan, laat het dan weten opdat we de Q&A hierop aan kunnen passen.

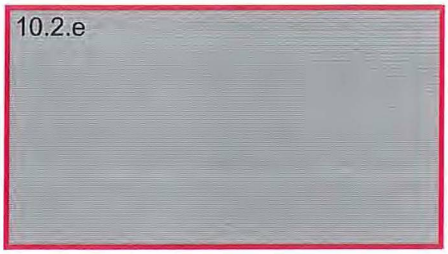
Afsluitend

10.2.g (derde) Ik benadruk weer dat ik besef dat wat er gebeurt bij jullie gedachtes of gevoelens kan oproepen, en dat we ruimte maken om het hier met elkaar over te hebben. Ik hoop jullie te spreken op de bijeenkomst op woensdag. En natuurlijk kan je één op één terecht bij een manager, coördinator of bij mij als je iets hierover wil bespreken.

Groeten,

10.2.e

Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit
Gemeente Amsterdam


10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 19:07
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: memo - behoefte Islamitisch onderwijs
Bijlagen: 20190308 Memo behoefte islamitischVO.docx

Categorieën: Bijlagen

Hierbij

Stop je t bij de voorbereiding? Kan t ook rechtsreeks naar WH BM
Liever niet breed verspreiden

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

Memo 8 maart 2019

Islamitisch VO in Amsterdam: proces en rol van de gemeente

Kort overzicht van de dossiergeschiedenis
Na de sluiting van het ICA in 2010 en de toekenning van de licentie voor een nieuwe islamitische school aan SIO in 2011 is (althans intern) de insteek van de gemeente geweest dat er enerzijds geen vertrouwen is in de islamitische school die SIO wil gaan starten, maar dat er anderzijds wel gezien wordt dat er een maatschappelijke behoefte bestaat aan een islamitische school voor voortgezet onderwijs.

Er is vanuit de gemeente in de jaren 2014/2015 een aantal informele gesprekken gevoerd met en door onder andere:

10.2.g
(relatie gemeente
met derden)
10.2.g (derde)
10.2.e

Tot de uitspraak van de Raad van State in 2015 zijn er pogingen gedaan; vanaf de uitspraak is binnen de gemeente de nadruk op de huisvesting komen te liggen.

In het voorjaar 2017 heeft gemeente opnieuw informele gesprekken over behoefte aan islamitisch onderwijs gevoerd, waaronder informeel over een alternatieve islamitische school.
Er zijn meerdere ambtelijke (informele) gesprekken gevoerd met bestuurders en directeuren van vo-scholen en met bestuurders van islamitische basisscholen. Bij een aantal van deze gesprekken was het ministerie va OCW ambtelijk aanwezig. Ook zijn bestuurder en directeur van de 10.2.g (derde) bij een gesprek aangeschoven.

Er is besloten om meer zicht te krijgen op hoe de behoefte aan islamitisch onderwijs in Amsterdam er uit ziet.

Op 11 juli 2017 is een **mini-symposium** georganiseerd in Het Sieraad. Hier waren ruim 50 aanwezigen. Er waren bestuurders, directeuren en docenten van diverse Amsterdamse scholen, waaronder veel islamitische basisscholen. Ook waren er enkele ouders van leerlingen op een islamitische basisschool die hun behoefte aan een islamitische vo-school hebben toegelicht.

10.2.g (derde)

Vervolgens zijn twee gesprekken gevoerd met vo-bestuurders en islamitische basisscholen. Er is omschreven wat kenmerken zijn van een islamitische middelbare school, die bestaande niet-islamitische schoolbesturen zouden kunnen meenemen in hun besluit om (al dan niet gezamenlijk) een van hun scholen om te transformeren tot een islamitische school.

Opbrengst peiling naar de behoefte aan Islamitisch VO onderwijs tot nu toe:

- Diverse partijen hebben aangegeven dat er binnen de islamitische gemeenschap behoefte is aan Islamitisch voortgezet onderwijs. De islamitische basisscholen

Postscriptum: dit percentage klopt niet.

bedienen nu met acht scholen slechts 10% van de kinderen met een islamitische achtergrond en deze scholen groeien.

- Er is aangegeven dat de behoefte aan Islamitisch VO verder gaat dan (alleen) het meer toegankelijk maken van het bestaande (openbaar) VO-onderwijs (zoals in visie van OSVO staat). Dat is óók gewenst, maar er is daarnaast nadrukkelijk behoefte aan een 'eigen' islamitische school (m.a.w. waar op de gevel staat dat het een Islamitische school is).

10.2.g derden

Wet- en regelgeving:

- De overheid heeft (grondwettelijk) per definitie geen bemoeienis met bijzonder (religieus) onderwijs. Vrijheid van onderwijs houdt in dat behoefte vanuit de gemeenschap zelf moet leiden tot een school. Om voor Rijksbekostiging in aanmerking te komen, moet worden aangetoond dat er voldoende leerlingpotentieel is (i.e. de stichtingsnorm moet worden gehaald).
- Omdat er inmiddels een officiële islamitische school voor VO is gestart, is de stichtingsruimte (leerlingpotentieel) voor een tweede islamitische school in Amsterdam nul. Dat is onafhankelijk van het aantal leerlingen dat de bestaande school daadwerkelijk bezoekt. Elke aanvraag voor islamitisch VO onderwijs die nu bij OCW wordt ingediend, wordt afgewezen omdat de stichtingsnorm niet kan worden gehaald. Leerlingen hebben immers de mogelijkheid om een school van gelijke soort/richting te bezoeken en mogen als zodanig niet meetellen in de indirecte meting.
- In theorie kan nader onderzocht worden of er via de route splitsing, kleurverschieten en bestuurlijke overdracht vanuit een bestaande VO school (openbaar of van een andere bijzondere richting) een tweede Islamitische school kan worden gerealiseerd. Ten eerste is daarvoor welwillendheid en commitment nodig van (minstens) één VO-schoolbestuur, die dat met goedkeuring van RvT wil faciliteren. Niet zeker is of deze route haalbaar is, gezien de eisen in die wet en regelgeving stelt aan splitsen, waaronder tweemaal de stichtingsnorm per schoolsoort (het moet dus een school met heel veel leerlingen zijn).
- Niet onderzocht is of er stichtingsruimte voor een Islamitische VO school voor de schoolsoort VMBO BB/KB is (beroepsonderwijs). CHL biedt alleen de schoolsoorten mavo, havo, vwo aan. Hiervoor is tot op heden nooit een aanvraag ingediend en daarom lijkt er óf weinig animo voor te zijn óf niet mogelijk te zijn. Deze schoolsoort is moeilijk te stichten, omdat de stichtingsnorm geldt per profiel en dat is doorgaans onhaalbaar.

Wetsvoorstel 'Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen' MRVNS
(is op 3 oktober 2018 naar de Tweede Kamer gestuurd)

Met het wetsvoorstel wil minister Slob (Onderwijs) het scholenaanbod beter aan laten sluiten bij de wensen van ouders en leerlingen. Door de huidige procedure is er beperkt ruimte voor het starten van scholen. 'De vrijheid van onderwijs is een groot goed. Door de huidige procedure is het

starten van een nieuwe school haast onmogelijk geworden. Met dit wetsvoorstel ontstaat er meer ruimte om scholen te starten die beter aansluiten op de wensen van ouders en leerlingen.' aldus minister Slob.

Daadwerkelijke belangstelling
De nieuwe wet maakt het mogelijk om op basis van daadwerkelijke belangstelling van ouders en leerlingen een school te stichten. Een initiatiefnemer kan voor het meten van de belangstelling gebruik maken van ouderverklaringen of een marktonderzoek. Op basis van de belangstelling wordt berekend of de school op lange termijn in staat is om voldoende leerlingen aan zich te binden.

Onderwijskwaliteit vooraf getoetst
Daarnaast regelt het wetsvoorstel dat voortaan voorafgaand aan de oprichting van een school door Inspectie van het Onderwijs wordt getoetst op kwaliteit. Op die manier ontstaat meer zekerheid dat een school zal bijdragen aan goed onderwijs. In het wetsvoorstel wordt op verschillende manieren rekening gehouden met het bestaand onderwijsaanbod. Een initiatiefnemer nodigt de bestaande schoolbesturen, het samenwerkingsverband en de gemeente uit voor een gesprek waarin kan worden besproken of ideeën ook binnen een bestaande school vorm kunnen krijgen.

Standpunt gemeente Amsterdam over dit wetsvoorstel
Amsterdam ondersteunt de belangrijkste uitgangspunten van het wetsvoorstel Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen. Vooral het toetsen van de kwaliteit van plannen voor nieuwe scholen is een broodnodige verbetering, waar we niet snel genoeg mee kunnen starten. Op dit nieuwe stelsel is lang gewacht. Het blijft wel zo dat het toetsen van kwaliteit vooraf geen garanties biedt. De gemeente kan ook hier versterking bieden als partner: een kwaliteitstoets verankerd in de wet biedt ons de kans om hierover in gesprek te gaan met initiatiefnemers.

Daarvoor mist Amsterdam in het wetsvoorstel zoals het er nu ligt nog een belangrijk ingrediënt: kennis en informatie over de lokale situatie. Wij pleiten ervoor dat de gemeente straks blijft adviseren over nieuwe scholen, zoals nu ook in het basisonderwijs het geval is. Dit wetsvoorstel kan straks goed werken als deze wijziging, een formele adviesrol voor gemeenten, erin opgenomen wordt.

VERROUWELIJK

Feiten en cijfers:

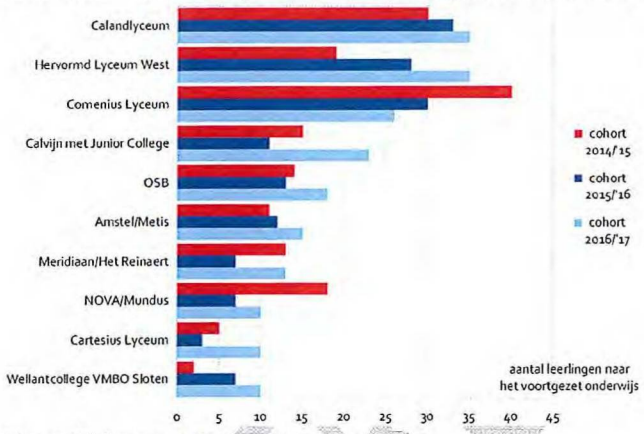
In de afgelopen jaren, sinds de sluiting van ICA in 2010, is er geen Islamitisch VO in Amsterdam geweest. Alle islamitische leerlingen van Amsterdam vinden dus een plek op één van de andere scholen. Scholen met veel islamitische leerlingen zijn: Calvijn (vmbo bb/kb), HLW(mavo,havo,vwo) Comenius (havo, vwo), Mundus (onderbouw) en Caland (breed).

Amsterdam: Islamitisch basisonderwijs

INSTELLINGSNAAM_VESTIGING	LEEFTIJD_4	LEEFTIJD_5	LEEFTIJD_6	LEEFTIJD_7	LEEFTIJD_8	LEEFTIJD_9	LEEFTIJD_10	LEEFTIJD_11	LEEFTIJD_12/13	TOTAAL
As Siddieq	69	55	67	63	49	41	45	32	7	428
Isl Bas El Kadisia	66	68	58	61	40	47	48	43	7	438
El-Amien	49	51	53	52	51	38	40	33	10	377
Islam Bs As Soeffah	42	44	29	46	44	37	31	22	1	296
El Amien II	33	37	48	47	39	41	34	34	5	318
Al Wafa	46	37	49	24	25	40	28	33	4	286
As-Siddieq Noord	37	38	41	36	33	28	31	26	7	277
As-Siddieq Oost	48	47	56	52	41	47	43	42	7	383
TOTAAL per cohort Amsterdam	**390**	**377**	**401**	**381**	**322**	**319**	**300**	**265**	**48**	**2803**

- Elk jaar stromen er ca. 300 leerlingen uit naar VO
- Cohortgrootte loopt komende jaren op richting 400

Amsterdamse leerlingen islamitisch PO gaan vooral naar VO in Nieuw-West



<u>Vergelijking met Rotterdam:</u>

In Rotterdam is de enige andere islamitische VO school (Avicenna (vmbo bb/kb,mavo, havo, vwo). De school groeit de laatste jaren, maar havo en vwo zijn (erg) klein.

Islamitisch basisonderwijs in Rotterdam:

INSTELLINGSNAAM_VESTIGING	LEEFTIJD_4	LEEFTIJD_5	LEEFTIJD_6	LEEFTIJD_7	LEEFTIJD_8	LEEFTIJD_9	LEEFTIJD_10	LEEFTIJD_11	LEEFTIJD_12/13	TOTAAL
Islamitische BS Al-Ghazali	39	54	31	39	44	31	37	24	6	305
Ibn I Sina	108	97	92	70	80	67	72	46	13	645
Noen	55	54	49	40	36	31	30	19	6	320
TOTAAL per cohort Rotterdam	**202**	**205**	**172**	**149**	**160**	**129**	**139**	**89**	**25**	**1270**
El Furkan Basisschool	46	50	56	38	43	39	45	38	6	361
Ababil	77	91	64	66	63	64	59	48	4	536
TOTAAL ROTTERDAM EN SCHIEDAM	**325**	**346**	**292**	**253**	**266**	**232**	**243**	**175**	**35**	**2167**

Islamitisch VO in Rotterdam:

AVICIENNA ROTTERDAM 2016	totaal aantal leerlingen	gemiddeld per schoolsoort per leerjaar
VMBO bb/kb	333	83
MAVO (vmbo TL)	158	40
HAVO	144	29
VWO	67	11
TOTAAL	**702**	**163**

Groei Islamitisch VO in Rotterdam sinds 2014:

2014: totaal 525

2015: totaal 589

2016: totaal 702

Conclusie:
Momenteel is er geen stichtingsruimte voor een islamitische vo-school. Die ontstaat alleen als de huidige school gesloten wordt.

Dat laat twee routes open:

- De huidige school van binnenuit 'hervormen' door de bestuurders te vervangen.
- In overleg met vo-besturen of OSVO een bestaande school (meest voordehand liggend is een interconfessionele) 'om te katten' tot islamitische school.

Wanneer het wetsvoorstel Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen wordt aangenomen en van kracht is, ontstaat er meer ruimte voor het stichten van een nieuwe school. Dit wetsvoorstel zal waarschijnlijk pas 2020 van kracht zijn en mogelijk pas 2021 van toepassing.

VERTROUWELIJK

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:05
Aan: Halsema, Femke
CC: Boer, Mark de; 10.2.e
Onderwerp: Cornelius Haga Lyceum - update OOV en gevraagde besluiten

Burgemeester,

Zojuist met de politie gesproken over de OOV-aspecten ten aanzien van het Cornelius Haga Lyceum.

Informatiebeeld
De politie geeft aan dat er vanochtend geen openbare orde-incidenten waren bij de school. Leerlingen hebben de school rustig kunnen bezoeken.
Er was wel veel media-aandacht (camera's) bij de school.

10.2.c

10.2.d jo 10.2.g (derden) Op social media is veel deining. Het informatiebeeld van de politie geeft op dit moment geen aanleiding om te veronderstellen dat er openbare orde verstoringen of acties dreigen (op locaties noch personen).

10.2.e, 10.2.c, 10.2.d, 10.2.g

Gebouw / schoolbezoek
Als uitgangspunt heb ik uitgesproken dat leerlingen en personeelsleden veilig van en naar school moeten en dat we willen voorkomen dat er incidenten plaatsvinden die dat verhinderen. Denk daarbij aan blokkades, acties/demonstraties (zoals bij de opening van de school) of bekladdingen. Daarnaast hanteren we als uitgangspunt dat de politie informatie gestuurd werkt.

De politie stelt in het licht van deze uitgangspunten het volgende maatregelenpakket voor:

10.2.c, 10.2.d, 10.2.g

De politie heeft aangegeven de maatregelen A. en B. in ieder geval tot en met woensdag uit te voeren. 10.2.c, 10.2.d, 10.2.g is er in beginsel voor een week.
Afgesproken is dat de politie medio volgende week het maatregelenpakket evalueert en een voorstel doet voor (eventuele) vervolgmaatregelen.

Bijeenkomsten komende dagen
Met de politie heb ik gesproken over de bijeenkomsten in de komende dagen en hun inzet daarop. Op basis van het huidige informatiebeeld stelt de politie het volgende voor:

- Zaterdag, bijeenkomst ambtswoning.

  10.2.d jo 10.2.g (derden)
- Maandag, weekstart met medewerkers stadsdeel. Vanuit het basisteam zal de politie in de buurt zijn. Het stadsdeel zorgt voor de veiligheid binnen het gebouw. De politie legt daarover contact met het stadsdeel.

- Dinsdag, bijeenkomst ouders. [redacted] 10.2.d
jo 10.2.g (derden) Begin volgende week wordt hier opnieuw naar gekeken. Als het informatiebeeld wijzigt wordt de inzet van de politie hier op aangepast.

Gevraagd besluit:

1. Kunt u zich vinden in het voorgestelde maatregelenpakket door de politie?
2. Bent u akkoord met de voorgestelde inzet van de politie bij de bijeenkomsten (gebaseerd op het huidige informatiebeeld)?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e

Adres: Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 17:19
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx

Wellicht, maar volgens 10.2.e niet, want het klonk als een serieuze meneer. En dan is het wel vreemd dat hij een vreemd over zijn nummer deed. Indien serieus zal hij terugbellen, neem ik aan. Dank 10.2.e oor de pogingen.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 17:05
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx

Broodje aap?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 mrt. 2019 om 16:44 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Ook niet..
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e
> **Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 16:37
> **Aan:**
> **CC:** 10.2.e
> **Onderwerp:** RE: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx
>
> Hallo 10.2.e
>
> Die meneer deed een beetje vreemd over zijn nummer.
>
> 10.2.e heeft het nummer enkele keren geverifieerd.
>
> Ging dan om het laatste cijfer, mogelijk is het 10.2.e
>
> Mvg,
>
> 10.2.e
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e
> **Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 16:29
> **Aan**
> **CC:** 10.2.e
> **Onderwerp:** RE: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx
>
> Hoi 10.2.e

Het nummer lijkt niet te kloppen (ook niet met een "0" ervoor). Kunnen jullie dit met grote spoed achterhalen en mij in ieder geval even bellen?

Groet,

10.2.e

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** 10.2.e
> **Datum:** 8 maart 2019 om 15:44:30 CET
> **Aan:** 10.2.e
> **Onderwerp: FW: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx**
>
> Hoi 10.2.e
>
> Hierbij de informatie van 10.2.e
>
> Mvg,
>
> 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: IAC - Cornelius Haga Lyceum School - Instructie en registratie.xlsx

10.2.e;
10.2.g
(derde)

10.2.g
(derde)

Call nr.:	Geslacht beller:	Naam beller:	Nummer beller:	Resultaat:
1				terugbelnotitie

Groetjes

10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 9:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: afstemming 10.2.g (derden)

Dag 10.2.e

10.2.g (relatie gemeente met derden) Ik kan om 2 uur bellen met 10.2.g(relatiegemeente met derden); 10.2.g (derde)

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 mrt. 2019 om 20:14 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Burgemeester,

10.2.g (relatie gemeente met derden)

Gevraagd besluit:
Wilt u morgen telefonisch contact met 10.2.g(relatiegemeente met derden); 10.2.g (derde) en hoe laat zou u dat uitkomen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 17:11
Aan: Halsema, Femke
CC: 10.2.e
Onderwerp: afstemming met NCTV inzake aanvullende feiten

Burgemeester,

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie
emeente met derden)

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 22:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: stukken Cornelius Haga Lycseum (SIO)

Dank, mooie avond

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 mrt. 2019 om 21:55 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Dag 10.2.e
>
> Heb even gezocht
> Laatste kvk uittreksel dat ik heb is van mei 2018.
>
> Echter, als je de schoolgids bekijkt (bijlage) zie je dat de functies van de bestuurders anders zijn dan in KVK staat benoemd. De secretaris is nu algemeen bestuurder.
>
> Ik denk dat 10.2.e wel laatste statuten van het schoolbestuur heeft. Daarin viel eerder ook op dat ze die bij de start van de school hadden aangepast.
> 10.2.e kun jij helpen?

10.2.G derden

Mogelijk vind je op hun website nog meer info, bijvoorbeeld over de Medezeggenschapsraad:
https://corneliushagalyceum.nl/ouders/mr/

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

<20180913 Schoolgids-2018-2019-1-1.pdf>
<17052018 KvK SIO.PDF>
<verzamelbeschikking-519018863.pdf>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 20:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag
Bijlagen: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag.docx

Categorieën: Bijlage(n)

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 23:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: werkdocumenten: brief/verslag
Bijlagen: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag 09032019.docx; brief G4 brief richtng TK.docx

Categorieën: Bijlage(n)

Hierbij twee producten in wording...
Wil je er morgen mee doorgaan?

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; is concept van nr. 103

11; concept van openbaar document; brief G4 aan Tweede Kamer

11; concept van openbaar document

11; concept van openbaar document

11; concept van openbaar document

11; concept van openbaar document

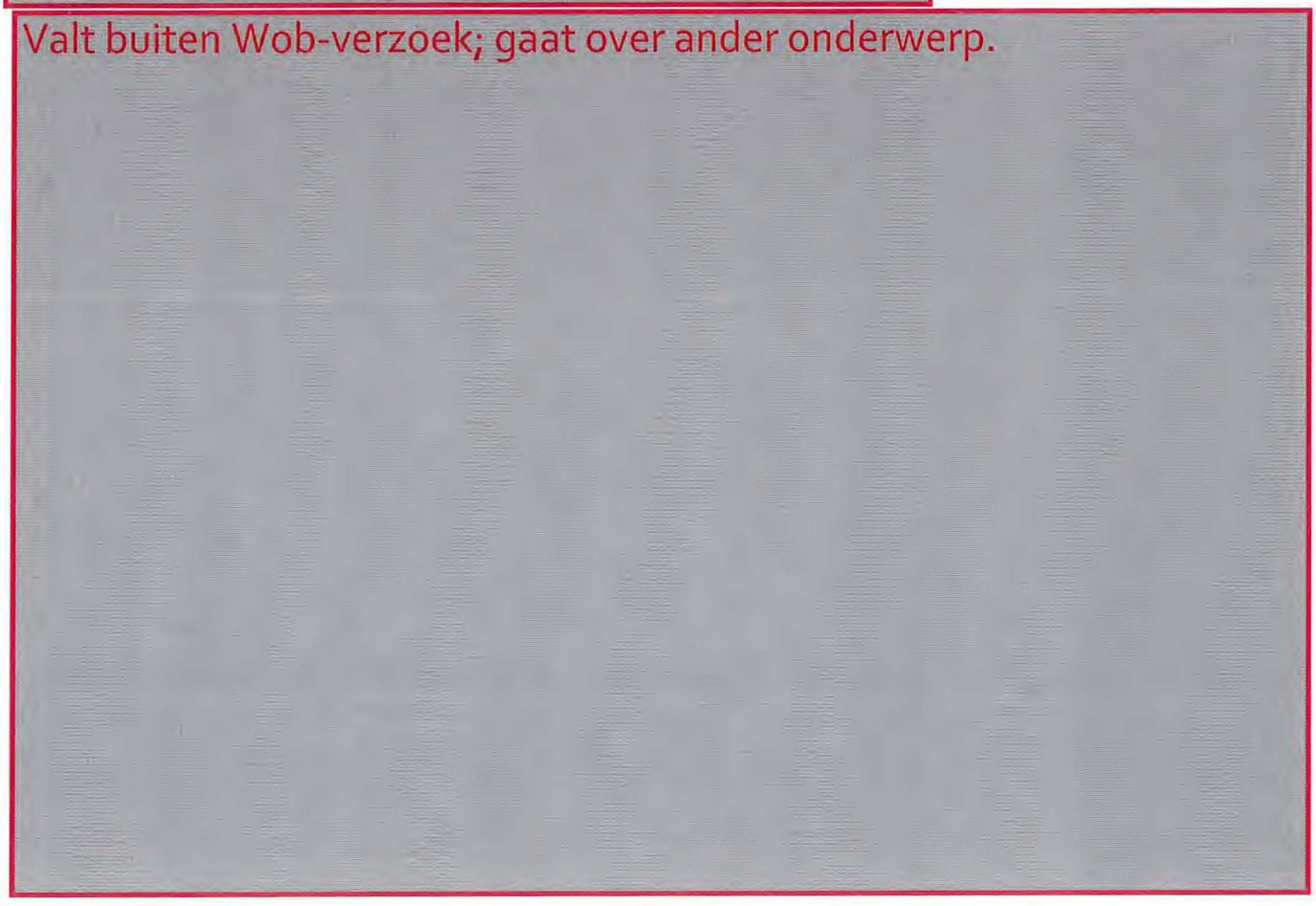
Valt buiten Wob-verzoek; gaat over ander onderwerp.

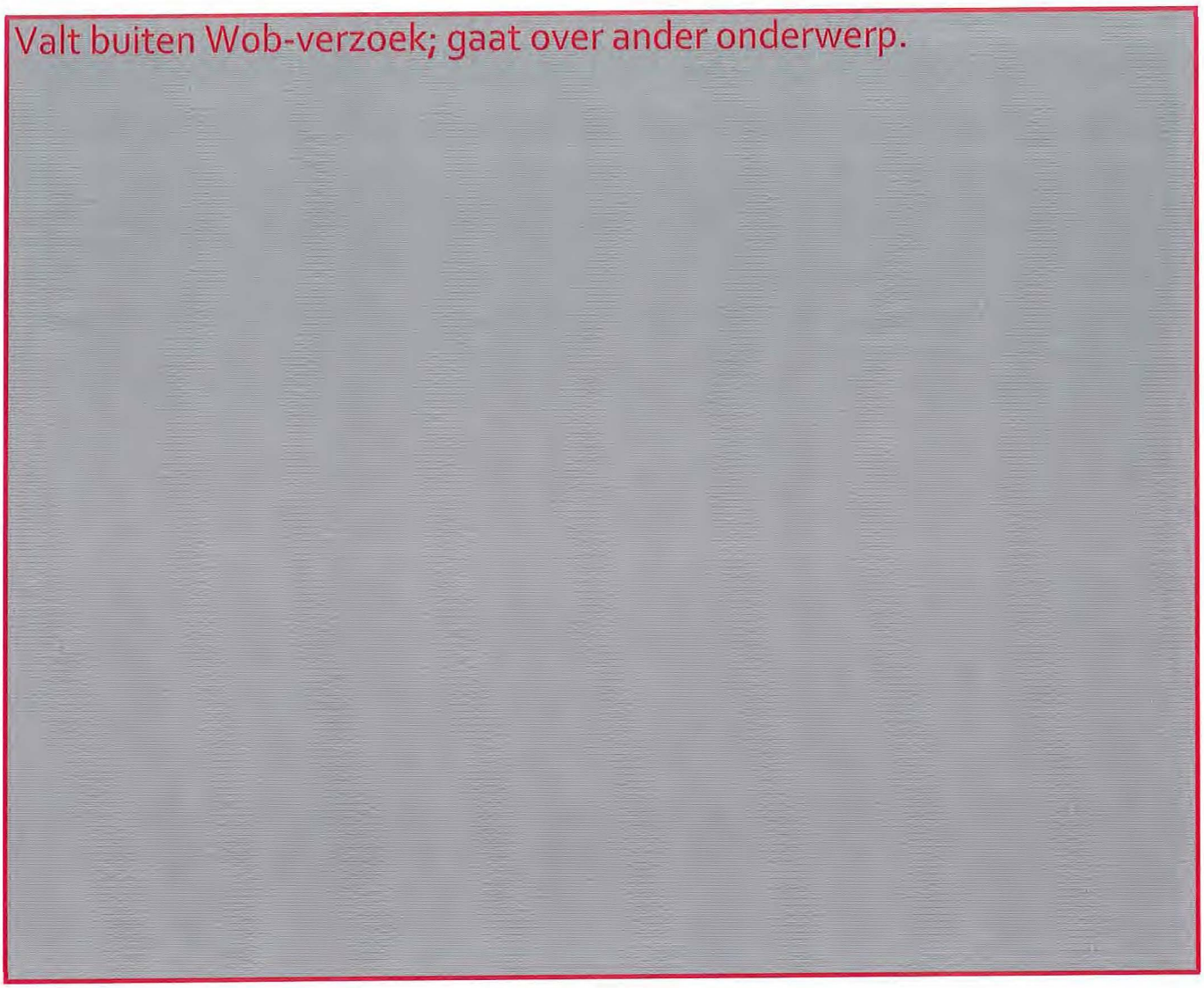


Ik kom hier op terug. Ten aanzien van Cornelius Haga Lyceum: even on hold graag.

Dank en groets,

10.2.e




Valt buiten Wob-verzoek; gaat over ander onderwerp.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 22:45
Aan: Boer, Mark de; 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: FW: concept verslag van het ambtswoninggesprek
Bijlagen: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag 10032019 def.docx

Hoi Mark en de anderen,

Even een korte update. Zie hier het concept verslag de ambtswoningbijeenkomst van gisteren. Het verslag is gemaakt door 10.2.e. De Bm gaf eerder via de mail aan dat ze het een goede en hoopvolle bijeenkomst vond. Belangrijkste uitkomst is dat 'de gemeenschap' een belangrijke rol wil spelen in de ouderbijeenkomst van aanstaande dinsdag. Er is een commissie samengesteld bestaande uit BM, Moorman, Unver, 10.2.e 10.2.e die dit gaat uitwerken. Morgenochtend om 9.00 uur zien ze elkaar op het stadsdeelkantoor in Nieuw West. Ambtelijke ondersteuning ligt bij PMB, 10.2.e

Er is wel een hoop gaande achter de schermen, vooral via sociale media wordt campagne gevoerd om steun te betuigen aan CHL.
10.2.e heeft dit bericht vanavond getweet wat weer leidde tot gevoelens van onrust bij de mensen die gisteren aanwezig waren:

"Trots op onze Amsterdamse moskeeën! De poging van #Halsema gisteravond in haar ambtswoning om moskeebesturen op te zetten tegen Cornelius Haga Lyceum heeft als boomerang gewerkt. Moskeeën staan achter de school en hebben vertrouwen in Halsema en haar boevenbende opgezegd 👏👏👏"

Communicatie overlegt over of/hoe hier op te reageren.

Tot zover even.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 19:11
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Mariolein
10.2.e
Onderwerp: concept verslag van het ambtswoninggesprek

Burgemeester, wethouder,

Hierbij het concept verslag van het ambtswoninggesprek van gisteren 10.2.e kunnen zich hierin vinden.

Gevraagd besluit?
1) Kunt u zich hierin vinden?
2) Zo ja, wilt u dat we het meteen doorzetten aan 10.2.e die morgenochtend gaan nadenken over de invulling van dinsdag en de communicatie over het ambtswoninggesprek?

Met vriendelijke groet,

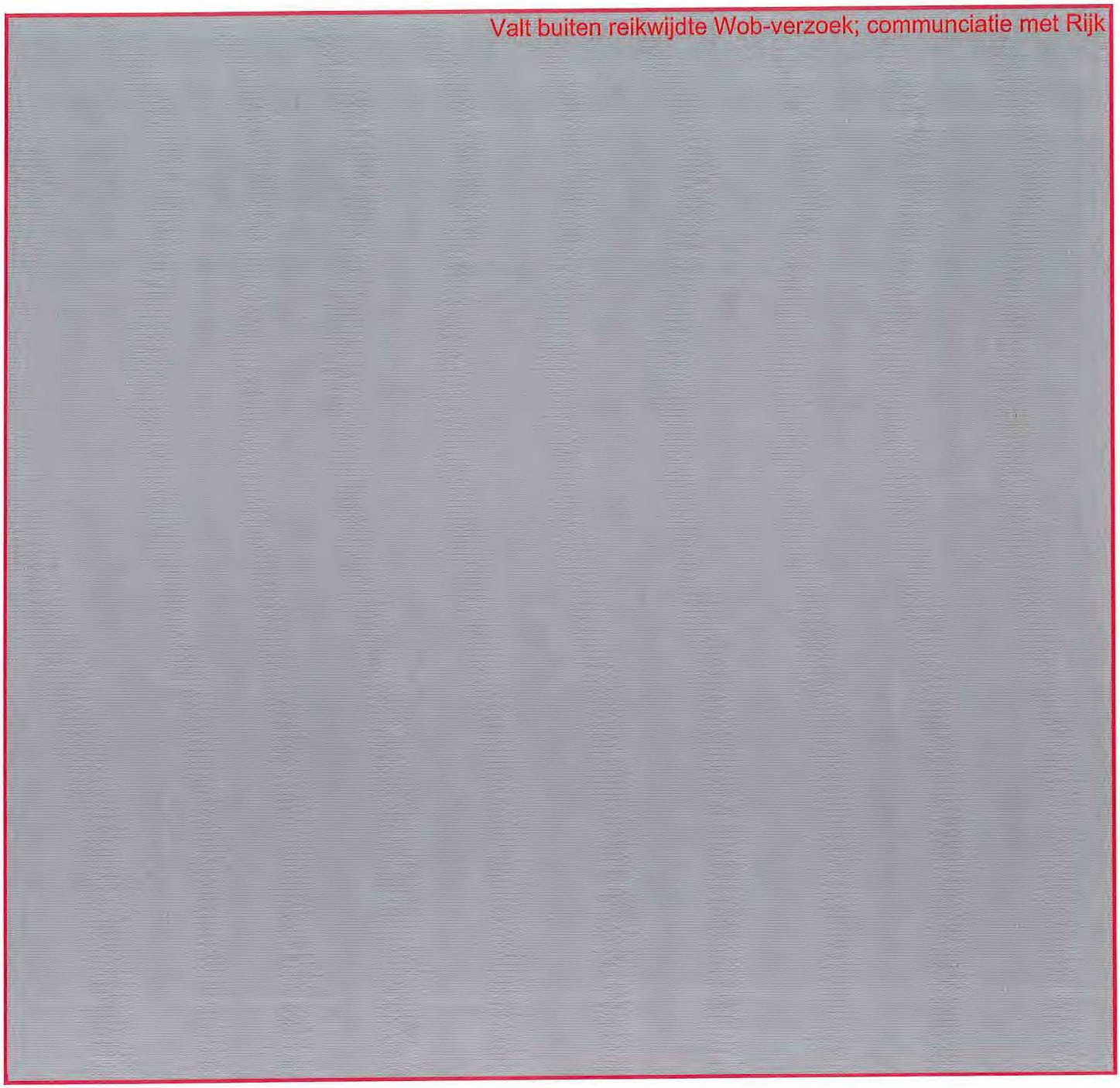
10.2.e

Kopie van nr. 103

Kopie van nr. 103

Kopie van nr. 103

Kopie van nr. 103


Valt buiten reikwijdte Wob-verzoek; communciatie met Rijk

Informatiebijeenkomst ouders Cornelius Haga Lyceum (CHL) DRAAIBOEK

Dinsdag 12 maart 2019 – 19.30-21.00 uur in het Tuinstadhuis, Plein '40-'45, nr. 1 1064 SW Amsterdam. Bijeenkomst in de Plaza, bij hoge opkomst mogelijkheid om bijeenkomst te volgen via tv schermen in commissiezaal en pantry.

Aanwezigen:

- Ouders van de circa 175 leerlingen die momenteel op het CHL zitten;
- Ouders van de circa 60 kinderen die zich hebben aangemeld voor komend jaar;
- Sleutelfiguren uit de gemeenschap;
- Burgemeester Femke Halsema, wethouder onderwijs Marjolein Moorman, Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid Pieter-Jaap Aalbersberg . stadsdeelvoorzitter Nieuw-West Emre Ünver;
- Ambtelijke ondersteuning.

TIJD	ACTIVITEIT
17.00-19.00	**Voorbereiding** - Gordijnen ophangen - Stoelen klaarzetten - Kapstok - Catering - Podium opbouwen - Microfoons aansluiten (4 stuks) - Camera en 2 tv schermen installeren
Vanaf 18.00	Nafaseteam aanwezig
18.45-19.00	**Briefing** - Voorzitter 10.2.e - Beveiliging - Receptie - Technici - Bestuurders - Overige gasten (politie,
19.00-19.30	**Inloop** - BM verwelkomt mensen aan de deur
19.30-19.40	**Welkomstwoord voorzitter** - Voorzitter heet iedereen welkom - Voorzitter stelt aanwezigen voor aan het publiek (BM, wethouder, NTCV, sleutelfiguren)
19.40-19.50	**BM neemt woord** - BM heet iedereen welkom - Toelichting op inhoud en proces
19.50-20.30	**Vragenronde** - Aanwezigen kunnen vragen stellen (antwoorden door BM, wethouder, NCTV - 2 medewerkers lopen rond met microfoons (houden deze vast)
20.30-20.35	**Afsluiting door voorzitter** - Voorzitter sluit af en nodigt iedereen uit voor het informele moment
20.35-21.30	**Ruimte voor napraten** - Gelegenheid voor aanwezigen om verder te praten

10.2.e

78

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 7:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Benaderen 10.2.g (derde) 10.2.e

Zoals voor t weekend besproken

10.2.g jo 11 (gemeente); 10.2.d

Uiteraard vooralsnog vertrouwelijk

Mvg

10.2.e

10.2.e

79

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:44
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Nazending kernteam: verslag stuurgroep Haga 11 maart 2019.docx
Bijlagen: verslag stuurgroep Haga 11 maart 2019.docx; ATT00001.txt

Categorieën: Bijlagen

Besten,

Zie bijlage. Nazending verslag stuurgroep van vanochtend maandag 11 maart.

Grt,

10.2.e
Secretaris nazorg

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: verslag stuurgroep Haga 11 maart 2019.docx

Wil secretaris deze naar juiste personen doorzetten?

Verslag stuurgroep maandag 11 maart 2019

10.2.g
(derden)

10.2.g
(derden)

10.2.g
10.1.b
10.2.g
jo 11

Alternatief
Duco: volgend overleg de lijnen die mogelijk zijn ook goed in de tijd wegzetten. Welke routes zijn er naar een alternatief? In welke tijdslijn kunnen we die plaatsen en hoe gaan we die versnellen.

Overzicht governance structuur
DJZ zal dit op papier zetten en aan bestuurders voorleggen.

10.2.e
10.2.g (derde)

Rol van de OSVO
Analyse van leerlingen en vo-scholen.
Uitspreken OSVO. Moeten zij erbij zijn. Directeur van Lumion. Marcanti , Metis?
Extra open dagen, is dat nog een optie?
Actie 10.2.e wel afhankelijk van hoe dinsdagavond vorm krijgt.

10.2.g
jo 11

Nog op te pakken:
Denk ook na hoe leerlingen die op school zitten wel betrokken kunnen worden bij samenleving. Via andere activiteiten.

Thuisonderwijs
Leerplicht wijst op risico van thuisonderwijs als ouder hun kinderen van school halen. Wordt even doorgeschoven. Nu niet meest acute zaak om op te pakken, wel goed om

Van: Wansem, Karin van der
Verzonden: maandag 11 maart 2019 22:26
Aan: 10.2.e Lenstra, Catrien M; 10.2.e
Onderwerp: Memo sluitingsmogelijkheden 1.0.docx
Bijlagen: Memo sluitingsmogelijkheden 1.0.docx

Ha, paar kleine aanpassingen om de toon iets neutraler te maken, en evengoed alle nodige info te verstrekken. Groet Karin

Is concept van 75A: 10.2.e; 10.2.g jo 11; 10.2.g (derden)

80
b1



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:02
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: 2019.03.12 Overzicht instrumenten aftreden SIO.docx
Bijlagen: 2019.03.12 Overzicht instrumenten aftreden SIO.docx

Categorieën: Bijlagen

10.2.e

Hierbij een zo goed mogelijk aangevuld overzicht. Korte tijd, dus kort weergegeven, mede met gebruikmaking van wat

10.2.g derde

Als ons nog wat te binnen schiet dan hoor je het, en evt commentaar hoor ik ook graag. Je weet me te vinden.
Groet,

10.2.e

Subsidies Inkoop en Juridisch Bureau Sociaal

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr

10.2.e

concept van nr. 102

concept van nr. 102

concept van nr. 102

concept van nr. 102

concept van nr. 102

concept van nr. 102

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 13:31
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: vragen van CHL ouderraad

moskeeën niet noemen
Het is voor ouders

Er is een aantal betrokkenen bij islamitisch onderwijs aanwezig - met als doel informeren van ouders

10.2.e
jo 10.2.g derden

Het is een besloten bijeenkomst dus pers is NIET welkom

Mvg
10.2.e

Op 12 mrt. 2019 om 13:21 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> We hebben net in kernteam besproken. De avond is een informatie ouderavond dus is bedoeld voor huidige en potentiele ouders en is daarmee een besloten bijeenkomst. Er kunnen mensen zijn uit de gemeenschap, zoals de islamitische po besturen of mensen van de moskeeën. We gaan proberen de pers op afstand te houden.
>
> Het doel is om ouders informatie te geven. En natuurlijk kan dat door vragen te stellen!
>
> 10.2.e aanvullingen of aanscherpingen?
>
> Groeten,

10.2.e
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e
Sent: Tuesday, March 12, 2019 13:15

10.2.e

Subject: Fw: vragen van CHL ouderraad

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: 10.2.e
Datum: 12-03-19 12:52 (GMT+01:00)
Aan: ' 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen van CHL ouderraad

Hoi 10.2.e

10.2.e
jo 10.2.g
(derden)

Ik hoor het graag, groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 14:20
Aan: 10.2.e
CC 10.2.e
Onderwerp: vragen van CHL ouderraad

10.2.e
jo 10.2.g
(derden)

10.2.e
jo 10.2.g
(derden)

Ik heb beloofd dat ik het zou uitzoeken en dat ik haar vandaag zal terugbellen.
Grtjs, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: maandag 11 maart 2019 23:27
Aan: Lenstra, Catrien M
CC: Wansem, Karin van der; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: openbare ordebevoegdheden CHL

Beste Catrien en anderen,

Dank voor de informatie. Als de agenda het toelaat lijkt het me goed om er morgen ergens even bij stil te staan.

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 23:04 heeft Lenstra, Catrien M 10.2.e het volgende geschreven:

> Burgemeester,
>
> Bijgaand stuur ik u het overzicht van de openbare ordebevoegheden inzake het CHL waar u vandaag om verzocht .Dit advies is opgesteld door 10.2.e van DJZ, in samenspraak met 10.2 en Karin.
> We lichten u het advies natuurlijk graag mondeling toe, als u dat op prijs stelt.
> Ondertussen werken we verder aan de verkenning van de mogelijkheden jegens het bestuur, waarbij we ook de mogelijkheden die derden van derden (Rijk,OM) meenemen.
> Op dat advies laten we een second opinion uitvoeren. We streven ernaar die notitie inclusief second opinion voor de raad van woensdag aan u toe te sturen.
>
> Tot nadere toelichting graag bereid,
> mede namens 10.2.e
>
> Catrien
>
> Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
> Bestuur en Organisatie
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> <Memo sluitingsmogelijkheden 1.1.docx>

10.2.e

Van: Lenstra, Catrien M
Verzonden: maandag 11 maart 2019 23:04
Aan: Halsema, Femke
CC: Wansem, Karin van der; 10.2.e
Teesink, Peter
Onderwerp: openbare ordebevoegdheden CHL
Bijlagen: Memo sluitingsmogelijkheden 1.1.docx

Burgemeester,

Bijgaand stuur ik u het overzicht van de openbare ordebevoegheden inzake het CHL waar u vandaag om verzocht .Dit advies is opgesteld door 10.2.e van DJZ, in samenspraak met 10. en Karin.
We lichten u het advies natuurlijk graag mondeling toe, als u dat op prijs stelt.
Ondertussen werken we verder aan de verkenning van de mogelijkheden jegens het bestuur, waarbij we ook de mogelijkheden die derden van derden (Rijk,OM) meenemen.
Op dat advies laten we een second opinion uitvoeren. We streven ernaar die notitie inclusief second opinion voor de raad van woensdag aan u toe te sturen.

Tot nadere toelichting graag bereid,
mede namens 10.2.e

Catrien

Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2117
Fax 020 624 5550
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

83b1

Memo

Datum	11 maart 2019
Onderwerp	Mogelijkheden openbare ordesluiting Cornelius Haga Lyceum
Ambtenaar	10.2.e
Tel nr.	
Afstemming	OOV, Kabinet BM
Leidinggevende	10.2.e / Catrien Lenstra

Burgemeester,

U heeft verzocht om een overzicht van:
1) uw openbare orde bevoegdheden om het Cornelius Haga Lyceum (verder: de school) te sluiten, en;
2) de mogelijkheden om het bestuur te dwingen op te stappen.

Met betrekking tot die tweede vraag zijn we nogmaals alle 'geitenpaadjes' aan het bestuderen. Dat is geen eenvoudige klus, omdat die mogelijkheden met name buiten de gemeentelijke bevoegdheden (met name Min OCW, Min VenJ en OM) en dus ook onze primaire kennis liggen. Mede om die reden willen we ook nog een second opinion van 10.2.g (derden) vragen.[1] We hopen u morgenavond, uiterlijk woensdag te kunnen berichten.
Die geitenpaadjes zouden wel aanleiding voor u kunnen zijn om contact op te nemen met rijkspartijen.

Wat betreft uw juridische mogelijkheden om de school te sluiten op basis van uw OOV-bevoegdheden hieronder vast de mogelijkheden:

Uw bevoegdheden:
- Sluiting publiek toegankelijk gebouw (art. 174 Gemeentewet): Een voor het publiek openstaand gebouw kan worden gesloten als gemotiveerd kan worden dat *de sluiting noodzakelijk is ter bescherming van de veiligheid en gezondheid.*
- Lichte bevelsbevoegdheid (art. 172 lid 3 Gemeentewet): Een sluitingsbevel zou ook gebaseerd kunnen worden op de zogeheten lichte bevelsbevoegdheid. Daarvoor geldt een minder streng criterium, namelijk *dat sprake is van verstoring van de open-*

10.2.g (derden);
10.2.g (relatie gemeente met derden)

bare orde of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Dat valt makkelijker te motiveren. Het is niet zeker of de rechter dit als een geschikte grondslag zal zien voor de sluiting van gebouwen, omdat artikel 174 Gemeentewet daarvoor eigenlijk bedoeld is.

- Noodbevel (art. 175 Gemeentewet): In uitzonderlijke gevallen is ook een noodbevel denkbaar. Dan zal sprake moeten zijn van '*oproerige beweging, andere ernstige wanordelijkheden of rampen, dan wel ernstige vrees voor het ontstaan daarvan*'. Een noodbevel is alleen mogelijk bij een situatie die zich plotseling aandient en een concrete en actuele dreiging of daadwerkelijke ernstige aantasting van de openbare orde inhoudt.

De eerste genoemde mogelijkheid komt in beeld als er bijvoorbeeld ziekte uitbreekt, een gaslek is of ernstige rioleringsproblemen een de gevaar voor gezondheid opleveren en de verantwoordelijken niet zelf de noodzakelijke maatregelen nemen. Een dergelijke maatregel zal tijdelijk zijn: niet langer dan noodzakelijk om het gevaar voor de veiligheid of gezondheid op te lossen.

De tweede en derde mogelijkheid komen in beeld bij acute (dreigende) verstoringen van de openbare orde. In de raadsbrief is opgenomen dat er geen acuut gevaar is voor de openbare orde. Om tot sluiting over te gaan wegens strijd met de openbare orde, zal dus sprake moeten zijn van concrete nieuwe informatie van bijvoorbeeld politie of de veiligheidsdiensten op basis waarvan we nu tot een ander oordeel komen. De verstoring van de openbare orde zal dan wel betrekking moeten hebben op de school.

Als er serieuze, aanwijsbare zorg is dat er in de school een situatie is of kan ontstaan die een bedreiging vormt voor de openbare orde en veiligheid, dan kan tijdelijk gesloten worden. Denk aan: molotovcocktails die uit het gebouw worden gegooid worden, een eventuele aanslag op de school of groepen die op of in de onmiddellijke nabijheid van de school met elkaar op de vuist (dreigen) te gaan en dergelijke.

Ook systematisch fundamentalisme (lees: de eigen (geloofs)overtuigingen met dwang, intimidatie of geweld aan anderen opleggen) zou – vergelijk de discussie over moskeeën – een aanleiding kunnen zijn om OOV-bevoegdheden in te zetten. Daarvoor is echter nog geen bewijs.

Navraag bij de politie (om 16:30 uur) leert dat er momenteel geen aanwijzingen zijn voor (dreigende) verstoringen van de openbare orde. Mocht er (morgen) onverwacht een situatie ontstaan die de openbare orde en veiligheid bedreigt, dan kunt u in het uw noodbevoegdheden wel uiteraard wel inzetten.

De verwachting is dat dat de school zich zal beroepen op de vrijheid van onderwijs en mogelijk op de vrijheid van godsdienst. Deze rechten kunnen volgens de Grondwet alleen worden beperkt als er een concrete wettelijke basis is die bepaalt door wie en onder welke omstandigheden het grondrecht kan worden beperkt. De genoemde bepalingen in de Gemeentewet worden daartoe over het algemeen als onvoldoende concreet beschouwd. Dit betekent dat de rechter waarschijnlijk zal oordelen dat de sluitingsmaatregel een niet gerechtvaardigde inbreuk van voornoemde grondrechten oplevert. Voor gevallen als 10.2.e (aanslag Wittenburg) waar eveneens de Grondwet in het geding was, is wel opgetreden, maar daar was behalve een ernstige verstoring van de openbare orde, levensgevaar voor onschuldige omstanders.

Bovenstaande is geschreven op basis van nu bekende informatie. Nieuwe informatie van NCTV, AIVD of , politie kan tot andere inzichten leiden.

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: eerste versie
Bijlagen: Overzicht drukmiddelen aftreden 0.0.docx; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
Datum: 12 maart 2019 om 15:05:36 CET
Aan: " 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: FW: eerste versie

Collega's

Deze notitie ligt verduijbij 10.2.g (derde)

Ik doe morgenochtend i.o.m. Catrien de eindredactie. Mochten jullie echt nog nieuwe inzichten hebben, graag met concrete tekstsuggestie voor morgenochtend 7.00 uur naar mij.

En natuurlijk hartelijk dank allen!

10.2.e

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

84b1


10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 19:17
Aan: Halsema, Femke
CC: Boer, Mark de; 10.2.e
10.2.e

Onderwerp: RE: Inzet Cornelius Haga Lyceum

Burgemeester

10.2.c, 10.2.d, 11

Gr. 10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 19:11
Aan: 10.2.e
CC: Boer, Mark de; 10.2.e
10.2.e

Onderwerp: Re: Inzet Cornelius Haga Lyceum

Ha 10.2.e

Wat wordt er bedoeld met 'optreden'. 10.2.c, 10.2.d, 11

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mrt. 2019 om 19:05 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Burgemeester,
>
> Zoals zojuist besproken.
>
> 10.2.c, 10.2.d, 11
>
> In geval er sprake van intimiderend gedrag buiten, bijvoorbeeld door 10.2.e aangekondigd heeft met OR en MR van de school om buiten de locatie aanwezig te zijn en mensen die toch komen naar huis te sturen) wordt dit niet getolereerd.
>
> 10.2.c, 10.2.d, 11

10.2.e wordt bij de GS nogmaals aangegeven dat het expliciet maken van de huisregels van groot belang is. De GS zal dit bespreken met de gespreksleider. Binnen kan gemakkelijker opgetreden worden bij ongewenst gedrag gelet op de huisregels.

De inzet:

- **Inzet op locatie**

10.2.c, 10.2.d

- **Buiten locatie**

10.2.c, 10.2.d

Gevraagde beslissing:
Bent u akkoord met het getrapte optreden van politie en de inzet zoals aangegeven

Heel veel succes vanavond!
Groet van 10.2.e

10.2.e
Gemeente Amsterdam
10.2.e
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:27
Aan: Secretariaat Wethouder Moorman; Moorman, Marjolein; 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: an_Werkzaamheden_van_12_maart_2019 _over_de_situatie_rond_het_Cornelius_Haga_Lyceum_te_Amsterdam.docx
Bijlagen: an_Werkzaamheden_van_12_maart_2019 _over_de_situatie_rond_het_Cornelius_Haga_Lyceum_te_Amsterdam.docx; ATT00001.txt
Categorieën: Bijlagen

Bijlage niet opgenomen; is reeds openbaar

https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=7fb017f3-8142-49c9-be13-41471c86235e&title=Reactie%20op%20het%20verzoek%20van%20het%20lid%20Westerveld%2C%20gedaan%20tijdens%20de%20Regeling%20van%20Werkzaamheden%20van%2012%20maart%202019%20over%20de%20situatie%20rond%20het%20Cornelius%20Haga%20Lyceum%20te%20Amsterdam.docx

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 9:26
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: mogelijkheden om vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

Beste collega's,

Ik heb net het ongecorrigeerd verslag van het Tweede Kamerdebat van gisteren doorgescand. Een paar voor ons relevante punten:

- Volgens mij zijn er geen mogelijkheden besproken die niet in de notitie aan de burgemeester en wethouder staan (behalve misschien 'de ouders aanpakken', waar de VVD naar vroeg...).
- Minister Grapperhaus stelde dat er nu geen mogelijkheden zijn om in te grijpen op grond van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding. Hij zei ook dat de brief van de AIVD geen strafbare feiten benoemt, dus strafrechtelijk optreden lijkt onwaarschijnlijk.
- PvdA suggereerde dat de school kan worden gesloten op basis van art. 174/174a Gemeentewet. Minister Grapperhaus praatte daar een beetje omheen; hij zou in tweede termijn op de Gemeentewet terugkomen maar deed dat volgens mij niet. Hij wilde geen uitspraken doen over de vraag of de openbare orde in het geding is ('Dat is echt aan de burgemeester van Amsterdam').
- Minister Slob zei dat er onvoldoende wettelijke basis is om de school te sluiten en dat hij nu geen mogelijkheden heeft om het bevoegd gezag een aanwijzing te geven of de bekostiging op te schorten, omdat het onderzoek van de inspectie nog loopt ('er moet een officieel rapport zijn'). Hij zal optreden als de inspectie verder gehinderd wordt bij haar werkzaamheden; hij kan dan de bekostiging opschorten en merkte op dat niet-meewerken aan inspectieonderzoek strafbaar is (art. 184 Sr). Hij zei dat het onderzoek van de inspectie 'voor de zomer' wordt afgerond. De Kamer leek daar genoegen mee te nemen.
- Minister Slob laat verder onderzoeken of hij de onderwijsbekostiging stop kan zetten op basis van de Wet bibob.
- Er zijn allerlei moties ingediend: zie hier, onder *Te behandelen zaken*. De meeste gaan over onderzoek naar wetswijziging. Zo verzoekt deze motie van CDA en PvdA de regering 'te onderzoeken of de Bibob-wetgeving en/of de Gemeentewet kunnen worden aangepast om te bewerkstelligen dat ook onderwijsinstellingen, waarover informatie voorhanden is dat de nationale veiligheid wordt bedreigd dan wel de democratische rechtsorde, kunnen worden gesloten'. De Kamer stemt aanstaande dinsdag over de moties.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:15
Aan: 10.2.e
10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: mogelijkheden om vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

Beste collega's,

Hierbij de notitie die naar de burgemeester en de wethouder is gegaan. Mede namens 10.2.e veel dank voor jullie goede en snelle bijdragen!

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 11:51
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e
van
Onderwerp: mogelijkheden om vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

Burgemeester, wethouder,

Bijgevoegd de toegezegde juridische notitie

We hebben samen met advocatenkantoor 10.2.g (derden) 10.2.g (relatie met derden) alles uit de kast getrokken. De belangrijkste mogelijkheden lijken te liggen bij de publiekrechtelijke mogelijkheden van de Minister van OCW, maar ook de Minister van Justitie en de gemeente hebben enige mogelijkheden.
Wij adviseren u om ons deze opties verder te laten onderzoeken met OCW en JenV, ook omdat eventuele publiekrechtelijke bevoegdheden van de minister van OCW de privaatrechtelijke mogelijkheden (van de gemeente en het Rijk) beperken. Voorts wordt het Rijk geadviseerd door de landsadvocaat. Wij beschikken nog niet over dat advies.

Vriendelijke groet, 10.2.e

10.2.e

88

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:06
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: gespreksverslag ambtswoninggesprek & TK brief
Bijlagen: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag 10032019 def.docx

Bijlage is concept van nr. 103 en derhalve niet openbaar

Categorieën: Bijlagen

Deze kan ook bij annotatie
Met de raadsvbrieven

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: gespreksverslag ambtswoninggesprek & TK brief

Hoi 10.2.e

Hierbij nog voor het mapje het gespreksverslag met de ambtswoning mensen.

10.2.g
(relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

Valt buiten Wob verzoek (betreft acties van gemeente nav aanslag Christchurch)

Valt buiten Wob verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 16 maart 2019 8:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vertrouwelijk - routes naar andere school
Bijlagen: 190316 vertrouwelijk - Concept bestuursopdracht Toegankelijk voortgezet onderwijs voor islamitische leerlingen.docx

Categorieën: Bijlagen

10.2.e

Ff eerst alleen naar jou.

Goed stuk! Ik heb wat kleine dingen in de tekst aangevuld. En ik heb nog twee punten waar ik over pieker:

- Als we 'm formuleren als "toegankelijk VO voor islamitische leerlingen", dan moeten we ook de acties opschrijven die in de raadsbrief van 7 maart stonden, zoals toegang door de inspectie, vertrek van het bestuur, etc. Ik heb dat nu 'weggeschreven' bij de scenario's, maar eigenlijk zou ik dat onderdeel maken van de bestuursopdracht omdat je dat ook doet in verbinding met een (mogelijk) alternatief en omdat je veelal met dezelfde partijen contact hebt. En we maken in de bestuursopdracht ook expliciet hoeveel tijd/capaciteit dit gaat kosten (best veel als je dit actief wil doen) en dus wordt dat expliciet

10.2.g
jo 11
(gemeente)

Groeten,

10.2.e
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Sent: Friday, March 15, 2019 20:12

10.2.e

Subject: Re: vertrouwelijk - routes naar andere school

Ha 10.2.e

Jullie hebben weer mooi werk geleverd! Ik zou dit doorzetten naar Marjolein, juist omdat de mogelijkheden nog openliggen en zij meteen mee kan kijken.

Groet en goed weekend ook, daar is iedereen denk ik wel aan toe!

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2019 om 17:27 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Dag 10.2.e
>
> Met dank aan 10.2.e bijgevoegd een stuk voor de wethouder.
>
> Willen jullie hier 1x naar kijken? voordat we het naar de wethouder sturen?
>
> 11
>
> Graag jullie reactie, dan kan het door naar WH.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> Afdeling Onderwijs
> **Gemeente Amsterdam**
> 10.2.e
>
> <2019.03.15 vertrouwelijk - Concept bestuursopdracht Toegankelijk voortgezet onderwijs voor islamitische leerlingen.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:30
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Aandacht voor acties - nav concept verslag Kernteam CHL ma 18-3 9.00u.
Bijlagen: 2019 03 18_9.00 u concept verslag Kernteam CHL.docx

Categorieën: Bijlagen

10.2.e

Bijgaand concept verslag vanmorgen. Graag jullie aandacht voor acties. Plus uitdrukkelijk verzoek zsm een update svz te geven die 10.2.e kan verwerken in haar bericht aan bestuurders.
Groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Kernteam CHL
Concept verslag overleg 18-03-19, 9.00 u

Aanwezig:
10.2.e

1. **Opening / mededelingen en verslag KT 14-3-2019 12.00 u**

- Van Duco is opdracht gekomen aan eind van de middag een mail aan bestuur te sturen met stand van zaken en hoe acties worden geborgd. ***Actie*** 10.2.e

Nav concept verslag:

- ***Actie*** 10.2 checkt bij 10.2 na of telnr op social media extra onder aandacht is gebracht en bij 10.2 de svz op telnr.
- ***Actie*** gaat na of er al contact is geweest in vraag WOB verzoek AD.
- 10.2.g derden jo 11 10.2.e
- Inz moratorium en reikwijdte. Er ligt een concept spoedvoordracht voor B&W 19-3. Reactie OOV is nog nodig. ***Actie*** 10 neemt contact op met 10 OOV. Gezien de 10.2.g derden jo 11 afgesproken dat
  - ***Actie*** 10. vandaag de stuurgroep (BM, wh, GS) te informeren over de stand van zaken.
  - De input uit de overleggen van deze week af te wachten
  - Voordracht College op 26-3 in te brengen.
- Overleggen met MR / Ouderraad CHL? 11 jo10.2.g derden en vraag BM, lijkt het verstandig een overleg met BM/wh en ouders uit Ouderraad / MR te organiseren. ***Actie*** 10.2.e met 10. afstemmen hoe dat te organiseren.
- 10.2.g derden jo 11 10.2.e
- Zijn er nog andere manieren om ouders te bereiken? 1 merkt op dat 10.2.e zaterdag met ouders heeft gesproken. 10.2.g derden jo 11 10.2.e

2. **Omgevings- en bedreigingsanalyse**

- Nieuwe omgevingsanalyse volgt later vanochtend.

10.2.g derden jo 11 10.2.e

10.2.e geeft aan dat scholen vandaag weten hoeveel leerlingen zich hebben ingeschreven (1e keus). OSVo brengt hierover pas in april cijfers naar buiten. Dit betekent dat gemeente uitspraken CHL over aantal nieuwe leerlingen niet kan verifieren.

3. **Agenda stuurgroep**
Concept BO islamitisch onderwijs

10.2.e hebben beide input geleverd; dit wordt tot een document gemaakt.

Afgesproken wordt

Vanmiddag	Concept wordt besproken met OJZ en 10.2.e vanuit PMB beschikbaar voor opdracht). ***Actie*** 10.2 daarna verspreiden
Dinsdag	***Actie OOV, OJZ,*** 10 tegenlezen
Woensdag	***Actie*** 10.2 past stuk aan en levert aan ter verzending voor bij stukken stuurgroep overleg
Vrijdagmiddag	Stuurgroepoverleg

Inhoudelijk schetst 10.2 drie lijnen:

1. Bestuur weg (met als middelen informeren ouders; moratorium)

10.2.e

3. Rol gemeente in alternatief islamitisch VO-onderwijs

Raakvlak:

- Vasthouden islamitische gemeenschap / voorkomen polarisatie

Vervolgacties tegengaan polarisatie

10 meldt dat er al aan gewerkt werd en er geen nieuwe bestuursopdracht nodig is, maar dat de wens van BM waarschijnlijk is dit uit te breiden / verder uit te werken. Actie 10 overlegt met 10.2 (trekker OOV). Verder te betrekken partijen OJZ Diversiteit, Sd Nieuw West (10.2.e al langer op thema betrokken namens sds'en).

Afgesproken wordt

Vanmiddag	***Actie*** 10 levert voorzet aan voor hoe te intensiveren / uitbreiden wat er al ligt
Dinsdag	tegenlezen
Woensdag	***Actie*** 1 past stuk aan en levert aan ter verzending voor bij stukken stuurgroep overleg
Vrijdagmiddag	Stuurgroepoverleg

4. **Vervolg crisisbijeenkomst**

Nav ervaringen is er (tbv evaluatie en tbv toekomstig gebruik) een concept draaiboekje gemaakt voor 'crisisbijeenkomsten'. Waar moet je aan denken / wat moet je regelen. ***Actie allen*** om input aan te leveren bij 10.2.e

Alvast wordt meegegeven:

- Chain of command afspreken;
- Afweging toelaten meer mensen dan toegestaan v aflasten bijeenkomst

5. **Praktische zaken**

- Zijn er stukken die in nafase archief moeten worden opgenomen en niet eerder zijn aangeleverd per mail? ***Actie allen*** vandaag mailen naar 10.2.e Wanneer na vandaag het nafaseteam afschaalt, wordt mailbox/archief niet meer door hen bijgehouden.
- ***Actie allen*** aanleveren offertes ect bij 10.2.e Vandaag volgt info over routecode waarop men facturen kan indienen (***actie*** 10.2.e
- Valt buiten Wob-verzoek

- 10 heeft verzoek gekregen of gemeente voor een bijeenkomst op 19-3 met alle moskeeën (i.p.v. de reguliere, veel kleinere groep) een financiële bijdrage voor catering kan doen. 10.2.e stemt in.

6. Evaluatie KT

- PMB organiseert de evaluatie in samenspraak met BA.
- Als input wordt alvast genoemd:
    - Zonder formele nafase is er geen budget waaruit snel acties kunnen worden betaald.
    - Noodzaak tot time-out: toen signaal kwam dat 1e ouderbijeenkomst veel drukker bezocht zou worden, is kernteam in handelingsmodus geschoten. Een time-out was beter geweest.
    - Er is sprake van een formele nafase die is ingesteld en wordt afgeschaald. Hoe verhoudt zich dat tot beleving dat crisis toen en nog steeds gaande is?

10.2.g derden jo11

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:39
Aan: 10.2.e Secretariaat Wethouder Moorman
Onderwerp: RE: 2 opties nodig voor gesprek met ouders van CHL

10.2.e dit heeft prioriteit, dus als we hiervoor andere dingen moeten schrappen, laten we even overleggen ;)

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:18
Aan: Secretariaat Wethouder Moorman; 10.2.e
Onderwerp: 2 opties nodig voor gesprek met ouders van CHL

Dag 10.2.e

WH heeft mij verzocht om ouders van de ouderraad uit te nodigen voor een gesprek met haar.
Dus die ga ik bellen om dat voor te stellen.

Heb jij (liefst twee) opties waarop dat zou kunnen ?

Ik denk dat we niet te lang moeten wachten, maar t moet ook beetje inpasbaar zijn voor ouders, dus mijn inschatting zou zijn ergens eind van de middag.
Wellicht vrijdag en maandag of dinsdag?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd


10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 20:26
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx
Bijlagen: Concept BenW voordracht uitvoeren moratorium def.docx

Allen,

Heb gekeken naar de mail van 10.2.e en die van 10.2.e Sommige opmerkingen van 10.2.e niet overgenomen. Wel tekst aangepast.
In de bijlage een schone versie. Deze kan wmb worden verzonden.
10.2.e in de mail aan BM en wethouder aangeven dat de voordracht ihkv voortschrijdend inzicht nog kan worden gewijzigd. Wellicht meteen vragen of we een spoedvoordracht vrijdag kunnen indienen. Dat geeft lucht.

10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:54
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx

Eens met 10.2.e om ons te beperken tot van "Voor zo ver we kunnen nagaan, is dit de eerste keer dat een Bibob-advies wordt gevraagd voor dergelijke aanvragen. De uitkomst van een rechterlijke procedure is dan ook ongewis.". Het advies kan worden ingewonnen voordat er een weigeringsbesluit o.g.v. de Wet Bibob wordt genomen. 10.2.g jo 11 (derden) . Op de omgevingsvergunning bouw is de Wet Bibob op grond van de WABO toepasbaar.

Groeten,
Bas

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:38

Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e ocx

Ha collage's,

Ik heb net ook even kunnen kijken. Geen bezwaar om dit concept nu naar BM en WH te sturen, maar graag wel met aantekening dat voortschrijdend inzicht laten nog kan worden verwerkt.

10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

opmerking in de trant van "Voor zo ver we kunnen nagaan, is dit de eerste keer dat een Bibob-advies wordt gevraagd voor dergelijke aanvragen. De uitkomst van een rechterlijke procedure is dan ook ongewis."

10.2.g jo 11

Als we nu gaan voor spoedvoordracht voor college van volgende week, hebben we nog even tijd om na te denken..

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: Monday, March 18, 2019 14:40
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx

Ik stuur eind van de dag een mail naar bestuurders waar deze bijgevoegd wordt.

Lukt het voor 16 uur te reageren of iedereen akkoord is met deze versie ?

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 14:19
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx

Laatste versie.
Commentaar 10.2. verwerkt.
10.2.e wat is de deadline voor reactie?

10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:36
Aan:
CC: K 10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e ocx

Dag allen,

Telefonisch contact gehad met 10.2.e De omgevingsvergunning wordt opgeschort als bibob onderzoek start. Daarover moet zsm besluit komen.

Heb gepoogd alle opmerkingen te beantwoorden om jullie van een schone flap te voorzien. Bij deze.
Kan iedereen zich in bijlage vinden?

Groeten, 10.2.e

10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 12:59
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e ocx

Collega's,
Bijgevoegd na mijn blik.
Bezwaarprocedure tekst aangevuld:
ad5 achter ad4 geplaatst.

Suggestie over niet houden aan bibob-procedure aan djz in de kantlijn.
10.2.e gaat nu als eerstvolgende aan de slag.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 12:02
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx

Dag 10.2.e

Ik heb de opmerkingen van 10.2.e verwerkt.

10.2.g jo 11

- Er ontbreekt nog een en ander over bezwaar procedure 10.2.e
- Er staat iets in over WABO, geen idee wat dat is 10.2.e

10.2.g jo 11

10.2.e wil je anders even contact met 10.2.e daarover opnemen?

Mvg

10.2.e

Van 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:58
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx

Dag collegae,

Bij dezen de input vanuit NW.
Ik lees graag nog even mee voordat het definitieve stuk uitgaat!
Indien er nog vragen zijn, hoor ik dat graag.

Groetjes 10.2.e

10.2.e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West

[redacted]
Aanwezig: ma, di, do, vr.

Plein '40-'45, 1064 SW, Amsterdam
nieuwwest.amsterdam.nl
twitter.com/NieuwWest
facebook: Stadsdeel-Nieuw-West-Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:30
Aan
CC: [redacted]
Fabiana; Luun, Bas ter
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium [redacted]docx

Beste collega's
In bijgevoegd stuk mijn aanvullingen, terwijl ik aan het schrijven was, verscheen nog een versie dus even goed checken of dat goed gaat...
Vanuit OHV hebben we er belang bij een expliciete opdracht te krijgen om terugval scenario's te onderzoeken. Vandaar heb ik een beslispunt toegevoegd van die strekking.

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:07
[redacted]
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium [redacted]docx

In aanvulling op onderstaande toevoegingen in de tekst.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 maart 2019 09:03
[redacted]
Onderwerp: Re: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium [redacted]docx

Hallo [redacted]en anderen,

Bij deze mijn input:

- indien SIO niet meewerkt (wat een reëel scenario is) kan de aanvraag om een omgevingsvergunning o.g.v. artikel 4:5 Awb buiten behandeling worden gesteld.
[redacted]
- het Landelijk Bureau Bibob kan om advies worden gevraagd i.p.v. wordt om advies gevraagd.

- een vergunning of subsidie kan ogv de Wet Bibob alleen worden geweigerd (of ingetrokken) indien bij een gevaar op, kortweg, witwassen en/of het plegen van strafbare feiten. [redacted] 10.2.g jo 11

- tegelijkertijd advies aanvragen over verhouding verplichtingen volgend uit onderwijswetgeving en Bibob.

- wat doen we met aanvullende gegevens die ihkv de Wabo moeten worden aangeleverd?

Groeten,

[redacted] 10.2.e

Op 17 mrt. 2019 om 15:22 heeft [redacted] 10.2.e het volgende geschreven:

Allen,

[redacted] 10.2.e en ik hebben op basis van de nu beschikbare informatie de voordracht (redelijk ingrijpend) aangepast.
Graag jullie commentaar en aanvullingen.
Vragen en opmerkingen in de bijlage.

Groeten, [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

[redacted] 10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Va [redacted] 10.2.e
Verzonden: zondag 17 maart 2019 11:58
[redacted] 10.2.e
Onderwerp: Re: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratoriu[redacted] 10.2.e .docx

Allen,

[redacted] 10.2.g jo 11 (derden)

[redacted] 10.2.e is bij deze aangehaakt. Zie e-mail in Cc. Zij moet de Collegeflap nog ontvangen.

- aan het college zal voorgelegd moeten worden of zij willen starten met de Bibob procedure nu er een moratorium is en alle procedures zijn bevroren. Morgenochtend kijk ik hiervoor naar de flaptekst.

- de beslistermijn van de omgevingsvergunning bouw loopt gewoon door. Het stadsdeel wacht met het opvragen van aanvullende gegevens (evt inclusief Bibob gegevens) ivm het moratorium. 10.2.e zijn er nog toevoegingen?

Groeten,

10.2.e

Op 16 mrt. 2019 om 17:25 heef 10.2.e > het volgende geschreven:

Allen,

Als dinsdag in college moet, dan hebben wij uiterlijk morgen 13 uur info nodig. Maken we daarna op basis van die info een aanvulling op de flap. Dan is maandag in Andreas haalbaar.

10.2.g jo 11 10.2.g (relatie gemeente met derden)

Groeten, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

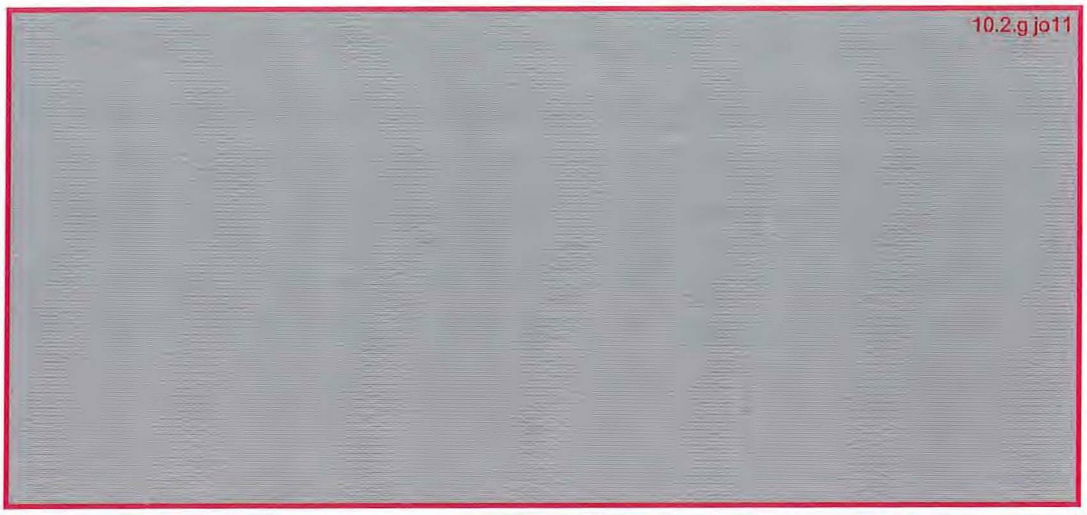
Op 16 mrt. N2019 om 15:59 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

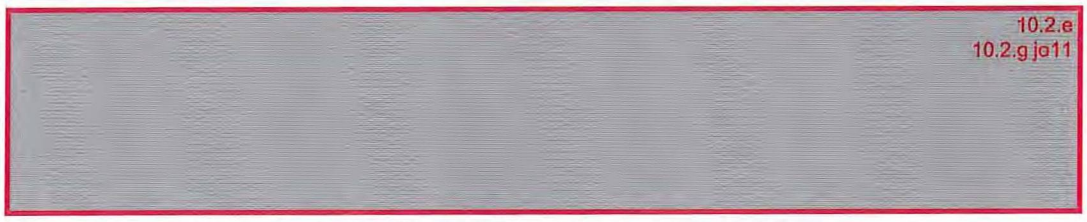
Allen,

10.2.e gaf aan dat er nog geen BIBOB is gestart. De formulieren zijn niet uitgereikt.

10.2.e 10.2.g jo 11 10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.e vraagt naar de brief die SIO donderdag 7 maart heeft gekregen. Die bestaat niet. BM heeft 10.2.e de raadsbrief en brief van NCTV in hardcopy meegegeven. Er is geen brief over moratorium oid verstuurd aan het schoolbestuur. (vandaar het meegestuurde voorstel om dat alsnog te doen).





- De vragen over beslistermijnen wanneer welke aanvraag is binnengekomen moet mijn collega 10.2.e van Onderwijshuisvesting beantwoorden OHV
- En over BIBOB weet 10.2.e Hij zou ook iemand van stadsdeel aanhaken 10.2.e

Ik weet niet wat ieders plannen dit weekend zijn, is het werkbaar dat iedereen maandag voor 11:00 uur hun input bij 10.2.e aanleveren?
Of is dat te laat voor DJZ ?

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 16 maart 2019 13:18
10.2.e
Onderwerp: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e ocx

Dag allen,

10.2.e en ik hebben al naar de voordracht kunnen kijken.
Opmerkingen en vooral vragen in de bijlage.
10.2.e doen jullie de OJZ vragen
10.2.e wil jij naar de Bibob vragen kijken?

10.2.e en ik hebben afgesproken morgen om 13 uur weer te overleggen over de voordracht. Hopelijk is het voor jullie mogelijk voor die tijd te reageren?

Groeten en een fijn weekend!

10.2.e

<2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e .docx>

<2019.03.17 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e docx>

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

11; Concept van voordracht onder nr. 93; 10.2.g; 10.2.g (derde)

10.2.e

95

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 10:48
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: CHL SUB (optie 1): reactie politie
Bijlagen: CHL Flap (20032019) DEF.doc

Categorieën: Bijlage(n)

Beste allen,

Veel dank voor jullie input! Ik heb alles zo veel mogelijk geprobeerd te verwerken.

Geen inhoudelijke wijzigingen van mijn kant.

We houden jullie op de hoogte van de uitkomsten van de taskforce en het BO van vandaag.

Fijne dag en tot snel,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 09:30
10.2.e
Onderwerp: RE: CHL SUB (optie 1): reactie politie

Hallo 10.2.e
Ik heb aardig wat in de tekst toegevoegd en besef dat tekst nog redactie (qua volgorde/opbouw) nodig heeft, maar
10.2.g (derde) jo 11

Succes 10.2.e

Graag ook steeds 10.2.e meenemen in de verzendingen en wij blijven graag op de hoogte van de voortgang van deze actie.

10.2.e

Politie | Amsterdam / Staf

Bezoekadres: Elandsgracht 117 10.2.e

Postbus 2287 te 1000 CG Amsterdam.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 21:09
10.2.e
Onderwerp: RE: CHL SUB (optie 1)

Beste collega's,

Hierbij mijn tekstsuggesties.

Vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 20:19
10.2.e
Onderwerp: RE: CHL SUB (optie 1)

Hoi collega's,

De flap nog wat aangescherpt met wijzigingen bijhouden.

10.2.e heeft toegezegd om van 09:00 uur tot 09:30 uur jullie tekstvoorstellen te verwerken. Willen jullie om die reden werken met concrete tekstvoorstellen?

Dank vast!

10.2.e

<< Bestand: Flap (20032019) 0.2.doc >>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:40
10.2.e
Onderwerp: CHL SUB (optie 1)

Beste partners,

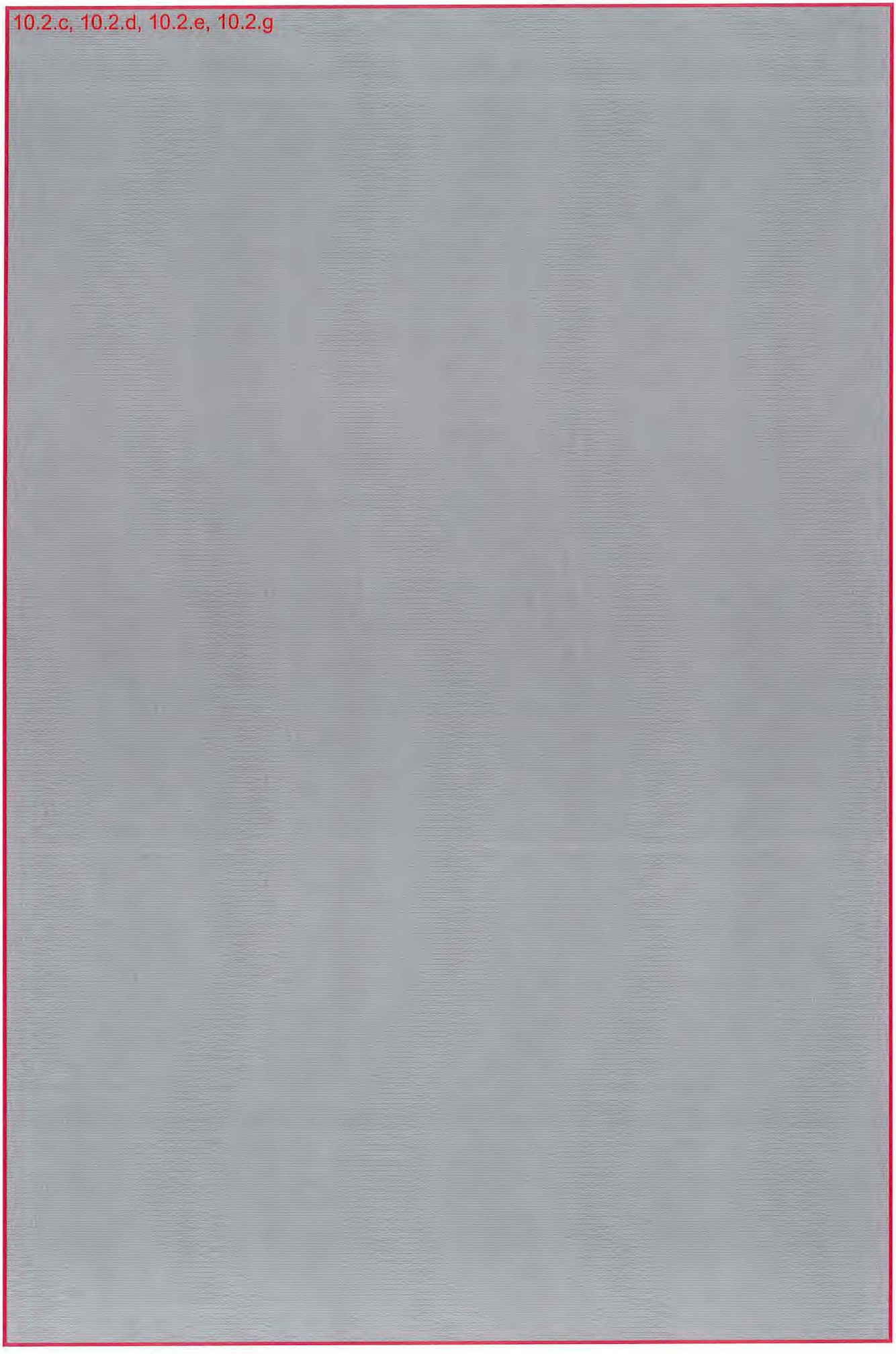
Dank voor jullie aanwezigheid en het meedenken van vanochtend. De dag liep anders dan we hoopten. Hier alsnog mijn flap die het voorlopige resultaat is van onze gedachtevorming. Ik hoop heel erg dat jullie de kans hebben deze vanavond aan te vullen of eventuele onjuistheden weg te nemen. Ik hoop dat ik deze reacties dan morgenochtend **09:00 uur** uiterlijk te ontvangen zodat het nog enigszins op tijd bij onze bazen ligt.

Groet,

10.2.e << Bestand: Flap (20032019).doc >>

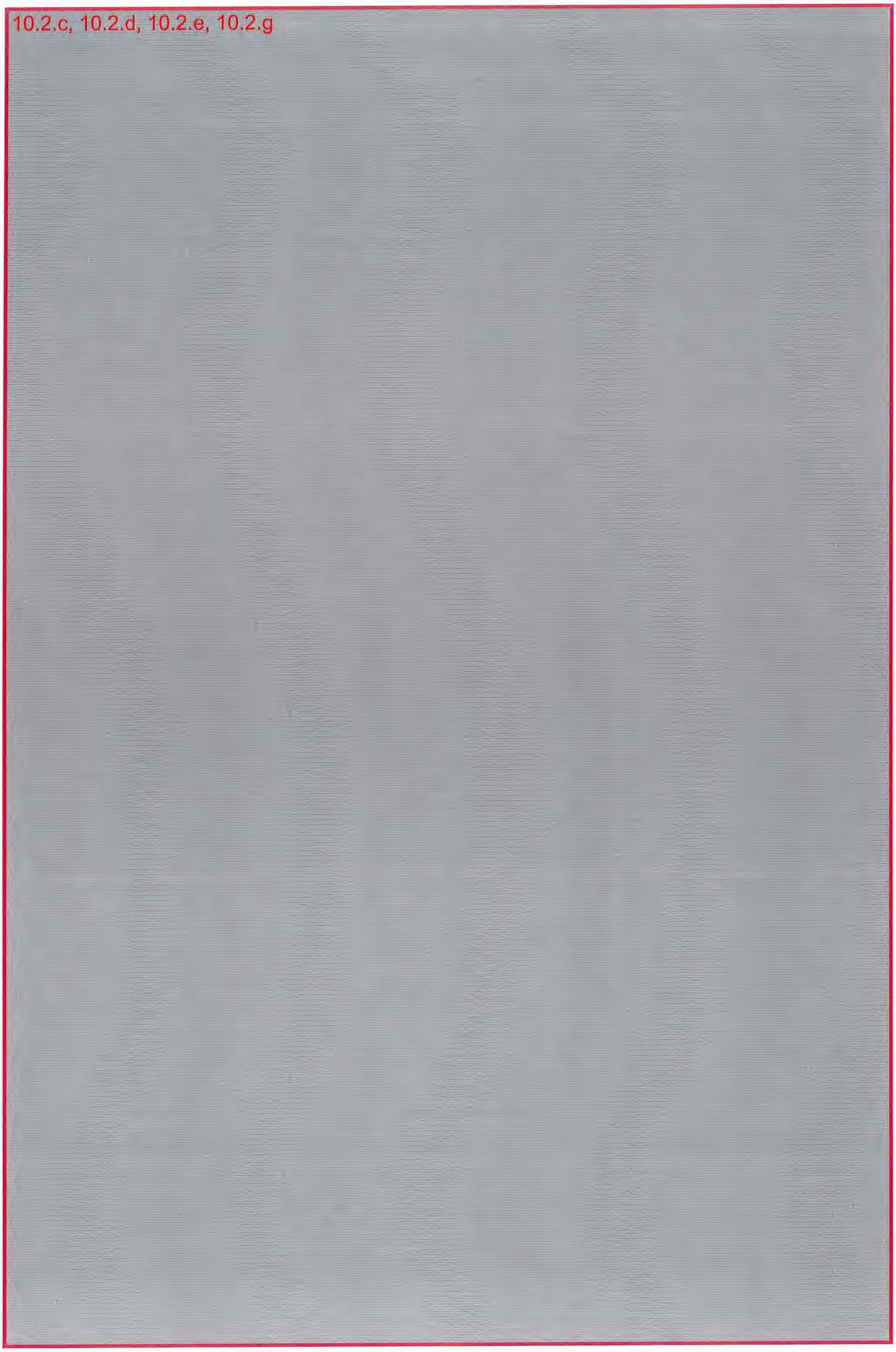
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.


10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g

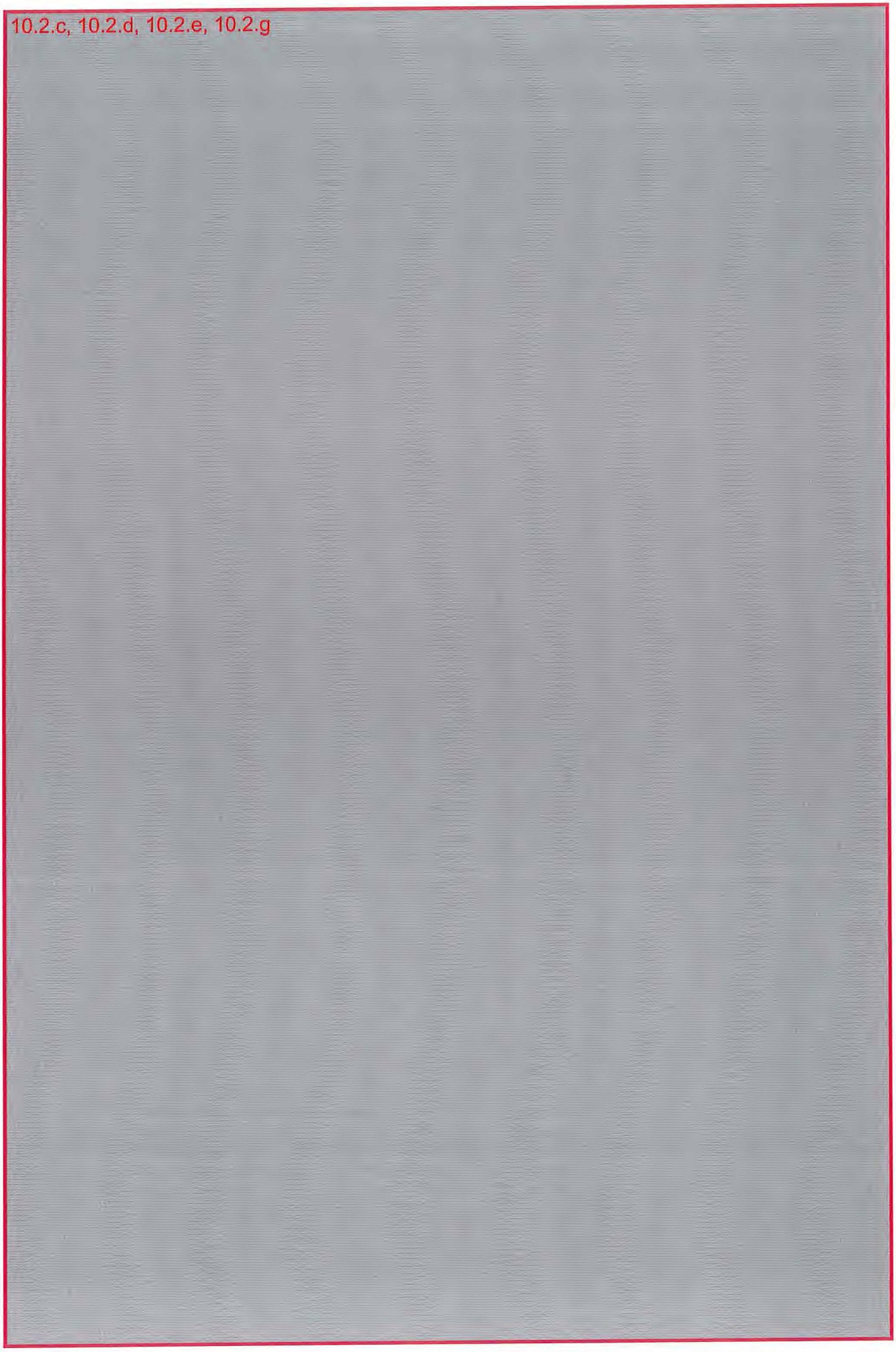

10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g


10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g


10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g


10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g


10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g


10.2.c, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g

10.2.e

96

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 11:45
Aan: Moorman, Marjolein; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - vervolg CHL en routes naar andere school
Bijlagen: 2019.03.18 vertrouwelijk - Concept bestuursopdracht Toegankelijk voortgezet onderwijs voor islamitische leerlingen.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Bijlagen

Beste wethouder,

In de bijlage een – vertrouwelijk- memo dat ingaat op het vervolg rond CHL.

Op pagina 1 een algemene indeling in vier actielijnen om de komende weken dit dossier verder te brengen.

De rest van het memo gaat specifiek in op de vraag wat er nodig is in het onderwijsaanbod VO om in behoefte van een deel van de islamitische gemeenschap te voorzien.
En welke rol de gemeente daarin neemt

Er staat nog geen advies in, dat bespreken we graag mondeling.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

11 concept van gedeelte nr. 104

11 concept van gedeelte nr. 104

11 concept van gedeelte nr. 104


11 concept van gedeelte nr. 104


11 concept van gedeelte nr. 104

11 concept van gedeelte nr. 104


11 concept van gedeelte nr. 104

11 concept van gedeelte nr. 104

VERTROUWELIJK

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 9:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Herkomst Cornelis Haga Lyceum

Dank!

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 09:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Herkomst Cornelis Haga Lyceum

PLAATSNAAM	POSTCODE	LEERJAAR 1	LEERJAAR 2	TOTAAL
10.2.g; (derde) 10.2.e				



Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Antw: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND
Bijlagen: Verkenning scenario's Cornelius Haga Lyceum v0.2 AFDRUKKEN A3 STAAND.PDF; ATT00001.htm

Categorieën: Bijlage(n)

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

From: 10.2.e
Date: 21 March 2019 at 15:37:11 CET
To: " 10.2.e
10.2.e
Subject: RE: Antw: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND

Dag 10.2.e

Zie de bijlage !

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Politie | Amsterdam| West

Houtmankade 34, 1013 MX Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:30
Aan: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: Antw: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND

Snap nu waarom ik dit niet had gekregen: gestuurd naar een e-mailadres bij de politie, dat ik niet kan bekijken op afstand, alleen als ik op een politiebureau inlog. Dat doe ik zelden... Graag mijn e-mailadres bij OM gebruiken. En ik ontvang graanoogst even de bijlage van de politie, die ken ik ook niet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Openbaar Ministerie

10.2.e

www.om.nl

Van: 10.2.e
Datum: 21 maart 2019 om 15:12:24 CET
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND

Deze bedoelde ik.

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

> **From:** 10.2.e
> **Date:** 18 March 2019 at 19:38:32 CET
> **To:** '
> **Cc:** ' 10.2.e
> **Subject: Re: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND**
>
> 10.2.e goed initiatief en fijn van het voorwerk! komende dagen ben ik er niet. Vrijdag kan wel behalve tussen 11:00 en 11:30 en 16:00 en 16:30. hoe zit jij dan? 10.2.e

Sent from my iPhone

On 18 Mar 2019, at 19:3 10.2.e

Goedenavond

Vanmorgen als politie even bijeen gekomen om scenario's Haga Lyceum te bespreken. In concept heb ik onze uitwerking bijgevoegd.
Ik zou graag deze week moment willen vinden om met elkaar te bespreken of jullie je herkennen in de uitwerking en te bezien in hoeverre er specifieke b&t grenzen moeten komen, alsmede welke bevoegdheden we eventueel kunnen inzetten om binnen deze scenario's te acteren ?

10.2.e wil jij daartoe een agendavoorstel doen ?

Dit stuk svp niet verder delen, laten we elkaar eerst spreken.
Fijne avond.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Datum: 18 maart 2019 om 16:55:58 CET
10.2.e
Onderwerp: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum
PRINTEN A3 STAAND

Dag 10.2.e

Bijgevoegd de uitwerking van de sessie van vanmorgen. Hierin heb ik ook de BLOOS verwerkt.
Voor de leesbaarheid **PRINTEN IN A3** en **STAAND**.

Bij opmerkingen hoor ik het graag.

Hgr. 10.2.e

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | 10.2.e

Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

10.2.e

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een SMS.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

<Verkenning scenario's Cornelius Haga Lyceum v0.2 AFDRUKKEN A3 STAAND.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.1b
10.2.c
10.2.e
10.2.g
(derden)
10.2.g jo 11

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 10.2.e

Hoi allen,

Mbt 10.2.e

- In 2012 is de 10.2.e naar 10.2.g (derde) gekomen. Hij zou eerst deelnemen aan een symposium 10.2.g(derde) maar die annuleerde het evenement vanwege de commotie rondom zijn persoon.
- 10.2.g (derde) nodigde hem wel uit omdat zij van mening waren dat extreme ideeën juist via een debat bestreden moet worden. Hij ging in gesprek met 10.2.e 10.2.e
- Hij noemde, niet tijdens het debat 10.2.g (derde), joden 'afstammelingen van apen en varkens'. Tijdens het debat zei hij dat o.a. dat afvalligen de doodstraf verdienen (als aan de voorwaarden van de sharia is voldaan).
- Na afloop is aangifte tegen hem gedaan door 10.2.e Uiteindelijk zijn de uitlatingen niet strafbaar als bedreiging beoordeeld: hij is niet vervolgd (zaak is geseponeerd).
- De komst van 10.2.e in 2012 is wel aanleiding geweest voor het opstellen van de 10.2.g, 11

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 11:57
10.2.e
Onderwerp: KvK SIO

Tkn.

10.2.g - derden Ik deel dit ook met de collega's die hier mee bezig zijn.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public

Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

101
MW

Nummer BD2017-012163
Dienst rve onderwijs jeugd zorg

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Kukenheim

Map Wethouder, 28 september 2017

Kabinet

Wethouder Kukenheim

Onderwerp

kabinet - SIO

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van het memo over voortgang SIO en het advies om in dit stadium geen Bibob screening te starten.

2. Kennis te nemen van beslispunt loco-BM mbt gesprek tussen OOV en SIO over de zorgen van SIO omtrent veiligheid

Korte toelichting / samenvatting

Ad.1
Op 11 augustus 2017 zijn de Burgemeester en wethouder onderwijs geïnformeerd over de overdracht van het gebouw aan SIO en bijbehorende gebruikersovereenkomst. Deze notitie is bijgevoegd.
In die notitie is gevraagd een keuze te maken uit de vier in de notitie geschetste scenario's. Aan u is geadviseerd om te kiezen voor scenario vier.

10.2.g (derde)

10.2.g jo 11

Advies
Gelet op de voorgeschiedenis met SIO en de wens om uitvoering te geven aan de uitspraak van de Afdeling, adviseren wij u om in dit stadium niet op gemeentelijk initiatief een Bibob-screening te starten, door SIO te verzoeken de Bibob-vragenlijsten

10.2.g 10.2.d jo 11

Ad.2
SIO heeft aangegeven een gevoel van onveiligheid te ervaren en de gemeente aangesproken hier iets aan te doen. Deze vraag is bij de directie OOV neergelegd. SIO is reeds geïnformeerd dat dit het terrein van OOV is en dat hun vraag daar in behandeling wordt genomen. OOV stuurt hetzelfde memo naar de locoburgemeester Ollongren en vraagt de locoburgemeester daarnaast in te stemmen met een gesprek tussen OOV, stadsdeel, politie en SIO over hun zorgen omtrent veiligheid en hun behoefte aan een hekwerk voor de school.

Stukken

Meegezonden stukken

- Aanvullend memo aan BM en wethouders inzake SIO (28-09-2017)
- Memo 11 augustus dat aan BM en wethouder onderwijs is gestuurd

Verdere procedurestappen met data

n.v.t.

Ander overleg:

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst	Afgestemd met OOV, DJZ en Vastgoed
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst	Locoburgemeester Ollongren en wethouders Kukenheim en Litjens ontvangen hetzelfde memo
Ander overleg	n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend	n.v.t.
Financiering/budget	n.v.t.
Tijd	n.v.t.
Kwaliteit	n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

rve onderwijs jeugd zorg, 10.2.e

Amsterdam, 27 september 2017 KABINET
Aan: de Burgemeester, Wethouder Onderwijs en Wethouder Vastgoed
Van: OJZ i.o.m. OOV, Vastgoed en DJZ

MEMO gebruiksovereenkomst SIO

Voorgeschiedenis
Sinds 2012 loopt er een bestuursrechtelijke procedure met de Stichting Islamitisch Onderwijs Amsterdam e.o. (SIO) over het starten van een school voor voortgezet onderwijs in Amsterdam. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) heeft op 21 oktober 2015 geoordeeld dat de Gemeente Amsterdam huisvesting ter beschikking moet stellen aan SIO per 1 augustus 2017. De Afdeling heeft daarnaast op 26 juli 2017 geoordeeld dat de staatssecretaris van OCW SIO per 1 augustus 2017 dient te bekostigen. Met deze twee uitspraken is duidelijk dat SIO in schooljaar 2017-2018 kan starten met een school in een door de gemeente beschikbaar gesteld pand.

De school is inmiddels gestart onder de naam Cornelius Haga Lyceum. Momenteel gaan er circa 45 leerlingen naar toe. De school dient uiterlijk 15 oktober het definitieve aantal leerlingen ingeschreven te hebben bij DUO. 10.2.G Derden 10.2.G derden Ambtelijk is er contact met de school over huisvesting leerplicht en over de omgeving.

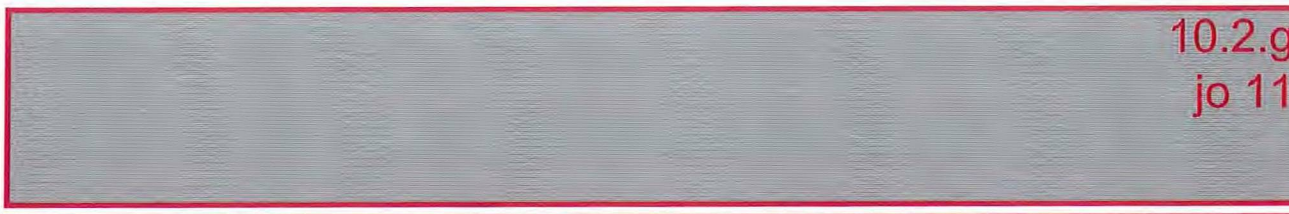
Aanleiding memo
Op 11 augustus 2017 zijn de Burgemeester en wethouder onderwijs geïnformeerd over de overdracht van het gebouw en bijbehorende gebruikersovereenkomst. Deze notitie is als bijlage bijgevoegd. In de notitie is gevraagd een keuze te maken uit de vier in de notitie geschetste scenario's. Aan u is toen geadviseerd om te kiezen voor scenario vier.

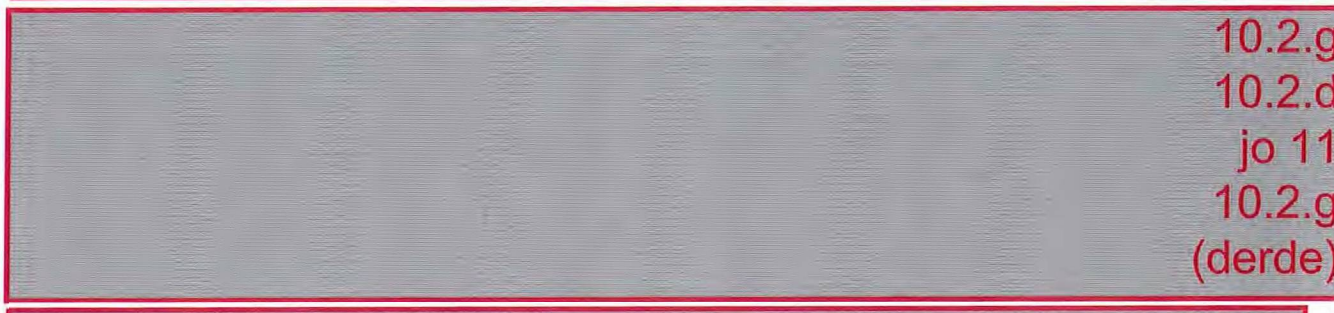
10.2.g jo 11 (derde)

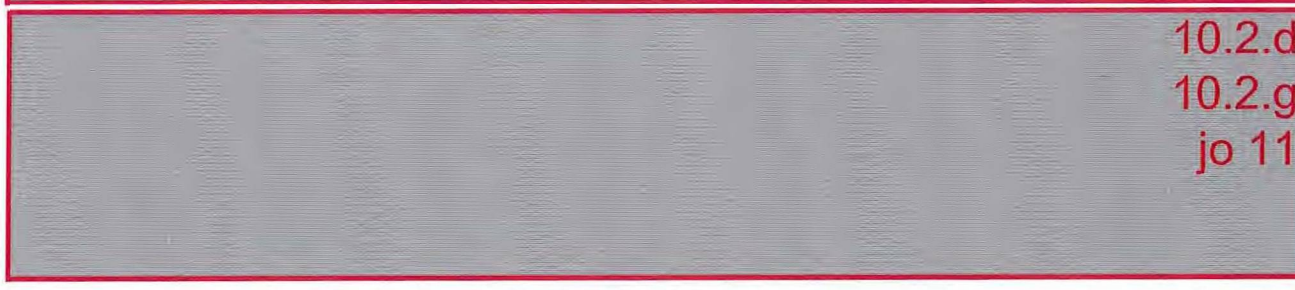
10.2.g jo 11 10.2.g (derde)

10.2.g jo 11 10.2.g (derde)

10.2.g jo 11


10.2.g
jo 11


10.2.g
10.2.d
jo 11
10.2.g
(derde)


10.2.d
10.2.g
jo 11


10.2.g
jo 11

Amsterdam, 11 augustus 2017

KABINET

Aan: Wethouder Onderwijs en Burgemeester
Van: OJZ i.o.m. OOV en DJZ

MEMO gebruiksovereenkomst SIO

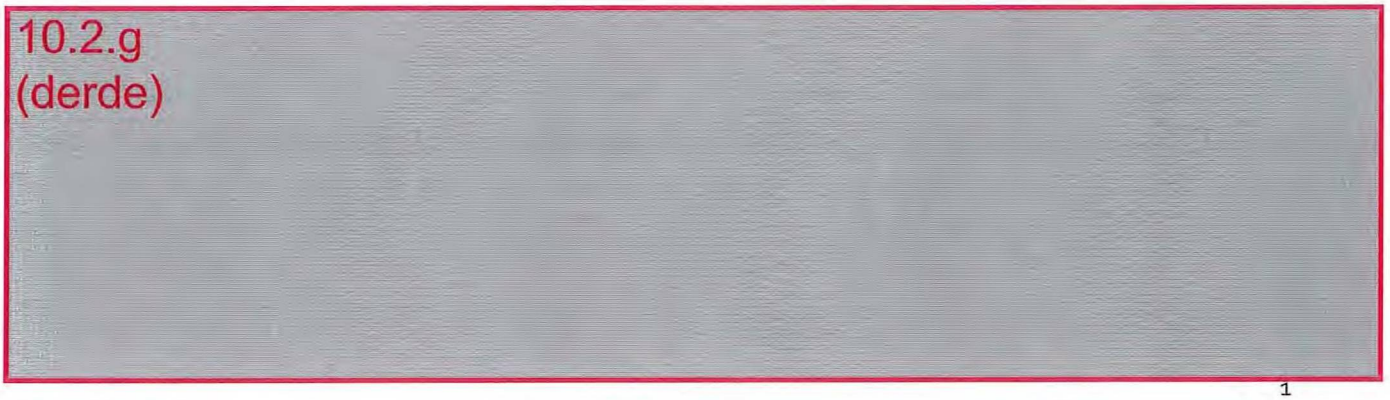
Voorgeschiedenis
Sinds 2012 loopt er een bestuursrechtelijke procedure met de Stichting Islamitisch Onderwijs Amsterdam e.o. (SIO) over het starten van een school voor voortgezet onderwijs in Amsterdam. Bij uitspraak van 21 oktober 2015 heeft de Raad van State (Afdeling) geoordeeld dat de Gemeente Amsterdam huisvesting ter beschikking moet stellen aan SIO per 1 augustus 2017. In 2017 heeft de staatssecretaris geweigerd bekostiging te verstrekken aan SIO voor de start van een school. Op 26 juli jl. heeft de Afdeling geoordeeld dat de staatssecretaris per 1 augustus 2017 dient te bekostigen.

Met deze twee uitspraken is duidelijk dat SIO in schooljaar 2017-2018 kan starten met een school in een door de gemeente beschikbaar gesteld pand.

Op 24 juli jl. heeft overleg met de wethouder onderwijs plaatsgevonden over de mogelijke uitkomst van de procedure. De wethouder gaf als richtlijn dat de gemeente, indien de Afdeling oordeelt dat SIO bekostiging krijgt, direct haar verplichtingen moet nakomen en niet verder mag vertragen. Dit omdat rechterlijke uitspraken – temeer in laatste instantie – worden uitgevoerd, het nieuwe schooljaar voor de deur staat en het handelen van de gemeente niet mag overkomen als pesten. Voorts is besproken dat voor Amsterdam de kwaliteit van onderwijs en burgerschapsonderwijs belangrijke redenen blijven voor twijfel bij dit schoolbestuur, reden waarom in het belang van de kinderen de gemeente de nieuwe school nauwgezet zal volgen.

Ter uitvoering van bovenstaande heeft de gemeente op 28 juli jl. een "beschikbaarstelling middelen eerste inrichting" (subsidie) genomen op basis van de onderwijswetgeving. Dit is een verplichting van de gemeente. Ter uitvoering van de uitspraak van 21 oktober 2015 van de Afdeling heeft de gemeente ervoor gezorgd dat het gebouw aan de Naritaweg gebruiksklaar was per 1 augustus jl. Op 31 juli jl. is het Proces Verbaal van overdracht tussen de gemeente (PMB en Vastgoed) en de aannemer (BUKO) tot stand gekomen. Hiermee heeft de gemeente dit pand dus geaccepteerd. Wel is er een lijst met nog op te leveren punten vastgesteld.

Op 1 augustus jl heeft SIO het pand bekeken en is de opleverlijst met ze doorgenomen. SIO gaf aan ontevreden te zijn met de staat van het pand en onvoldoende tijd te hebben gehad om de overeenkomst met bijlagen te beoordelen. SIO heeft de opleverlijst met een aantal opmerkingen aangevuld en dit proces verbaal van bevindingen is ondertekend door beide partijen (Vastgoed en SIO). In het gesprek is voorts afgesproken om uiterlijk op 9 augustus bijeen te komen om de overeenkomst te tekenen. In de tussentijd heeft de gemeente bewaking ingezet op het pand en kon SIO zich melden om het pand te betreden.



10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
(derde)

10.2.g
10.2.d
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
(SIO) jo 11

In het vervolg van het overleg is gesproken over de oplevering van het pand en gebruiksovereenkomst. Er is overeenstemming over de oplevering, maar verschil van inzicht over het woord gebruiksklaar. De gemeente heeft aangegeven voor 17 augustus het probleem van de niet geleverde deuren op te lossen.

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g jo 11 10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

Advies:

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

Instrumenten om ontslag of vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

1. Inleiding

Het bestuur van de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO), dat het Cornelius Haga Lyceum in stand houdt, bestaat volgens de statuten uit een directeur/bestuurder en ten hoogste 10 andere bestuursleden (toezichthouders). Het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeldt de volgende bestuursleden:

- dhr. [redacted]
- dhr. [redacted] 10.2.e
- dhr. [redacted]

Wij zien de volgende juridische mogelijkheden om op korte termijn ontslag van de bestuursleden af te dwingen:

1. Het bestuur van de SIO kan bestuursleden ontslaan;
2. Het Rijk en/of de gemeente kan de rechter verzoeken om bestuursleden te ontslaan wegens wanbeheer of het doen of nalaten in strijd met de bepalingen van de wet of statuten;
3. De gemeente kan de rechter via een collectieve actie (3:305a-b BW) om ontslag van bestuursleden verzoeken wegens onrechtmatige daad;
4. De minister van OCW (nu de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs, Slob) kan de school op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven om een ander bestuur aan te stellen.

Deze mogelijkheden worden op hoofdlijnen uitgewerkt in § 3, na een schets van de mogelijke onregelmatigheden bij de SIO in § 2. De kans van slagen van deze ontslagprocedures is sterk afhankelijk van de beschikbare informatie en de grond voor ontslag. Zo heeft, indien er voldoende bewijs is voor financieel wanbeheer, route 2 waarschijnlijk de meeste kans van slagen. Aanvullende informatie van politie of veiligheidsdiensten kan dus van invloed zijn op de haalbaarheid en de verkieslijke route.

[redacted] 10.2.e 10.2.g jo 11

Naast deze ontslagprocedures kan de druk op de bestuursleden worden opgevoerd om vrijwillig op te stappen. In § 4 wordt daartoe aan aantal mogelijke maatregelen van ouders, gemeente en Rijk besproken. De maatregelen van gemeente en Rijk kunnen – in onderlinge samenhang en afstemming – deels ook tegelijkertijd worden opgelegd.

Wij adviseren u om ons deze opties verder te laten onderzoeken met OCW en JenV, ook omdat eventuele publiekrechtelijke bevoegdheden van de minister van OCW de privaatrechtelijke mogelijkheden (van gemeente en Rijk) beperken. Voorts wordt het Rijk geadviseerd door de landsadvocaat. Wij beschikken nog niet over dat advies.

In bijlage I vindt u een overzicht van alle beschreven opties, met bijbehorende kortetermijnacties en onze inschatting van de haalbaarheid, effectiviteit en juridische risico's. In bijlage II wordt ingegaan op de verhouding van het interne toezicht bij de SIO tot de onderwijswetgeving.

2. Mogelijke onregelmatigheden SIO

Op grond van de brief van NCTV is het goed denkbaar dat SIO in strijd handelt met de toepasselijke onderwijswetgeving. Dat is relevant voor de beoordeling van de mogelijkheden om tegen haar op te treden. Wij schetsen daarom eerst enkele onregelmatigheden waaraan SIO zich mogelijk schuldig maakt.

Er bestaat een zorgplicht van het bestuur voor een veilige school. Onder veiligheid wordt verstaan de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen (art. 3b van de Wet op het voortgezet onderwijs, verder: Wvo). De veiligheid in de hier bedoelde zin van de leerlingen zou in gevaar kunnen zijn in de omstandigheden die de NCTV beschrijft. Zij worden immers dagelijks geconfronteerd met een schoolbestuur dat mogelijk banden onderhoudt of heeft onderhouden met een Islamitische terreurorganisatie.

De Wvo bevat verplichtingen over het onderwijs op het gebied van pluriformiteit, burgerschap en sociale integratie. Actief burgerschap en sociale integratie moeten door de school worden bevorderd (art. 17 Wvo). Signalen dat er in het onderwijs 'antidemocratische opvattingen en een actieve afkeer van de Nederlandse samenleving worden verspreid of een parallelle samenleving wordt aangeprezen die haaks staat op de waarden van de Nederlandse samenleving' (brief NCTV) zijn daar niet mee te rijmen.

Het bestuur moet zorgdragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (art. 23a Wvo). Onder zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs wordt in elk geval verstaan het naleven van de bij of krachtens de Wvo gegeven voorschriften en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg. Als bepalingen van de wet niet worden nageleefd (zoals de hiervoor besproken verplichtingen), betekent dat dus dat de zorg voor de kwaliteit van het onderwijs tekortschiet.

Met de inwerkingtreding van de Wet goed onderwijs, goed bestuur is sinds 1 augustus 2011 vereist dat de functies van bestuur en intern toezicht op het bestuur in functionele of organieke zin zijn gescheiden. Daarnaast is vereist dat een intern toezichthouder of een lid van het interne toezichthoudend orgaan onafhankelijk functioneert van het bestuur (zie artt. 24d en 24e Wvo). De

10.2.g (derde)

Bij de beschrijving van de bevoegdheden die tegen het bestuur van de SIO kunnen worden ingezet, komen we op de relevantie van deze mogelijke onregelmatigheden terug.

3. Mogelijkheden om ontslag bestuursleden af te dwingen

3.1. Ontslag door bestuur SIO

10.2.e
10.2.g jo 11

Dit kan bijvoorbeeld als het bestuurslid de SIO ernstig heeft benadeeld of dreigt te benadelen. Het is te verdedigen dat daarvan sprake is bij het onderhouden (hebben) van banden met een terroristische organisatie.

Tot ontslag van een bestuurder kan volgens de statuten in beginsel slechts worden besloten door alle overige bestuursleden gezamenlijk. Uitgaande van de bestuurssamenstelling volgens de Kamer van Koophandel zouden de [redacted] unnen ontslaan.

10.2.e

Nadeel van deze optie is dat het bestuur van de SIO mee dient te werken, hetgeen niet erg waarschijnlijk is.

3.2. Ontslag door rechter op verzoek belanghebbende (art. 2:298 BW)

De rechtbank kan op verzoek van iedere belanghebbende een bestuurder van een stichting schorsen/ontslaan wegens de volgende gedragingen:

a. iets doen of nalaten in strijd met wetsbepalingen;
b. iets doen of nalaten in strijd met de statuten;
c. wanbeheer;
d. niet of niet behoorlijk voldoen aan, kort gezegd, een rechterlijk bevel om het OM inzicht te geven in de administratie.

Ad a-b: De rechter legt deze bepalingen streng uit. Volgens de jurisprudentie is er alleen sprake van grond voor ontslag indien redelijkerwijs geen verschil van mening over de onrechtmatigheid van de betreffende handeling mogelijk is. De rechter controleert dus niet het beleid, maar de rechtmatigheid daarvan. Van strijd met de statuten kan sprake zijn als het gedrag van de bestuurder onverenigbaar is met wat naar de bepalingen van de statuten van een behoorlijke bestuurder mag worden geëist. [redacted]

10.2.g (derde)

Ad c: Met wanbeheer wordt uitsluitend gedoeld op financieel wanbeheer (HR 3 januari 1975, ECLI:NL:HR:1975:AD4123, NJ 1975/222). Aangenomen wordt dat slechts bij evident, uitgesproken falend beleid ten aanzien van het beheer van het vermogen en de zorg van de geldmiddelen, grond bestaat voor ontslag. Hiervoor hebben we tot nog toe onvoldoende aanknopingspunten.

Ad d: Van een dergelijk bevel is geen sprake.

Naar onze inschatting zijn er op dit moment onvoldoende aanknopingspunten om een verzoekprocedure te starten. Bij het ontslag van twee bestuursleden van een islamitische basisschool in Helmond had de Onderwijsinspectie een groot aantal onregelmatigheden geconstateerd: onrechtmatige aanstelling van personen in dienst van de Stichting, onrechtmatige uitgaven voor leerlingenvervoer, een ondeugdelijke administratie en onduidelijke uitgaven, belangenverstrengeling bij de bestuurders van de stichting en bezoldiging van het bestuur ondanks een statutair verbod daartoe en in strijd met de wettelijke bekostigingsvoorwaarden. Het lijkt er niet op dat van dit soort omstandigheden bij CHL/SIO sprake is. Dit moet verder worden uitgezocht. Een rapport van de Inspectie waarin eventuele onregelmatigheden worden geconstateerd, zou een basis voor een procedure kunnen bieden.

Daarnaast is het de vraag of de gemeente als belanghebbende kan worden aangemerkt. Verdedigbaar is dat de gemeente als subsidieverlener en verlener van huisvesting aan het CHL als belanghebbende wordt aangemerkt; nog kansrijker is de Staat als belanghebbende. Als het gewenst is om de route van art. 2:298 BW te beproeven, ligt het voor de hand dat de Staat en de gemeente gezamenlijk een verzoek(schrift) tot ontslag indienen.

Het doorlopen van de verzoekschriftprocedure tot ontslag kan worden gecombineerd met een verzoek om een voorlopige voorziening tot schorsing. Die kan op heel korte termijn worden toegewezen.

3.3. Ontslag door de rechter via collectieve actie (art. 3:305a-b BW)

De gemeente kan op grond van art. 3:305b BW in samenhang met art. 3:305a BW een rechtsvordering bij de civiele rechter instellen (collectieve actie). In een kort geding-procedure kan gevorderd worden dat het bestuur van de SIO moet opstappen omdat het onrechtmatig is (art. 6:162 BW) in deze omstandigheden aan te blijven. Op grond van deze BW-bepalingen kan de gemeente een civiele procedure aanspannen tegen iemand (het bestuur van de SIO) die door zijn onrechtmatige gedraging een algemeen belang schendt waarvan de behartiging aan de gemeente is toevertrouwd. Welke belangen aan de gemeente zijn toevertrouwd volgt uit art. 108 lid 1 van de Gemeentewet: het gemeentebestuur is bevoegd inzake "de huishouding" van de gemeente. Ook de bekostiging van de huisvesting van scholen is een wettelijke taak van de gemeente, en daarmee een belang dat zij behartigt. In het kader van deze taken kan aan de vordering ten grondslag worden gelegd dat voorkomen moet worden dat een school binnen de gemeente een parallelle samenleving bevordert en handelt in strijd met antiradicaliseringsstrategie van de overheid. Hierdoor is de veilige en democratische vorming van Amsterdamse leerlingen niet gewaarborgd. Dit raakt in het bijzonder de Islamitische gemeenschap in Amsterdam. Voornoemde belangen zijn aan de gemeente toevertrouwd. Ter nadere onderbouwing van een dergelijke vordering kan gebruik worden gemaakt van de hiervoor besproken (mogelijke) onregelmatigheden.

> Aan een dergelijke procedure kleven wel juridische haken en ogen. Niet uitgesloten moet worden dat de voorzieningenrechter naar aanleiding van een vordering op basis van art. 3:305b BW in samenhang met art. 3:305a BW oordeelt dat het gebruik van dit privaatrechtelijke middel een 'onaanvaardbare doorkruising' van het publiekrecht oplevert. Gewezen wordt op een uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland[1] over een vordering van de burgemeester van de gemeente Veenendaal ten aanzien van een terugkerende ex-zedendelinquent. De voorzieningenrechter oordeelde dat de wijze waarop de bevoegdheden in het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk systeem zijn toegekend, hiermee wordt doorkruist. Relevant werd geacht dat de burgemeester op grond van zijn openbare-ordebevoegdheden in die zaak niet kon optreden. De onaanvaardbare doorkruising was gelegen in het systeem van bevoegdheidstoedeling waarin de gevorderde maatregelen door de strafrechter kunnen worden opgelegd. Er valt een parallel te trekken met de onderhavige kwestie: optreden met openbare-ordebevoegdheden is hier waarschijnlijk problematisch en een bestuursorgaan van de rijksoverheid, de minister van OCW, is bevoegd bestuursrechtelijke maatregelen te treffen ten aanzien van het schoolbestuur. Er zijn echter goede argumenten om te betogen dat het oordeel van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland niet juist is. Door bij de doorkruisingsvraag de bevoegdheid van de strafrechter te betrekken, wordt de reikwijdte van de klassieke doorkruisingsleer ('Windmill-doctrine'), die betrekking op bevoegdheidsuitoefening binnen hetzelfde overheidslichaam, opgerekt. Het bezwaar hiertegen is dat de gemeente ter behartiging van het belang van de Islamitische Amsterdamse leerlingen niet de keuze heeft dat belang te behartigen door het gebruik van een publiekrechtelijke bevoegdheid die niet haar toebehoort, maar de minister van OCW. De mogelijkheden dat belang te behartigen worden dus ernstig worden beknot. Indien de gemeente ervoor kiest een civiele procedure te starten dan

[1] Ktr. Utrecht (vzr.) 06-11-2013, ECLI:NL:RBMNE:2013:5494.

lijkt het verstandig om dit niet gezamenlijk met het Rijk te doen omdat de minister van OCW wél beschikt over publiekrechtelijke bevoegdheden jegens het schoolbestuur. Als de staat gebruik maakt van dit privaatrechtelijke middel zal dit waarschijnlijk een onaanvaardbare doorkruising van het publiekrecht opleveren.

Ook hier is dus overleg met het Rijk aangewezen, ook vanwege eventuele combinatie van maatregelen.

3.4. Aanwijzing minister om op te stappen

De minister van OCW kan de SIO op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven, waaronder de aanwijzing dat een of meer bestuursleden of toezichthouders worden vervangen.[2] Deze mogelijkheid verdient het dan ook om nader te worden onderzocht met OCW.

De meest voor de hand liggende reden voor een aanwijzing zou hier zijn dat het bestuur wanbeheer heeft gevoerd in de zin van art. 103g Wvo. De wet beschrijft verschillende gedragingen die wanbeheer opleveren. Voor de situatie van de SIO ligt het meest voor de hand dat sprake zou zijn van "ernstige nalatigheid om, in ieder geval in strijd met art. 23a, maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de kwaliteit en goede voortgang van het onderwijs aan de school en om te voorkomen dat de kwaliteit van het stelsel van voortgezet onderwijs in gevaar komt". Art. 23a gaat over de kwaliteit van onderwijs die zoals opgemerkt niet voldoende is als in strijd met een of meer voorschriften van de Wvo wordt gehandeld. Een aanwijzing is slechts mogelijk op grond van een rapport van de inspectie. Naast jaarlijks door de inspectie te verrichten onderzoek (art. 11 Wet op het onderwijstoezicht) kan de inspectie uit zichzelf of op aanwijzing van de minister specifiek onderzoek verrichten (art. 15 Wet op het onderwijstoezicht). De minister zou daarvoor een aanwijzing aan de inspectie kunnen geven waarin hij de brief van de NCTV en de hiervoor genoemde mogelijke onregelmatigheden betrekt. Als het rapport misstanden aan het licht brengt of bevestigt, biedt dat een sterke basis voor een aanwijzing aan de SIO waarbij zoals gezegd de verplichting kan worden opgelegd een of meer bestuursleden te vervangen.

4. Drukmiddelen om vrijwillig vertrek te bevorderen

4.1. Ouders

a. De ouders kunnen, al dan niet via ouderraad of medezeggenschapsraad[3], de bestuursleden verzoeken om op te stappen. De bestuursleden zijn echter niet verplicht om daaraan gevolg te geven.
b. De ouders kunnen dreigen hun kinderen van school te halen ('stemmen met de voeten').

Het krachtigste drukmiddel van de ouders is om te stemmen met de voeten. Daarnaast kunnen ouders mogelijk worden aangemerkt als belanghebbende in een van de in § 3 besproken ontslagprocedures. Deze optie blijft hier verder onbesproken.

---

[2] Kamerstukken II 2008/09, 31 828, nr. 3, p. 3.
[3] De medezeggenschapsraad bestaat uit één vertegenwoordiger namens de ouders, vier personeelsvertegenwoordigers en een leerlingenvertegenwoordiger.

4.2. Gemeente

a. De burgemeester kan mogelijk haar bevelsbevoegdheid inzetten tegen bijvoorbeeld (leden van) de stichting op grond van 174 Gemeentewet (met het oog op veiligheid en gezondheid in/rond de school) of op grond van artikel 172 of 175 Gemeentewet (ter handhaving openbare orde of het voorkomen van gevaar). Op basis van deze bevoegdheden zijn tal van bevelen denkbaar, zoals de bestuursleden de toegang tot de school ontzeggen, het opleggen van een gebiedsverbod of de sluiting van het pand. Ook is denkbaar dat gebruik gemaakt wordt van de bevoegdheid om een noodverordening vast te stellen op grond van artikel 176 Gemeentewet. In de raadsbrief is opgenomen dat er geen acuut gevaar is voor de openbare orde. Er moet dus eerst sprake zijn van concrete (nieuwe) informatie van bijvoorbeeld politie of de veiligheidsdiensten op basis waarvan aannemelijk is dat sprake is van een acuut gevaar voor de openbare orde of veiligheid. Denk aan: molotovcocktails die uit het gebouw worden gegooid worden, een eventuele aanslag op de school of groepen die op of in de onmiddellijke nabijheid van de school met elkaar op de vuist (dreigen) te gaan en dergelijke.
Omdat een dergelijk bevel al snel een beperking vormt van de vrijheid van onderwijs,de vrijheid van godsdienst en het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet goed gemotiveerd kunnen worden dat het bevel noodzakelijk is ter beperking van (levens)gevaar van bijvoorbeeld de leerlingen. Verder is van belang dat een bevel slechts een tijdelijk karakter kan hebben. Het niet naleven van een bevel of een noodverordening levert een strafbaar feit op.

b. De gemeente kan de omgevingsvergunning,onderwijssubsidie of bekostiging van de huisvesting[4] intrekken of daarmee dreigen. Dit is op basis van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding mogelijk als (a) de vergunninghouder/subsidieontvanger op grond van zijn gedragingen in verband kan worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan; en (b) ernstig gevaar bestaat dat de vergunning/subsidie mede zal worden gebruikt ten behoeve van terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan. Hierover moet volgens de wet eerst worden overlegd met de minister van JenV.[5]

10.2.g jo 11 (Gemeente met derden)

Op basis van de ons beschikbare informatie van de NCTV lijkt er nu nog te weinig informatie voorhanden te zijn om zo'n besluit van een deugdelijke motivering te voorzien.
Een andere grondslag voor intrekking/terugvordering van subsidies zijn onregelmatigheden in de verantwoording van de besteding van de subsidies. De gemeente (Onderwijs) onderzoekt momenteel of daarvan sprake is.

---

[4] Er kan discussie bestaan over de vraag of onderwijsbekostiging gezien moet worden als een subsidie in de zin van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme. De wetgever heeft ervoor gekozen de subsidietitel van de Awb van overeenkomstige toepassing te verklaren op bekostiging van onderzoek en onderwijs (artikel 4:21 lid 4 Awb). Dit in verband met de eigen aard en de constitutionele positie van de onderwijswetgeving (NV II bij derde tranche Awb, Kamerstukken II 1994/95, 23 700, 5, p. 16). Hieruit volgt dat bekostiging niet rechtstreeks onder de definitie van 'subsidie' in de Awb valt. Wij menen dat er goede gronden zijn voor de stelling dat onder 'subsidie' in de zin van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme ook bekostiging valt. Met de van overeenkomstige toepassingverklaring heeft de wetgever immers beoogd de subsidieregels van toepassing te laten zijn op bekostiging. Wij zien niet in waarom dit voor de toepasselijkheid van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme (en ook voor de Wet bibob, zie punt 2c) anders zou zijn.

[5] Art. 6 en art. 7 Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding.

c. De gemeente kan een bibobprocedure starten in verband met bestaande of nieuwe vergunningen/subsidies. Als uit het onderzoek volgt dat er met de vergunning of subsidie ernstig gevaar is dat er wordt witgewassen of strafbare feiten worden gepleegd, kan de aanvraag worden afgewezen of de vergunning/subsidie worden ingetrokken. Op dit moment liggen er twee aanvragen: voor onderwijsbekostiging[6] en een bouwvergunning. Ook is er een subsidie uitgekeerd waarvan de vaststelling in het laatste stadium bevindt.

10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

4.3. Rijk

a. De meest vergaande optie is dat de minister van OCW de toelating van de SIO intrekt (genomen op basis van art. 67 Wvo). Als grondslag zou kunnen worden aangevoerd dat er geen vertrouwen is dat in overeenstemming met de onderwijswetgeving, waaronder het burgerschapsonderwijs (art. 17 Wvo), zal worden gehandeld. Met de intrekking van de toelating vervalt ook de grondslag voor bekostiging.

b. De minister van OCW heeft verschillende mogelijkheden om de rijksbijdrage te verminderen, bijvoorbeeld vanwege te weinig leerlingen, als de school 'zeer zwak' is of als de bekostigingsvoorwaarden niet worden nageleefd (bekostiging onrechtmatig besteed, onderwijswetgeving niet goed uitgevoerd).
Art. 104 Wvo bepaalt: "Indien het bevoegd gezag van een school dan wel het samenwerkingsverband in strijd handelt met het bepaalde bij of krachtens deze wet, waaronder tevens wordt verstaan het niet opvolgen van een aanwijzing als bedoeld in artikel 103g, kan Onze minister bepalen dat de bekostiging, voorschotten daaronder begrepen, geheel of gedeeltelijk wordt ingehouden dan wel opgeschort." De inhouding of opschorting kan dus ook worden gestoeld op de hiervoor besproken, mogelijke onregelmatigheden. Daarnaast kan de in de brief van NCTV beschreven weigering medewerking aan de inspectie te leveren op grond van het tweede lid een basis voor inhouding/opschorting opleveren zodra inlichtingen zijn gevorderd ex art. 5:20 Awb.

10.2.g (derde)

[6] Zie voetnoot 4 over de vraag of een bekostiging valt te kwalificeren als een subsidie. Wij menen dat hier goede gronden voor zijn.
[7] Art. 34 lid 1 onder a Wvo.

10.2.g (derde)

c. De minister van OCW kan de SIO op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven (incl. opstappen van bestuursleden) als sprake is van wanbeheer van een of meer bestuurders of toezichthouders (art. 103g Wvo). Zie daarover § 3.4.
Vooralsnog ontbreekt een dergelijk rapport van de Onderwijsinspectie. Minister Slob heeft aangekondigd dat het onderzoek van de Onderwijsinspectie wordt uitgebreid.

d. De minister van JenV kan op basis van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding de bewegingsvrijheid van de 'richtinggevende personen' beperken als dat noodzakelijk is met het oog op de bescherming van de nationale veiligheid en de persoon op grond van zijn gedragingen in verband kan worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan. De minister kan de betrokkene bijvoorbeeld verplichten om zich op bepaalde tijdstippen te melden of te verbieden om in de buurt van de school te komen.[8] Van deze bevoegdheid is voor zover bekend één keer gebruik gemaakt: de minister verbood de imam Fawaz Jneid voor een periode van 6 maanden om zich te bevinden in de Schilderswijk en de wijk Transvaal te Den Haag, vanwege het risico dat de imam met zijn jihadistische boodschap zou aanzetten tot radicalisering (bedreiging nationale veiligheid). Dat gebiedsverbod hield stand voor de rechter.[9] Het is de vraag of we kunnen motiveren dat de 'richtinggevende personen' een bedreiging voor de nationale veiligheid vormen; de nu beschikbare NCTV-informatie lijkt daarvoor onvoldoende, maar wellicht beschikken rijksdiensten over meer informatie. Een gebiedsverbod brengt uiteraard geen verandering in de juridische positie van een bestuurder ten opzichte van de school.

10.2.g
10.2.d
jo 11

f. De Belastingdienst kan onderzoek doen naar de financiële huishouding van de SIO.

g. Het OM kan onderzoek doen naar mogelijke misdrijven door de bestuursleden.

h. Het OM kan de rechter verzoeken een rechtspersoon zoals de SIO te ontbinden indien de werkzaamheid van die rechtspersoon in strijd is met de openbare orde (art. 2:20 BW). Anders dan bij de procedure van art. 2:298 BW, waarbij de rechtspersoon blijft bestaan, is het doel van deze procedure de opheffing van de rechtspersoon. Dit is een zeer verstrekkend instrument met bijbehorende rechtswaarborgen en bewijslast. Zo wordt het begrip 'openbare orde' in dit verband veel strenger uitgelegd dan in het gemeenterecht: er moet sprake zijn van activiteiten die een daadwerkelijke en ernstige aantasting vormen van als wezenlijk ervaren beginselen van ons rechtstelsel en die onze samenleving ontwrichten of kunnen ontwrichten. Hiervoor bestaat vooralsnog onvoldoende bewijs.

[8] Art. 2 Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding.
[9] ABRvS 30-05-2018, ECLI:NL:RVS:2018:1763.

Verslag Ambtswoninggesprek zaterdag 9 maart 2019, 16:00 uur

Ambtswoninggesprek met een vertegenwoordiging van de Islamitische gemeenschap over de ontwikkelingen op het Cornelis Haga Lyceum en de burgemeester, wethouder onderwijs, stadsdeelvoorzitters West en Nieuw West.

Aanwezig: (zie bijlage 1)

1. *Inleidend*

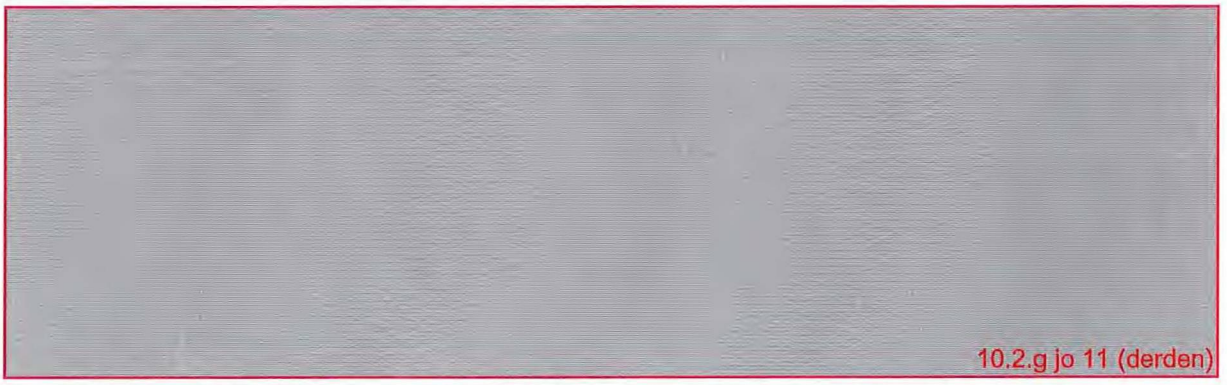
Burgemeester Halsema heet iedereen welkom. Ze verzoekt om elkaar te tutoyeren. Ze uit haar waardering dat iedereen op zo een korte termijn heeft kunnen komen en hier een deel van het weekend voor heeft opgeofferd.

Er wordt gestart met een korte voorstelronde, waarna de burgemeester een toelichting zal geven over de ontstane situatie, het dilemma wil delen en daarna samen wil nadenken over mogelijke oplossingen. Ook wethouder Moorman zal dan de discussie voeren als het over het onderwijs gaat.

Afgesproken wordt dat het een besloten overleg is. Dat betekent dat de aanwezigen in vertrouwelijkheid met elkaar vrij kunnen spreken. Over de communicatie naar buiten (over de inhoud van het overleg en de aanwezigen) wordt later nog nader gesproken.

2. *Inleiding burgemeester en wethouder*

De burgemeester geeft aan dat de gemeente de afgelopen weken fors geworsteld heeft met de situatie die is ontstaan. De AIVD heeft twee zorgwekkende ambtsberichten opgesteld over de school. Dat zij dit naar buiten brengen is uitzonderlijk. De informatie in de ambtsberichten is "harde" informatie, en heeft tot veel gesprekken geleid tussen de gemeente en de veiligheidsdiensten. De informatie mocht niet openbaar worden gemaakt, maar plaatste ons wel voor een groot dilemma, aangezien het ging om onze kinderen, waarvan de veilige vorming als onderdeel van de Amsterdamse samenleving, in gevaar was gekomen.



In de timing van de brief weegt mee dat de periode van inschrijving op 15 maart eindigt. We willen dat ouders een geïnformeerde keuze maken voor hun kinderen. We realiseren ons terdege dat hier een zorg is bijgekomen: de polarisatie en gekwetstheid van de islamitische gemeenschap. Deze kwestie kan veralgemeniseerd worden richting de hele gemeenschap, of gepolitiseerd. Het moge duidelijk zijn dat dit niet gaat over islamitisch of orthodox onderwijs. Wel willen we de samenleving beschermen tegen extremisme. Als onderwijs op de grens bivakkeert van extremisme moeten we

een grens stellen. Sluiting van deze school is geen doel op zich. Wel willen we de school bevrijden van extremistische personen en tendensen. We willen dat de Onderwijsinspectie vrije toegang krijgt, dat het burgerschapsonderwijs in overeenstemming voldoet aan de geldende normen. En dat kan op basis van de door ons ontvangen informatie enkel met een ander bestuur en dat is waarom we dwingen verzocht hebben dat het bestuur opstapt. Afstand nemen van orthodoxie is geen voorwaarde.

De wethouder Onderwijs is op dit dossier het eerste aanspreekpunt. Het gaat hier immers niet in de eerste plaats om een acuut openbare orde probleem maar om de veilige vorming van kinderen in het onderwijs. Op het eind van ons gesprek vandaag wil ik de betekenis van deze bijeenkomst graag met jullie bespreken. Voorafgaand aan de brief aan de raad hebben we al met een aantal van jullie gesproken.

Dinsdagavond zijn de ouders uitgenodigd op het stadsdeelkantoor. 10.2.g (derde) 10.2.g (derde) – is namens de NCTV aanwezig. We vragen jullie hier ook bij aanwezig te zijn. Wethouder Moorman vult aan dat voorafgaand aan het verzenden van de raadsbrief, het bestuur is ontboden bij de burgemeester, de wethouder Onderwijs en de stadsdeelvoorzitter van stadsdeel Nieuw West. Daar is duidelijk aangegeven dat we het zeer zorgelijk vinden dat kinderen gevaarlopen in hun democratische vorming als volwaardig lid van de maatschappij. We hebben duidelijk aangegeven dat het bestuur moet aftreden en de "richtinggevende" personen van de school verwijderd moeten worden. De school moet open zijn en ook de Onderwijsinspectie moet ten alle tijden – ook onaangekondigd – op de school kunnen komen. Doel van de gemeente is niet school te sluiten. Doel is dat de kinderen goed onderwijs krijgen, waardoor ze zich een deel kunnen voelen van de Amsterdamse samenleving. Pas als we dat zien, kunnen we weer denken aan subsidie of huisvesting.

Als gemeente hebben we inmiddels de ouders en de leerlingen een brief gestuurd en een informatienummer geopend. Doel daarvan is dat ze de goede informatie hebben en hulp kunnen krijgen. Er zijn daarnaast gesprekken gevoerd met de islamitische basisscholen. Laat duidelijk zijn dat het islamitisch onderwijs in Amsterdam uitstekend is en een verrijking voor de stad.

3. *Vragen*

10.2.g (derde)

De hardheid van de informatie: de burgemeester geeft aan dat de informatie hard is. Het gaat om meerdere personen. We hadden het graag nog concreter gemaakt, maar dat kan niet mede uit bronbescherming. De AIVD gaat hierin al heel ver. Vanuit het strafrecht kan er vooronderzoek plaatsvinden. De vraag is in hoeverre je zicht krijgt in wat er feitelijk binnen gebeurt.

Kwaliteit van het onderwijs: gaat het om de kwaliteit van onderwijs of de onwenselijke gedragingen van de bestuurders? De wethouder geeft aan dat je pas na vijf jaar kan bewijzen of de school goed genoeg onderwijs aanbiedt. Het gaat dan overigens niet alleen om de kernvakken maar ook om burgerschap. Burgerschapsonderwijs hoort ook bij onderwijs.

Antidemocratisch onderwijs: wat is dit nu? De burgemeester stelt dat als sprake is van het aanleren van kinderen om een actieve afkeer te hebben tegenover de Nederlandse rechtstaat, je hier over kan spreken.

Gesprek met het bestuur: was een kort gesprek met de hoofdrolspeler. Het bestuur is onderdeel van het probleem. Helaas staat de school onder invloed van richtinggevende personen.

4. *Zorgen*

Huidige leerlingen: de zorg wordt uitgesproken dat de kinderen op de school een "IS"- stempel krijgen. Dit moet meegenomen worden in de communicatie.

Gebrek aan vertrouwen in niet-islamitische scholen: Andere schoolbesturen moeten verwelkomend zijn voor islamitische leerlingen. De leerlingen moeten zich vrij voelen hun islamitische identiteit te uiten op deze scholen. Probleem is dat veel islamitische leerlingen zich niet thuis voelen op andere scholen, of worden gepest. De wethouder geeft aan dat hierover is gesproken met de OSVO en dat ze deze zorg begrijpen en er alles aan doen om Islamitische leerlingen thuis te laten voelen op hun scholen.

Gebrek aan informatie: veel Islamitische ouders hebben deze school op één staan, en weten niet wat er allemaal speelt. Het kan ook zijn dat ze de informatie niet vertrouwen, dat ze zich elders gediscrimineerd voelen of menen dat hun islamitische identiteit niet serieus wordt genomen. Er wordt gesteld dat er veel discriminatie is in het onderwijs. Deze school heeft hierin wel een functie. Je kan je er identificeren met anderen en je hebt het gevoel ergens bij te horen.

Polarisatie: Deze kwestie mag niet misbruikt worden om de islam in een verkeerd daglicht te brengen. De vraag is wel hoe om te gaan met de polarisatie van dit vraagstuk. We moeten elkaar in de stad niet afvallen. De gemeente is niet tegen islamitisch onderwijs maar wil wel de strijd voeren tegen extremisme.

Veiligheid: Er zitten ook risico's in de reactie vanuit rechtsextremisme. Ook wordt opgeroepen het niet politiek te maken, ook als het woensdag besproken wordt in de gemeenteraad. De burgemeester deelt deze zorg. Ze geeft in vertrouwelijkheid aan

10.2.c; 10.2.d;10.2.g - derden

Richtinggevende personen: de berichtgeving verbaast de aanwezigen niet: er waren al veel langer zorgen over deze personen. Als je hoort wie daar gastcolleges komt geven, welke stromingen ze aanhangen, wat je op sociale media te zien krijgt, dat ze mensen excommuniceren en de burgemeester een randdebiel noemen. Dat is geen vroom Islamitisch gedrag. Dan weet je dat je daar je kind niet naar toe zou moeten sturen. Echter, als je voor islamitisch voortgezet onderwijs wil kiezen, heb je geen andere keuze.

Aanvullend wordt gesteld dat het "rare mensen" zijn (Turkse Kosovaren). Maar ook mensen waarvoor je moet oppassen en waar je bang van wordt. Ze passen ook niet bij de wijze waarop de grotendeels Marokkaanse gemeenschap (80% is Marokkaans op de school) hun geloof uitoefent.

Sociale media: de school is bezig met een tegenoffensief en worden er via whatsapp veel berichten gestuurd met hun versie van het verhaal. Dit wordt verspreid door personen rondom het bestuur. De berichten komen overal terug; bij de voetbalclubs 10.2.a - derden in Oost, in Zeeburg en in Slotermeer. We hebben te maken met een club mensen die strijdlustig zijn en gewend zijn te procederen (en dit ook winnen). De verwachting is niet dat het bestuur gaat wijken.

5. *Oplossingen*

Samengevat worden de volgende oplossingen door de aanwezigen genoemd:

1) het delen van feitelijke informatie: deze personen zijn slim in het beïnvloeden van mensen. Veel mensen weten niet precies wat er speelt. Instanties als de AIVD en de NCTV kent de doelgroep niet of worden niet vertrouwd. Het beeld van de *middelvinger* werkt veel beter. Dat vinden vrome moslims niet passend. Ook moet men actief naar buiten blijven brengen dat het niet gaat om islam of islamitisch onderwijs.

2) het ontwikkelen van een counter-narrative: het gaat niet alleen over feiten maar ook over emoties. Dus alleen de feiten benoemen gaat het probleem niet oplossen. Dit moet vooral uit de islamitische gemeenschap zelf komen en niet vanuit de gemeente.

(3) een serieus alternatief aanbieden waar islamitische leerlingen zich thuis voelen. Dit kan zijn het versnellen van het starten van een andere islamitische middelbare school zijn, of het stimuleren van andere scholen dat zij zich meer richten op islamitische leerlingen.

4) de school hervormen: dit kan alleen als we de ouders mee krijgen. Een technische vraag daarbij is of ouders het bestuur kunnen wegstemmen. Andere ideeën zijn dat bijvoorbeeld een procedure van wanbestuur worden gestart, of een interim schoolbestuur worden aangesteld. Gezien de achtergrond van deze personen wordt dit wel erg lastig.

5) Dialoog blijven voeren, met name ook met de moeders van scholgaande kinderen. Uitgesproken wordt dat er een alliantie is en dat deze hier zit. Het zijn de redelijken en daar moeten we op vertrouwen. Ook wordt gesproken over een onafhankelijk alternatief van ouderen vanuit de moskee. Er is ook gepoogd het schoolbestuur te benaderen.

Er wordt nog uitgebreid gesproken over de invulling van dinsdagavond. De vraag komt naar voren of de vorm en de locatie wel verstandig is. 10.2.e, 10.2.g - derden

Duidelijk is dat de burgemeester en de wethouder Onderwijs er niet alleen voor staat maar dat de mensen die hier de islamitische gemeenschap vertegenwoordigen naast hun staan. De burgemeester wil graag dat ze het gezelschap aan tafel vaker gaat zien om de thema's die boven deze casus hangen vaker met elkaar te bespreken.

Postscriptum: Burgemeester en wethouder zijn in Bestuurlijk team van 22 maart 2019 niet akkoord gegaan met de in dit memo opgenomen voorstellen

Bestuursopdracht Islamitisch onderwijs

20 maart 2019/OJZ (Onderwijs)

Algemene doel:

- Het beperken van de invloed van problematische aanjagers binnen het bestuur docenten die strijdig is met het nastreven van de waarden van de democratische rechtsorde.
- Het op geïnstitutionaliseerde en door de overheid gefinancierde wijze aanbieden van antidemocratisch gedachtegoed aan kinderen – die in de vormende en soms kwetsbare fase van hun leven zitten – moet worden tegengegaan.

Dit leidt tot drie actielijnen die wel sterk met elkaar verbonden zijn.
Deze zullen worden uitgewerkt in goede samenwerking met OJZ (diversiteit), OOV en DJZ.

Daarnaast kent de uitwerking van het Islamitisch onderwijs ook dilemma's.
Het is van belang deze scherp te hebben voordat uitwerking kan worden gegeven aan de bestuursopdracht.

Dilemma's

1. Vrijheid van onderwijs en maatschappelijke verantwoordelijkheid voor opvoeding.
Vrijheid van onderwijs kan op gespannen voet komen te staan met de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het opvoeden en onderwijzen van kinderen en ons uitgangspunt: ' it takes a village to raise a child'. Artikel 23; debat over de uitspraak RvS en de uitwerking daarvan in wetgeving, toezicht en handhaven van de wet. Enerzijds biedt de vrijheid van onderwijs steun aan de vrijheid van meningsuiting ook in relatie tot kinderen van ouders met een specifieke overtuiging of geloof. Anderzijds is het mogelijk dat kinderen hierdoor geïsoleerd van de rest van de samenleving opgroeien.

2. Informatieverwerving vs informatiedeling.
Over de rol van de inlichtingendienst, het contact daarmee en het de morele druk om te handelen als je ergens over in kennis gesteld bent. De beperkte kennis laat ook zien dat we niet alles weten wat we willen weten. Handelen naar de beperkte kennis maakt inzicht in wat er werkelijk speelt in de gemeenschap en de school lastig.

3. Draagvlak voor alternatieven versus grenzen stellen.
Alternatieven en veranderingen zullen uit het spreekwoordelijke midden van de islamitische gemeenschap moeten komen, liefst vanuit meerdere stromingen en achtergronden en toch breed gedragen. Ingrepen vertragen en verdelen die gemeenschap en maken alternatieven en veranderingen ook moeilijker realiseerbaar. Niet ingrijpen voelt als desinteresse, wel ingrijpen als

10.2.g jo 11

4. Maatschappelijke onrust en bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen
Ingrijpen vraagt veel uitleg en ook andere partijen zullen uitleg verschaffen over de intenties van de overheid bij ingrijpen. Ingrijpen voedt wantrouwen tegen de overheid en kan invloed hebben op wij-zij denken ook als we daar als overheid rekenschap van geven.

1) **Uitvoeren van de raadsbrief van 7 maart. D.w.z. druk op huidige bestuur CHL opvoeren**
Doelstelling: Zoveel mogelijk de invloed op de school van richtinggevende personen inperken.
Acties:
Gericht op de 'Richtinggevende personen'

- Uitwerken moratorium (college voordracht)
- Toepassen BIBOB
- Juridisch instrumentarium nader verkennen en toepassen
- Overige acties gericht op beperken richtinggevende personen (uit handelingsperspectieven)
- Lobby G4 richting rijksoverheid

Gericht op de ouders en leerlingen van de school (en evt. docenten die niet tot bovenstaande categorie horen)

- Ouders informeren over zorgen die we hebben over school
- Signalen bij ouders ophalen (OJZ)

2) **Huisvesting CHL**

10.2.g
(gemeente)

3) **Alternatief islamitisch onderwijs**
Doelstelling: Toegankelijk voortgezet onderwijs dat voorziet in de behoefte van islamitische leerlingen. Voorkomen groei van huidige school.
Acties:

- Te verkennen hoe te komen tot een onderwijsaanbod dat voorziet in de behoefte van de islamitische gemeenschap
- Een opdracht van college welke rol de gemeente neemt om dit te realiseren
- Voorbereiden op kansen na invoering wetsvoorstel MRVNS

Deze opdracht wordt nader uitgewerkt en voorgelegd aan het college. De voornaamste vraag aan het college is welke rol het college wil te aanzien van het realiseren van een alternatief

a. Terughoudende rol;
b. Informerende/adviserende rol;
c. Faciliterende rol;
d. Actief sturende en ondersteunende rol.

De afdeling onderwijs heeft de afgelopen jaren vaker gesprekken gevoerd over de komst van een alternatieve islamitische school. Geconstateerd is dat dit niet vanzelf ontstaat en de informerende en faciliterende rol van de gemeente in het verleden onvoldoende is gebleken om tot een resultaat te komen.
Derhalve adviseert de afdeling onderwijs om, indien het college van mening is dat er daadwerkelijk een islamitisch alternatief aan deze doelgroep geboden moet worden, dat de gemeente hier een actief sturende rol in neemt.

Gevraagde besluiten stuurgroep:

1) Bespreken van de vier dilemma's zoals aangegeven in de contouren van de BO
2) In te stemmen met de drie actielijnen van deze bestuursopdracht en opdracht te geven deze nader uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.
3) Aan te geven welke rol u wilt innemen ten aanzien van het realiseren van een alternatieve islamitische school?
4) Opdracht te geven aan OJZ de bestuursopdracht voor een alternatieve islamitische school verder uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.

Bestuursopdracht: Inzet op verbinding

MvE/OOV/OJZ 21 maart 2019

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

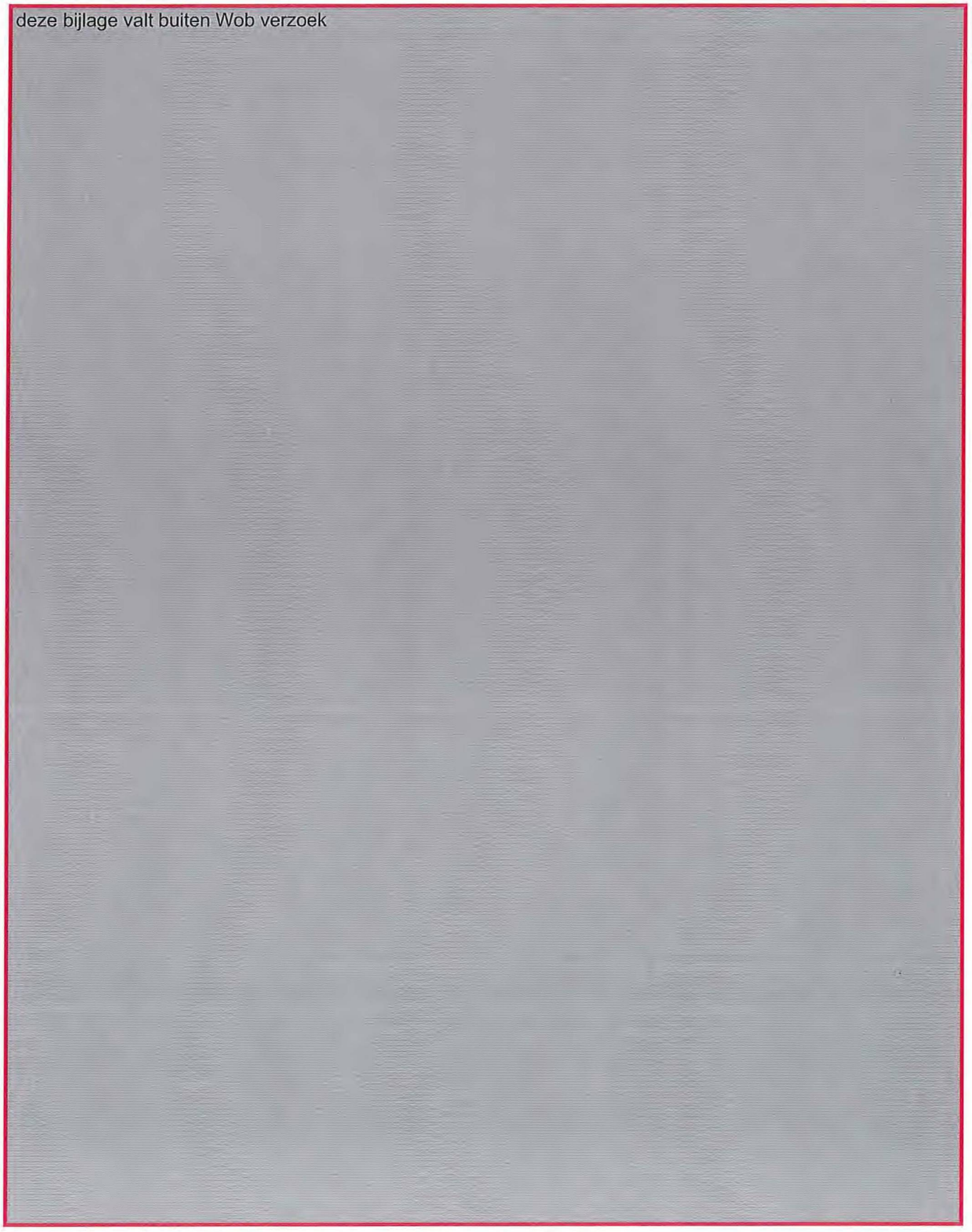



deze bijlage valt buiten Wob verzoek

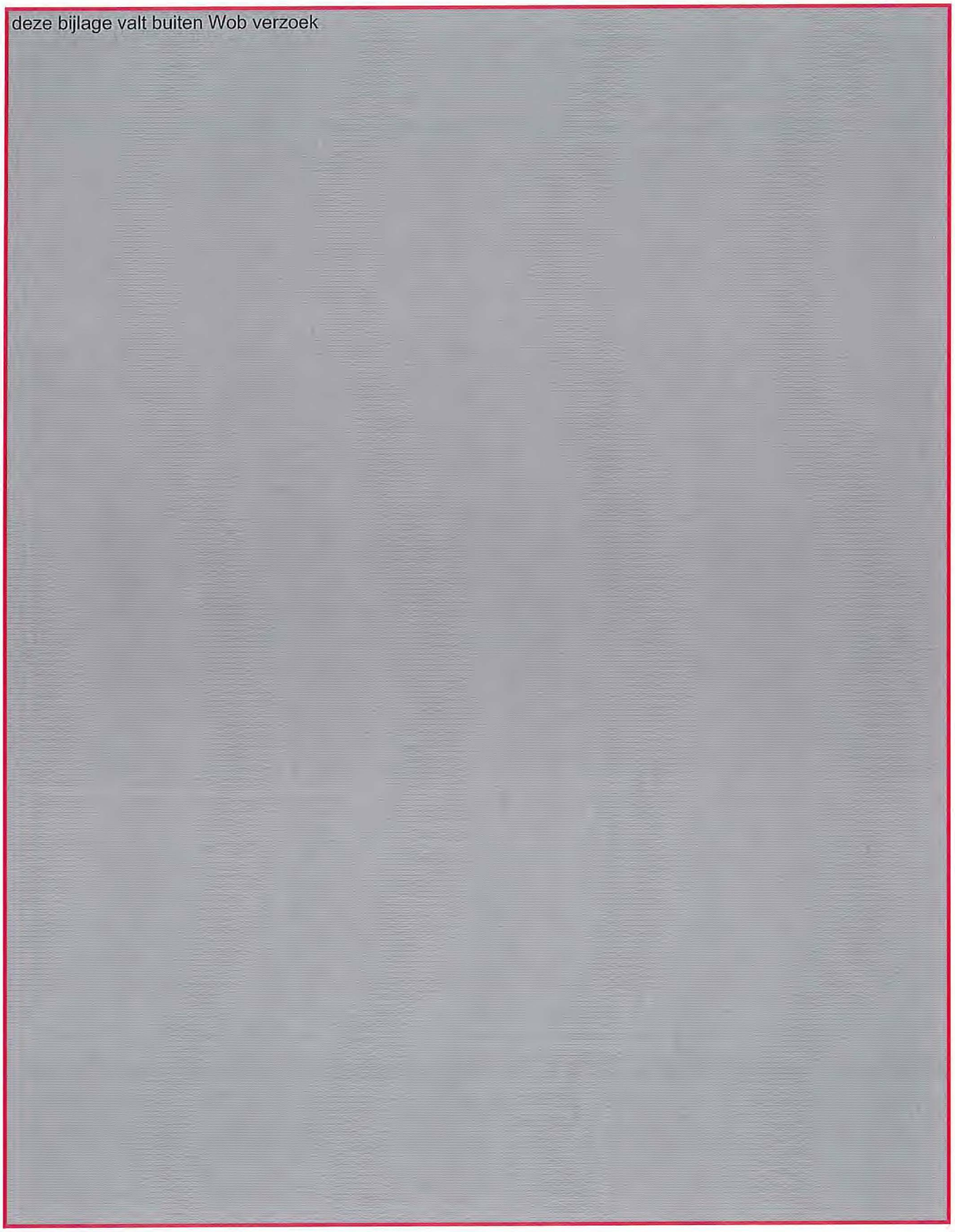
deze bijlage valt buiten Wob verzoek

Gemeente Amsterdam

104b3



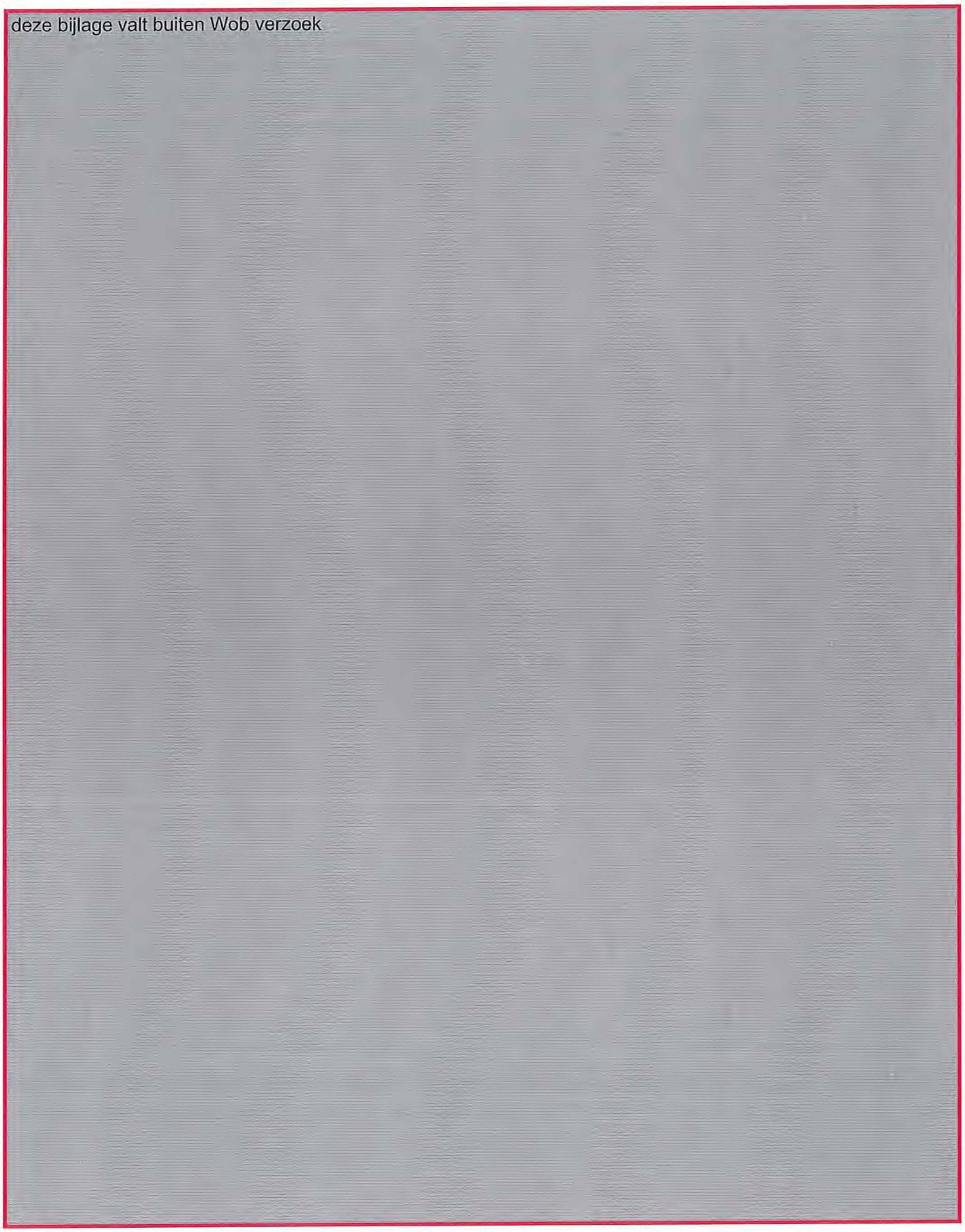

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

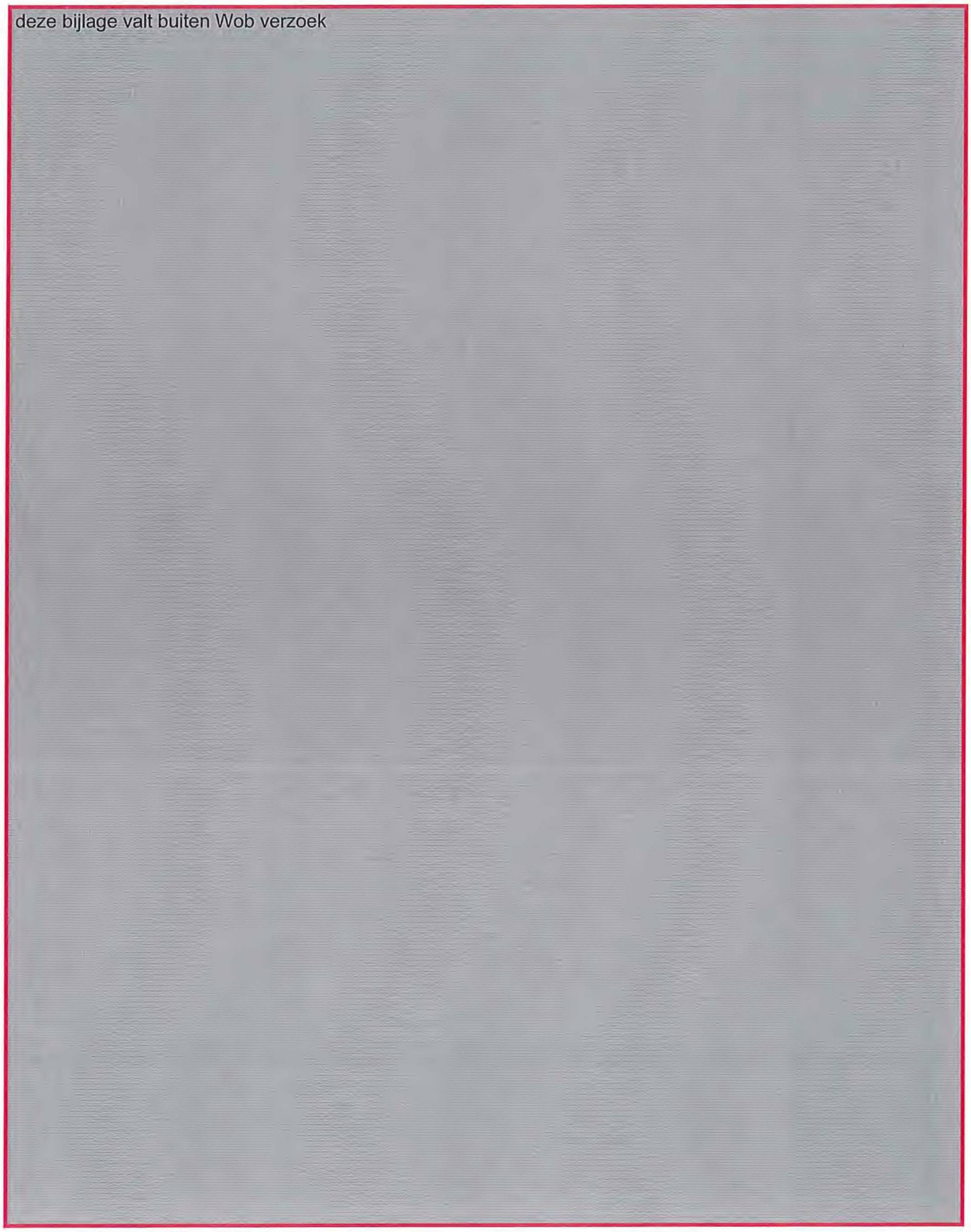

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

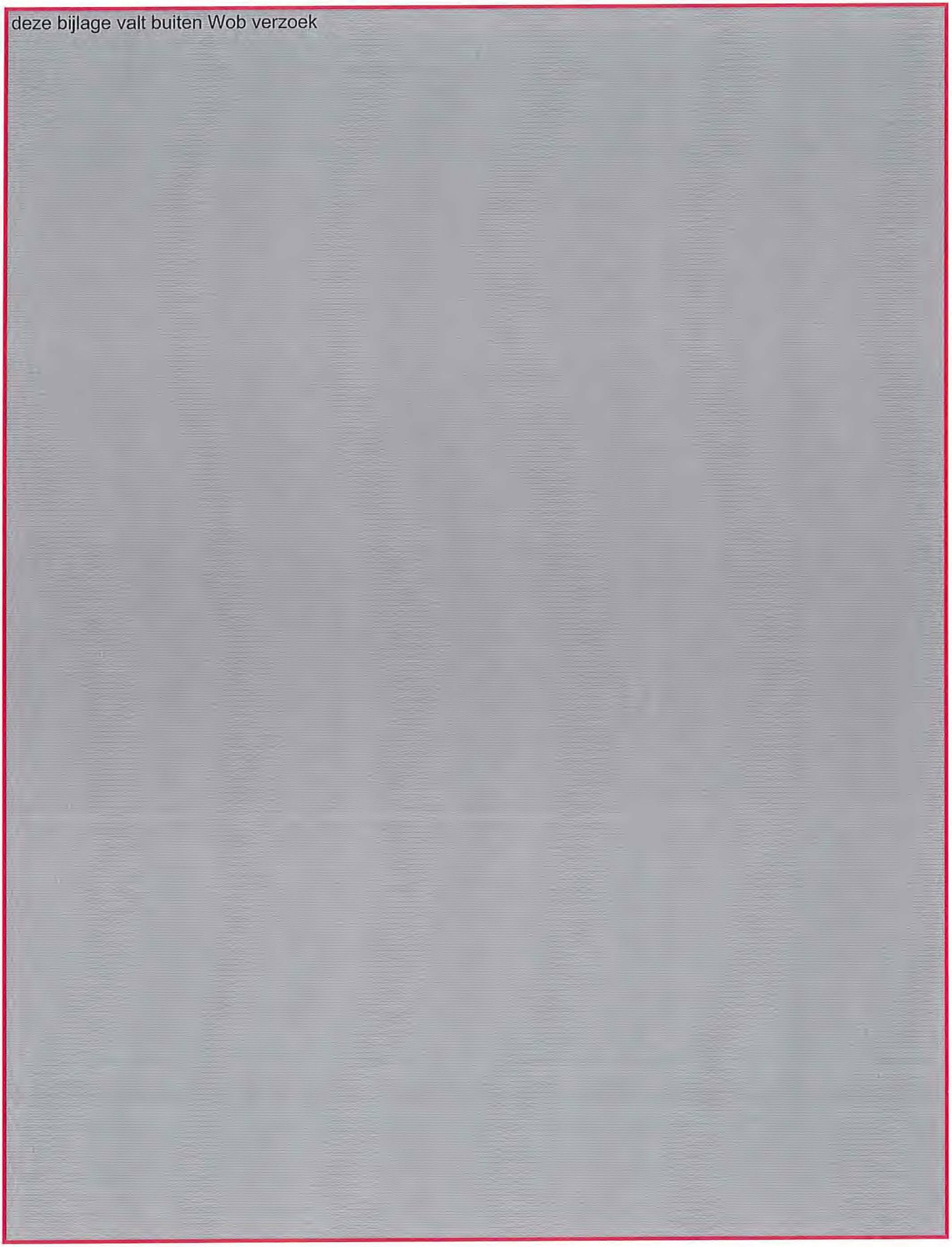

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

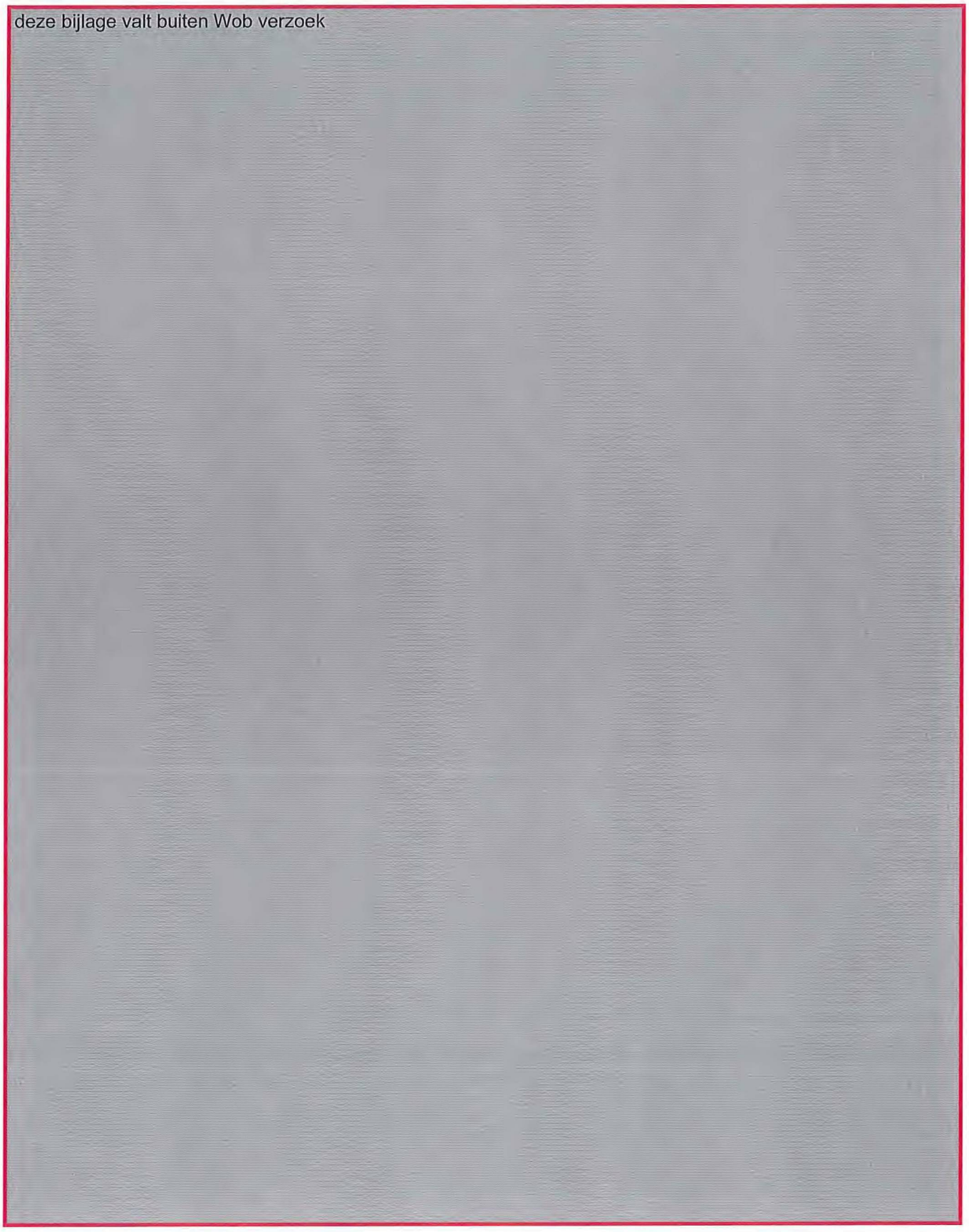

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

Stuurgroep Nafase schoolsituatie CHL

DD 22 maart 2019, 16.30-17.00 uur, Stadhuis kamer BM Halsema

Aan: Burgemeester Halsema, wethouder Moorman, wethouder Groot Wassink, stadsdeelvoorzitter NW Unver, Gemeentesecretaris Teesink , Leider Nafase Stuurman, directeur OOV De Boer, directeur DJZ Lenstra.

Afgemeld: Gemeentesecretaris Teesink

Van: Projectleider Nafase 10.2.e

c.c 10.2.e

Bijlagen
Bestuursopdracht Islamitisch Onderwijs (ter besluitvorming)
Bestuursopdracht Inzet op verbinding (ter besluitvorming)
Overzicht van inzet SD op verbinding (ter info)
Gebiedsanalyse polarisatie NW (ter info)

Agenda

B&W heeft op 12 maart j.l. als bestuurlijk uitgangspunt het volgende vastgesteld:
De nafase-activiteiten worden zo snel mogelijk overgedragen naar de lijnorganisatie, naar verwachting na het weekend van 16/17 maart 2019.

Het doel van deze stuurgroep is het realiseren van een goede overdracht van het Nafaseteam aan de reguliere (programma)organisatie. Snel en integraal werken blijft noodzakelijk om de situatie weer tot normaal te kunnen brengen. Door onderstaande 2 bestuursopdrachten door één integrale stuurgroep te laten aansturen én de uitvoering projectmatig aan te pakken wordt integraliteit van werken bevorderd.

1 **Bestuursopdracht Islamitisch onderwijs** Zie bijlage BO Islamitisch onderwijs

De contouren van voorliggende bestuursopdracht zijn met wethouder Moorman besproken.

Gevraagde besluiten:

1. Bespreken van de vier dilemma's zoals aangegeven in de contouren van de BO
2. In te stemmen met de drie actielijnen van deze bestuursopdracht en aan OJZ opdracht te geven deze nader uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.
3. Aan te geven welke rol de SG wil innemen ten aanzien van het realiseren van een alternatieve islamitische school
4. Opdracht te geven aan OJZ de bestuursopdracht voor een alternatieve islamitische school verder uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.

2 **Bestuursopdracht Inzet op verbinding** Zie bijlage BO Inzet op verbinding

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

3 **Evaluatie Nafase schoolsituatie CHL**

Conform Draaiboek Nafase verzorgt het PMB een evaluatie van de inzet van het Nafaseteam. Hier zal het kernteam bij worden betrokken. Het kernteam bestaat uit de leider Nafase, het Nafaseteam, PMB, OOV, OJZ, DJZ,SDNW, Communicatie, Kabinet van de BM, politiek assistenten, bestuursadvisering , Veiligheid van Facilitaire zaken en de adviseur GS. De evaluatie wordt besproken met de leider van Nafase.

Gevraagd besluit

1. Punten mee te geven die bij de evaluatie moeten worden meegenomen

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

1. Kennis te nemen van de GMT opdracht

5 Besluit afronding & overdracht

De actualiteit vergt een hoog tempo, een integrale aanpak en snelle besluitvorming. Daarom wordt een Stuurgroep ingesteld die wekelijks 30 minuten bijeen komt om de actualiteit te bespreken en sturing te geven aan de voortgang.
In die Stuurgroep nemen zitting

- Burgemeester Halsema (Voorzitter)
- Wethouder Moorman
- Wethouder Groot Wassink
- Stadsdeelvoorzitter Unver
- Stedelijk directeur Sociaal (Stuurman)

De secretaris van deze SG (NTB)

De Stuurgroep geeft sturing aan 2 bestuursopdrachten, te weten

- Islamitisch Onderwijs
- Inzet op verbinding

Stuurgroep Islamitisch onderwijs & diversiteit

Stuurgroep	BM	SDVZ NW	WH Onderwijs	WH Diversiteit	Stedelijk Directeur Sociaal
	Met agendaleden: directeur OOV, DJZ, OJZ				
Secretaris	NTB				
	BO Islamitisch Onderwijs AOG: Hfd Onderwijs/OJZ ON/PL [redacted] 10.2.e Met OOV, DJZ			**BO Inzet op verbinding** AOG: NTB ON/PL: OJZ (Diversiteit) & SD Met OOV, OJZ/Onderwijs	

Gevraagd besluit

1. Het PMB Nafaseteam vanaf 22 maart 2019 décharge te geven van hun opdracht
2. Akkoord te gaan met het instellen van de Stuurgroep Islamitisch onderwijs en diversiteit die wekelijks 30 minuten bij elkaar komt om de actualiteit en voortgang te bespreken.

Kernteamoverleg HAGA

7 maart 2018 11.00 uur

Aanwezig
Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal), Sjoerd Arlman (onderwijs), 10.2.e (onderwijs), 10.2.e (OOV), 10.2.e (OOV), 10.2.e (Communicatie), 10.2.e 10.2.e DJZ), 10.2.e 10.2.e (staf GS, secretaris)

1. **Opening**

Peter opent de vergadering. Alle aanwezigen stellen zich kort voor.

- Afgesproken wordt dat de vertrouwelijke informatie die hier wordt gedeeld ook strikt vertrouwelijk blijft binnen het kernteam.
- Afgesproken wordt dat in dit overleg ook besluiten worden genomen wie er nog meer moeten worden geïnformeerd.
- Afgesproken wordt dat altijd een 'go' moet worden gegeven door de bestuurders in het stuurgroepoverleg voordat stappen worden gezet.

2. **Stand van zaken**

10.2.e en 10.2 praten de aanwezigen bij over de informatie die bekend is op dit moment. Er is een brief van de NCTV met zeer zorgelijke signalen ten aanzien van het Cornelius Haga Lyceum. Het college wil deze brief delen met de gemeenteraad.

Er wordt gesproken over

- De stand van zaken met betrekking tot de gesprekken met het Rijk.
- De impact op de Amsterdamse islamitische gemeenschap en het onderwijsveld
- Het handelingsperspectief van de gemeente ten aanzien van de school en de voor- en nadelen van de verschillende maatregelen.

Afgesproken wordt de risico's bij het handelingsperspectief in het bestuurlijk overleg te bespreken met de burgemeester en wh Moorman.

3. **Afspraken**

10.2.g (relatie gemeente/derden)

- Brief bijstellen en woordvoeringslijn maken 10.2.e
- Maken van een tijdlijn 10.2.e
- Voorbereiden gesprekken in de middag met onderwijspartners 10.2.e
- Inrichten telefoonnumme 10.2.e
- Emre Ünver uitnodigen voor overleg om 13.00 uur.

4. **Sluiting**

Gemeente Amsterdam

Verslag

Stuurgroepoverleg HAGA

7 maart 2018 13.00 uur

Aanwezig
Burgemeester, wethouder Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver,
Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal), Sjoerd Arlman (onderwijs), 10.2.e (Kabinet BM), 10.2.e (onderwijs) 10.2.e 10.2.e (OOV) 10.2.e (OOV), 10.2.e (Communicatie), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (DJZ), 10.2.e 10.2.e 0.2.e (beiden PMB), 10.2.e (staf GS, secretaris)

1. **Opening**
   De GS opent de vergadering.

2. **Bespreking concept brief aan de gemeenteraad**
   De concept brief aan de gemeenteraad wordt besproken en aangepast naar aanleiding van de bespreking. 10.2.e maken een nieuwe versie.

3. **Bespreking risico's**
   De verschillende risico's en scenario's worden besproken. Stilgestaan wordt bij:
   - De veiligheid van de leerlingen in de school en de veiligheidssituatie rondom de school;
   - De impact die deze brief heeft op onze islamitische gemeenschap en de wijze hoe kan worden gekomen tot een gezamenlijke verantwoordelijkheid;
   - Het handelingsperspectief van de gemeente en de voor- en nadelen van de verschillende interventies.

   Burgemeester en wethouder besluiten de ingezette koers en stappen te volgen.

4. **Tijdslijn**
   Op basis van de bespreking wordt de volgende tijdslijn gehanteerd.
   - Na ontvangst van de definitieve brief van de NCTV worden uitnodigingen gedaan voor het gesprek met de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) en met de vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen in de stad;
   - De raadsbrief wordt gewijzigd en vervolgens vastgesteld;
   - Om 15.00 uur vindt een volgend stuurgroepoverleg plaats;
   - Tussen 16.00 en 17.00 uur vinden gesprekken plaats met vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen in de stad;
   - Om 16.30 vindt een gesprek plaats met de bestuurder(s) van het SIO;
   - OM 17.30 wordt de gemeenteraad en vervolgens de media met een raadsbrief geïnformeerd.

5. **Sluiting**

Gemeente Amsterdam

Verslag

Stuurgroepoverleg HAGA

7 maart 2018 15.00 uur

Aanwezig
Burgemeester, wethouder Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver, stadsdeelvoorzitter Ulichki Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal) 10.2.e (onderwijs), 10.2.e (Kabinet BM), 10.2.e onderwijs), 10.2.e 10.2.e (OOV), 10.2.e (Communicatie), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (DJZ), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (beiden PMB), 10.2.e (staf GS, secretaris)

1. **Opening**
   De GS opent de vergadering.

2. **Vaststellen raadsbrief**
   Enkele tekstuele aanpassingen worden nog gedaan. De brief wordt vervolgens vastgesteld en klaargemaakt voor verzending.
   Tevens wordt een Q&A vastgesteld op basis van de brief.

3. **Inrichten telefoonnummer**
   Besloten wordt een telefoonnummer in te richten voor ouders en leerlingen.
   Ouders en leerlingen worden tevens met een geadresseerde brief geïnformeerd over de informatie die in de raadsbrief is opgenomen.

4. **Voorbereiding gesprekken**
   Wh Dijksma zal het gesprek voeren met de besturen van het Hoger Onderwijs.
   Om vijf uur vindt een gesprek plaats met de besturen van het Islamitisch basisonderwijs.
   Wh Groot Wassink en de stadsdeelvoorzitters Ünver en Ulichki nemen contact op met sleutelfiguren in de stad en informeren de koepel van moskeeorganisaties. De moskeebesturen worden binnen afzienbare termijn genodigd voor een gesprek.
   Bij het gesprek met het SIO zullen aanschuiven: BM, wh Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver, GS, 10.2.e Hiervan wordt een verslag gemaakt.

5. **Rondvraag**
   - De burgemeester zal 10.2.e; 10.2.g (derde) informeren voordat de brief naar buiten gaat.
   - Het persbericht wordt verzonden nadat de gemeenteraad de brief heeft ontvangen.
   - Wh Moorman zal de minister informeren over de raadsbrief die wordt verzonden.
   - Om 18.00 uur het volgende stuurgroepoverleg.

6. **Sluiting**

Gemeente Amsterdam

Verslag

Stuurgroepoverleg HAGA

7 maart 2018 18.00 uur

Aanwezig
Burgemeester, wethouder Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver, stadsdeelvoorzitter Ulichki
Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal), 10.2.e
10.2.E

1. **Opening**
   De GS opent de vergadering.

2. **Terugblik gevoerde gesprekken**
   - Er wordt teruggeblikt op de goede gesprekken met het hoger onderwijs en de islamitische basisscholen.
   - De BM heeft een eveneens goed gesprek gehad met 10.2.e
   - Er wordt teruggeblikt op het gesprek met de bestuurder van het SIO.

3. **Vervolgstappen**
   - Besloten wordt dat aanstaande zaterdag tussen 16.00 en 18.00 uur een bijeenkomst wordt georganiseerd voor invloedrijke mensen in de Amsterdamse islamitische gemeenschap. Deze wordt gehouden in de ambtswoning 10.2.e heeft hierin de regie.
   - Het draaiboek Vrede is ambtelijk geactiveerd, hiermee worden signalen opgehaald.
   - Besloten wordt dat aanstaande dinsdag een bijeenkomst wordt georganiseerd voor ouders en leerlingen van het Cornelius Haga Lyceum op het stadsdeelkantoor in Nieuw-West. Dit wordt in de uitnodigingsbrief opgenomen. PMB voert hierin de regie.
   - De burgemeester vraagt om veiligheidssituatie rondom het Cornelius Haga Lyceum extra goed in de gaten te houden in de komende dagen.
   - Stadsdeelvoorzitter Ulichki informeert de andere stadsdeelvoorzitters.
   - Volgende week woensdag zal er een burgemeestersactualiteit zijn in de gemeenteraad naar aanleiding van dit onderwerp.
   - De burgemeester zal aanstaande maandag aansluiten bij de weekstart voor de medewerkers op stadsdeel Nieuw-West om 10.00 uur.
   - Ook voor andere medewerkers van de gemeentelijke organisatie wordt er nog een moment georganiseerd.
   - Er wordt een monitoring gedaan op de (sociale) media.
   - Morgen om 12.00 uur is er vervolgoverleg

4. **Sluiting**