Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

De heer en mevrouw [redacted]
Per e-mail: [redacted]@gmail.com;
[redacted]@gmail.com

Datum	24 februari 2021
Ons kenmerk	2021-414
Behandeld door	[redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit d.d. 23 februari 2021
Bijlagen	Bijlage 1: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 23 februari 2021

Geachte heer en mevrouw [redacted],

Uw verzoek
Op 3 december 2020 hebben wij uw bericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 30 december jl. is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken:

"*Wij zouden graag per omgaande alle interne communicatie met de diverse afdelingen betreffende onze specifieke casus van u ontvangen. Tevens ontvangen we graag het document waarin de Wethouder op onze specifieke casus een oordeel heeft gegeven. Ook ontvangen we graag de naam van de betreffende Wethouder.*

Daarnaast ontvangen we graag een afschrift van het onderzoek waar de heer [redacted] op 24 september 2020 in zijn mail naar verwijst betreffende de gevallen van aanvraag Erfpacht waarin niets terug te vinden was in uw systemen. Hier is intern een onderzoek naar geweest, wat maanden heeft geduurd, waarin ook, naar zeggen van de heer [redacted], onze rechtsvoorganger in betrokken was."

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob).

[redacted]

Wij hebben vijftien documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen
Bijzondere persoonsgegevens
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag. In de documenten met nummers 002, 005 en 014 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

[redacted]

***De economische of financiële belangen van de gemeente, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen*[1]**
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.

Bij document 012 is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke grondslagen/informatie de gemeente hanteert bij het vaststellen van een grondprijs. Openbaarmaking van deze gegevens zou onder andere de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst ernstig verslechteren. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 001 t/m 015 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

[1] c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Bij de informatie in de documenten waarvan in dit geval openbaarmaking is gevraagd, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste jurisprudentie van de hoogste algemene bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883)).

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 001, 003 en 005 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het publiekrechtelijke lichaam. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam en het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de betrokkene tevens onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokken met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

[redacted]

De documenten met nummers 001, 003 en 005 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op
https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.
Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

[redacted]

Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 24 februari 2021

Nummer	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Gronden Wob
001	2019-12-18	Email FW Aanpassen website i.v.m. deadline 31 december 2019 00:00 uur	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e Artikel 10 tweede lid onder g Artikel 11 eerste lid
002	2020-04-06	Email Notitie Nazorg voor Stuurgroep - met opm JZ	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 eerste lid onder d Artikel 10 tweede lid onder e
003	2020-04-24	Email RE Flap WH Nazorg + bijlage, lezen jullie mee	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e Artikel 10 tweede lid onder g Artikel 11 eerste lid
004	2020-03-16	Email RE Nazorg	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
005	2020-04-02	Email RE speciale nazorggevallen + toelichting	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 eerste lid onder d Artikel 10 tweede lid onder e Artikel 10 tweede lid onder g Artikel 11 eerste lid
006	2020-07-17	Email Fwd Bericht over uw aanvraag voor overstap naar eeuwigdurende erfpacht	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
007	2020-01-10	Email Geen bevestiging overstapportaal	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
008	2020-07-03	Email Nazorg beslissing dossiernummer	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
009	2020-01-29	Email Re Automatisch antwoord Team Overstap, Afdeling Erfpacht en Uitgifte	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
010	2020-07-22	Email Re FW re Fwd Bericht over uw aanvraag voor overstap naar eeuwigdurende erfpacht (kenmerk)	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
011	2020-06-04	Email Re Urgent Nazorg	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
012	2020-12-01	Email Nazorg beslissing dossiernummer	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder b Artikel 10 tweede lid onder e
013	2020-08-31	Email overstap eeuwigdurende erfpacht en gunstige voorwaarden	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
014	2020-04-29	KABINET BIJLAGE 1 bij flap wethouder Nazorg	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 eerste lid onder d Artikel 10 tweede lid onder e
015	2020-05-07	Map wethouder Van Doorninck Voordracht (6)	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e