Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
T.a.v. [redacted]
E-mail: [redacted]@gmail.com

Datum	5 oktober 2026
Ons kenmerk	ID-4495
Behandeld door	[redacted] Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n)	▪ Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid ▪ Inventarislijst ID-4495
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 1 september 2026

Geachte [redacted]

Met een digitaal Woo-formulier van 1 september 2026 heeft u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend. Met dit besluit beslissen wij op uw Woo-verzoek met zaaknummer ID-4495.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van documenten over de bouw- en verbouwingswerkzaamheden aan Gijsbrecht van Aemstelstraat 11 te Amsterdam, over de periode van 1 januari 2024 tot en met 1 september 2026.

U vraagt onder meer om documenten over de bestuurlijke geschiedenis van het bouwproject, waaronder eerdere vergunningaanvragen en vooroverleg, zaak Z2025-006887 / DSO2025021700280, de omgevingsvergunning Z2026-003736 / DSO2026012701012 en objectvergunning Z/26/3224299.

Daarnaast vraagt u onder meer om interne adviezen, memo's, e-mails, technische en juridische beoordelingen, correspondentie met de initiatiefnemer en betrokken deskundigen, documenten over al uitgevoerde werkzaamheden, toezicht en handhaving, een eventuele bouwstop, geluids- en nachtwerkontheffingen, klachten en controles, constructieve veiligheid, belendende panden, fundering, grondwater, monitoring en de relatie tussen eerder uitgevoerde werkzaamheden en de later verleende vergunning.

U heeft bij uw verzoek een bijlage gevoegd met een nadere specificatie van de door u gevraagde documentcategorieën. Deze bijlage maakt onderdeel uit van uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Woo. Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen recht op toegang tot publieke informatie zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Openbaarheid van publieke informatie is het uitgangspunt van de Woo.

Dit betekent echter niet dat alle informatie zonder meer openbaar wordt gemaakt. De Woo bevat uitzonderingsgronden ter bescherming van onder meer de persoonlijke levenssfeer, het goed functioneren van de overheid en andere in hoofdstuk 5 genoemde belangen.

De aangetroffen documenten zijn daarom afzonderlijk beoordeeld. Daarbij is per document en waar nodig per passage beoordeeld of openbaarmaking mogelijk is.

De Woo ziet op informatie die is neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten. De Woo ziet op publieke informatie die is neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten. De Woo verplicht een bestuursorgaan niet tot het vervaardigen van nieuwe documenten, analyses, overzichten of reconstructies om informatie te verstrekken die niet als in bestaande documenten is neergelegd.

Verloop van de procedure
Na ontvangst van uw Woo-verzoek is beoordeeld welke organisatieonderdelen, ambtenaren, systemen en dossiers redelijkerwijs relevante documenten konden bevatten.
Vervolgens zijn de betrokken organisatieonderdelen en ambtenaren verzocht een zorgvuldig onderzoek uit te voeren naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.
De aangetroffen documenten zijn vervolgens geïnventariseerd en beoordeeld aan de hand van de Woo.

Reikwijdte van uw verzoek
Uw verzoek richt zich op documenten die verband houden met de bouw- en verbouwingswerkzaamheden aan Gijsbrecht van Aemstelstraat 11 gedurende de door u genoemde periode. Bij de behandeling is gekeken naar documenten over onder meer vergunningverlening, eerdere aanvragen en vooroverleg, toezicht en handhaving, al uitgevoerde werkzaamheden, constructieve veiligheid, bouwveiligheid, belendende panden, fundering, grondwater, geluid, trillingen en stof, en ook correspondentie en interne advisering over deze onderwerpen.
Daarbij is uw verzoek beoordeeld aan de hand van de inhoud van het verzoek en de daarbij gevoegde nadere specificatie.

Voor zover het verstrekken van de door u gevraagde informatie zou vereisen dat de gemeente bestaande documenten opnieuw analyseert, combineert of daaruit een nieuwe reconstructie of conclusie opstelt, bestaat op grond van de Woo geen verplichting om een dergelijke nieuwe analyse, reconstructie of conclusie te vervaardigen.

Zoekslag en inventarisatie van documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de gemeente Amsterdam een zorgvuldige zoekslag uitgevoerd naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarbij zijn de relevante organisatieonderdelen binnen stadsdeel Oost en de directie VRH benaderd, evenals de

gemeenteambtenaren van wie redelijkerwijs kon worden verwacht dat zij over relevante informatie en documenten beschikken. De zoekslag heeft zich gericht op de relevante VTH-dossiers en overige gemeentelijke dossiers, en ook op de bij de betrokken organisatieonderdelen beschikbare digitale informatie. Daarbij zijn onder meer de relevante zaak- en vergunningdossiers, correspondentie en overige digitale documenten betrokken.

Bij de zoekslag is gezocht aan de hand van onder meer de volgende gegevens en zoektermen: Gijsbrecht van Aemstelstraat 11, de door u genoemde zaak- en DSO-nummers, vergunningen, bouwen, verbouwen, sloop, toezicht, handhaving, bouwstop, constructieve veiligheid, fundering, kelder, dakopbouw, lift, grondwater, trillingen, geluid, werkzaamheden, klachten, schade, monitoring en de namen van bij de dossiers betrokken partijen en personen.

Deze zoekslag heeft geleid tot de identificatie van 30 documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de bij dit besluit behorende inventarislijst en zijn vervolgens per document beoordeeld op openbaarmaking. Bij de beoordeling is ook betrokken of informatie uit de aangetroffen documenten al eerder openbaar is gemaakt. Voor zover documenten of informatie al openbaar beschikbaar zijn, wordt daarnaar verwezen en worden deze niet opnieuw openbaar gemaakt.

Doorzochte (gebruikte) systemen en informatiebronnen
Ter uitvoering van het onderzoek zijn de organisatieonderdelen benaderd waarvan, gelet op de inhoud van uw verzoek, redelijkerwijs kon worden verwacht dat daar documenten aanwezig konden zijn die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De betrokken ambtenaren zijn daarbij expliciet verzocht hun e-mailboxen, digitale werkomgevingen, netwerkschijven en overige relevante dossiers te doorzoeken op documenten die betrekking hebben op de in uw verzoek genoemde onderwerpen.

Bij de uitvoering van de zoekslag zijn onder meer de volgende systemen en informatiebronnen betrokken:

- VTH-zaaksysteem waaronder het Omgevingsloket;
- gemeentelijke zaaksystemen;
- Outlook-mailboxen van betrokken medewerkers;
- Microsoft Teams;
- SharePoint;
- OneDrive;
- netwerkschijven;
- digitale project- en vergunningdossiers;
- toezicht- en handhavingsdossiers;
- relevante archiefbestanden en dossiers;
- overige dossiers van de betrokken vakafdelingen.

Bij de uitvoering van de zoekslag is gebruikgemaakt van relevante zoektermen, verschillende schrijfwijzen, synoniemen en combinaties daarvan, afgestemd op de inhoud en reikwijdte van uw verzoek. De zoekresultaten zijn vervolgens beoordeeld om vast te stellen welke documenten daadwerkelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zoektermen
Bij de zoekslag is onder meer gezocht op de volgende zoektermen, verschillende schrijfwijzen, synoniemen en combinaties daarvan:

Gijsbrecht van Aemstelstraat 11, Gijsbrecht van Aemstelstraat, Gijsbrecht van Aemstelstraat 11 Amsterdam, zaak Z2025-006887, Z2025-006887, DSO 202502170028o, zaak Z2026-003736, Z2026-003736, DSO 2026012701012, Z/26/3224299, objectvergunning, omgevingsvergunning, vergunning, vergunningaanvraag, vergunningverlening, vooroverleg, bouw, verbouw, sloop, constructie, constructeur, architect, aannemer, bouwveiligheid, constructieve veiligheid, fundering, gemeenschappelijke fundering, mandelige muur, tussenmuur, draagmuur, kelder, lift, dakopbouw, ontgraving, damwand, ondervanging, tijdelijke ondersteuning, bouwstop, stillegging, hervatting, toezicht, handhaving, inspectie, controle, klacht, geluid, nachtwerk, geluidontheffing, trillingen, stof, grondwater, zetting, monitoring, nulmeting, belending, belendende panden, schade, risicoanalyse, waarschuwing, eigenaar, aanvrager, gemachtigde, architect, constructeur, aannemer, uitvoerder, geotechnisch, geohydrologisch, correspondentie, e-mail, memo, advies, notitie en besluitvorming.

De zoekresultaten zijn vervolgens beoordeeld om vast te stellen welke documenten daadwerkelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Beoordeling van de aangetroffen documenten
Het onderzoek heeft geleid tot de identificatie van 30 documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De aangetroffen documenten zijn individueel beoordeeld aan de hand van de bepalingen van de Woo. Bij deze beoordeling is ook rekening gehouden met de informatie die al openbaar is gemaakt naar aanleiding van de hiervoor genoemde eerdere Woo-verzoeken.
De documenten die nog niet openbaar zijn en binnen de reikwijdte van uw huidige verzoek vallen, worden bij dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakt, voor zover geen uitzonderingsgrond uit hoofdstuk 5 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staat.

Waar nodig zijn passages onleesbaar gemaakt. Op de inventarislijst is per document vermeld welke uitzonderingsgrond(en) daarbij zijn toegepast.

Eerder openbaar gemaakte informatie
Bij de behandeling van uw verzoek is vastgesteld dat een deel van de door u gevraagde informatie al eerder openbaar is gemaakt naar aanleiding van eerdere Woo-verzoeken over hetzelfde onderwerp en/of dezelfde locatie. Het gaat onder meer om de volgende eerder afgehandelde Woo-verzoeken:

- ID-2794
- ID-3720
- ID-3677
- ID-3671
- ID-3238

De besluiten en de daarbij openbaar gemaakte documenten van deze eerdere Woo-verzoeken zijn gepubliceerd via de gemeentelijke website Open.Amsterdam.

Deze eerdere openbaarmakingen zijn betrokken bij de behandeling van uw huidige Woo-verzoek. Daarbij is beoordeeld welke informatie al openbaar beschikbaar is en welke aanvullende documenten binnen de reikwijdte van uw huidige verzoek zijn aangetroffen.

Voor zover documenten of informatie uit de hiervoor genoemde eerdere Woo-procedures al volledig openbaar zijn gemaakt, worden deze niet opnieuw verstrekt. Voor die informatie wordt verwezen naar de betreffende eerdere Woo-publicaties.

U kunt de eerdere Woo-publicaties raadplegen via Open.Amsterdam. Gebruik hiervoor de zoekbalk en zoek op het zaaknummer zonder de letters 'ID'. Voor de hiervoor genoemde Woo-verzoeken gebruikt u dus de volgende zoektermen: *2794, 3720, 3677, 3671 en 3238*. Via de zoekresultaten kunt u de betreffende Woo-dossiers en de daarbij openbaar gemaakte documenten opvragen (en ook raadplegen).

Voor zover documenten uit eerdere procedures slechts gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt, is in het kader van het huidige Woo-verzoek opnieuw beoordeeld of aanvullende openbaarmaking van de daarin opgenomen informatie mogelijk is.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de openbaar te maken documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Wij vinden de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval belangrijker dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Daarom zijn de gegevens geanonimiseerd. Voor zover het persoonsgegevens van gemeenteambtenaren betreft, geldt dat openbaarmaking in het kader van de Woo een openbaarmaking aan eenieder betreft. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken gemeenteambtenaren in dit geval belangrijker dan het belang van openbaarmaking van hun persoonsgegevens.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Voor zover documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is artikel 5.2 van de Woo toegepast. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen feitelijke informatie en persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke standpunten, adviezen, aanbevelingen en meningen die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad zijn, voor zover artikel 5.2 van de Woo daaraan in de weg staat, niet openbaar gemaakt.

Gedeeltelijke openbaarmaking
De Woo gaat uit van het uitgangspunt dat informatie openbaar wordt gemaakt voor zover geen uitzonderingsgrond van toepassing is. Wanneer slechts een gedeelte van een document onder een uitzonderingsgrond valt, wordt het overige gedeelte openbaar gemaakt. Daarom zijn uitsluitend de passages onleesbaar gemaakt waarvoor een wettelijke uitzonderingsgrond geldt. De overige

informatie wordt openbaar gemaakt. De toegepaste uitzonderingsgronden zijn per document opgenomen in de inventarislijst.

Zorgvuldigheid van het onderzoek
De gemeente Amsterdam heeft de behandeling van uw Woo-verzoek zorgvuldig voorbereid. Daarbij zijn de relevante organisatieonderdelen en ambtenaren benaderd en zijn de systemen, dossiers en digitale informatiebronnen onderzocht waarvan redelijkerwijs kon worden verwacht dat daarin documenten over Gijsbrecht van Aemstelstraat 11 aanwezig konden zijn. Daarnaast is bij de beoordeling rekening gehouden met de eerdere Woo-publicaties over dit onderwerp. De aangetroffen documenten zijn vervolgens afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de bepalingen van de Woo.

Besluit
Wij besluiten uw Woo-verzoek met zaaknummer ID-4495 toe te wijzen. Bij de zoekslag zijn 30 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten worden, voor zover zij nog niet openbaar zijn gemaakt en voor zover geen uitzonderingsgrond uit hoofdstuk 5 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staat, geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakt.

In de openbaar te maken documenten is informatie, die op grond van de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo niet openbaar kan worden gemaakt, onleesbaar gemaakt.

Een deel van de door u gevraagde informatie is al openbaar beschikbaar als gevolg van eerdere Woo-procedures, waaronder de zaken ID-2794, ID-3720, ID-3677, ID-3671 en ID-3238. Deze informatie wordt niet opnieuw verstrekt. Naar deze eerdere openbaarmakingen wordt verwezen via https://open.amsterdam/.

De openbaar te maken documenten en de inventarislijst worden als bijlagen bij dit besluit gevoegd.

Inventarislijst
Bij dit besluit behoort een inventarislijst waarop per document is vermeld:
- productie- en documentnummer;
- bestandsnaam (documentomschrijving);
- toegepaste uitzonderingsgrond(en).

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Verzending, openbaarmaking en publicatie
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten ontvangt u per e-mail. Dit Woo-besluit, de inventarislijst en de documenten, die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, worden gepubliceerd op Open Amsterdam. Hierbij worden persoonsgegevens die op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo niet openbaar worden gemaakt, afgeschermd. De informatie is voor iedereen in te zien via https://open.amsterdam

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op vi 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Manager Bestuurs- en Managementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen[1]

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

[1] *In de door ons openbaar gemaakte documenten zijn onder meer persoonsgegevens onleesbaar gemaakt met een grijze balk. Hoewel dit proces softwarematig wordt ondersteund, vindt in de definitieve fase altijd een controle door medewerkers plaats om te waarborgen dat persoonsgegevens en andere niet-openbare informatie daadwerkelijk onleesbaar zijn gemaakt. Voor meer informatie over de gebruikte software verwijzen wij u naar het algoritmeregister.*

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.