Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-mail
Hoofd Jeugd, mw. 5.15.1, 2, e
Kopie: de heer 5.1, 5.1, 2, e, privacy coördinator Cluster Sociaal, de heer 5.1, 2, e, privacy coördinator Jeugd
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Sociaal, de heer E. Ten Hulsen

Datum	21 juli 2016
Ons kenmerk	U160081
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte mevrouw 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 28 juni 2016 was u aanwezig namens de gemeente Amsterdam. Bij het agendapunt "Rekenkamerrapport Privacy voor burgers en rapport AP", heeft de CPA het navolgende besproken.

U heeft toegelicht dat de afdeling Jeugd werkt aan een collegebesluit over het Jeugd Implementatieplan Privacy (JIP). Dit besluit is inmiddels vastgesteld.

De CPA zal graag deelnemen aan de klankbordgroep die voor de begeleiding van het JIP wordt ingesteld en waarin bijvoorbeeld ook de Kinderombudsman en een vertegenwoordiging van ouders zitting nemen.

De CPA ziet graag de naar aanleiding van het JIP geconcretiseerde activiteitenkalender en planning voor deze activiteiten tegemoet.

Ten aanzien van de handelingsvrijheid van de professionele hulpverlener en diens discretionaire bevoegdheid, adviseert de CPA om vanuit de regierol die de gemeente Amsterdam heeft bij de gedecentraliseerde taken in de Jeugdzorg, zorg te dragen voor uniforme kaderstelling daar waar dat noodzakelijk is, met name bij gebleken verschillen in de werkwijze van de professionals van de betrokken organisaties.

Geadviseerd wordt om in ieder geval een kader vast te stellen waarin wordt vastgelegd wanneer buiten de betrokkenen om informatie kan worden uitgewisseld en de geheimhoudingsplicht doorbroken zou mogen worden om te voorkomen dat daarover bij de professional onzekerheid bestaat. Hetzelfde geldt voor een kader over de momenten waarop triage wordt toegepast en op welke wijze de professional in dat geval met de registratie van persoonsgegevens omgaat. Dit is iets anders dan zeer gedetailleerde werkinstructies per uit te voeren taak. Met het bieden van een dergelijk kader kan het College van de gemeente Amsterdam aangeven wanneer de professional volgens de gemeente zorgvuldig heeft gehandeld om bijvoorbeeld onveilige situaties te voorkomen.

De CPA merkt op dat het JIP ziet op een activiteitenplan voor Jeugd en dat nog niet helder is wanneer Wijkzorg, en bijvoorbeeld de Activeringsteams voor participatie zullen worden aangehaakt en een '3D-brede' aanpak wordt gevolgd. De CPA vraagt u om bij uw Stedelijk directeur te bevorderen dat een 3D-brede aanpak wordt gestart om de uitvoeringspraktijk te verbeteren, naast het activiteitenplan voor Jeugd, nu de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport privacy voor burgers met een hulpvraag' en het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens over 'de rol van toestemming' ook de andere gedecentraliseerde taken op grond van de Jeugdwet, de WMO 2015 en de Participatiewet betreffen.

Tot slot treft u treft u een zakelijke samenvatting aan van hetgeen over het agendapunt is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

Mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept- verslag van de openbare vergadering op dinsdag 28 juni 2016

6. Rekenkamerrapport Privacy voor burgers en rapport AP (Sociaal)
Mevrouw 5.1, 2, e (hoofd afdeling Jeugd Amsterdam en dossierhouder Privacy van de rve Onderwijs, Jeugd en Zorg) houdt de bijgevoegde presentatie over de wijze waarop men omgaat met de aanbevelingen van de CPA naar aanleiding van de twee rapporten en aanbevelingen van andere instanties (Rekenkamer, AP, ACAM, privacyschouw bureau Veldkamp en bevindingen van ketenpartners). In totaal gaat het om 44 aanbevelingen die geclusterd en geprioriteerd zijn in vier hoofdthema's. De lijst met alle 44 aanbevelingen wordt separaat overhandigd.
De afdeling is nu bezig met de voorbereiding van een collegebesluit over het Jeugd Implementatieplan Privacy (JIP). Zij vraagt de CPA zitting te nemen in de klankbordgroep voor de concretisering, waar ook de kinderombudsman en vertegenwoordigers van ouders zitting in zullen nemen. Na het collegebesluit zal een activiteitenkalender worden gemaakt die aan de CPA zal worden voorgelegd. Zij benadrukt dat er bij alle ketenpartners al veel gebeurt op dit gebied, maar dat dit wel een goed moment is om alle aanbevelingen structureel te verwerken. Alles wordt zo veel mogelijk uitgewerkt op een manier die de jeugdige cliënt kan begrijpen, maar dan wel met begrip voor de situatie van de professional. Het JIP is primair gericht op de sector jeugd, maar zal ook bouwstenen bevatten die elders in het sociaal domein van toepassing kunnen zijn.
Zij laat vervolgens zien hoe het JIP inspeelt op de aanbevelingen van de CPA. Zij merkt op dat er een zekere spanning is tussen het noodzakelijkheidscriterium bij registratie waar de CPA op aandringt en de eisen van de ACAM die zo veel mogelijk registratie wil zien. Bij de concretisering zal men zo wel eens meer afwegingen van verschillende kaders moeten maken. Dit soort discussies zal voortdurend gevoerd worden. Er wordt bewust gewerkt met lage drempels voor privacymeldingen om dilemma's boven tafel te krijgen en te beoordelen of daar specifieke afspraken over moeten worden gemaakt.

Bij de uitwerking van de aanbeveling over impliciete toestemming van de cliënt benadrukt de CPA dat het niet gaat om het eisen van een extra document. Het vastleggen kan afspraken kan in een kan een behandelplan of een ander contract.

Bij het JIP zal worden aangegeven hoe met deze aanbeveling en toelichting zal worden omgegaan.

Tot besluit van haar presentatie geeft mevrouw 5.1, 2, e een soort winstwaarschuwing af.

Bij de gemeente en de ketenpartners is er de volledige bereidheid om serieus om te gaan met dit JIP, maar de gemeente kan geen garanties afgeven dat er bij alle partners voldoende capaciteit is om dit alles volgens de planning te implementeren omdat de gemeente niet in de positie is om werkopdrachten aan de uitvoeringspartners te geven. Maar de bereidheid is zeker aanwezig.

De CPA vraagt een toelichting op het gevraagde begrip voor de situatie van professionals.

Mevrouw5.1, 2, e zegt dat er gevallen zijn voorgekomen waarin de wens en noodzaak om bestuur, media en inspectie op korte termijn gecoördineerd in te lichten stevig schuurde met de strikte regels die professionals zijn opgelegd ter bescherming van de privacy van cliënten. Daardoor kon het gebeuren dat hulp in de buurt bij calamiteiten langer uitbleef dan nodig was. Er is bijvoorbeeld een geval bekend waarin de moeder was overleden en dus niet meer de noodzakelijke toestemming kon geven, wat een groot dilemma opleverde. Zij heeft onlangs een technische sessie met de raad gehad over dit soort kwesties toen het rapport van de Rekenkamer net uit was en de raadsleden heel erg alert waren op bescherming van privacy. Zij bepleit daarom ook met de bril van professionals naar privacyregelingen te kijken en oog te hebben voor het belang van alert en preventief reageren. Het beroepsgeheim kan haaks komen te staan op de noodzaak tot ingrijpen en daar moet men de professionals volgens en enige ruimte in durven geven. Uiteindelijk ligt de discretionaire bevoegdheid bij de professional.

De CPA merkt op dat privacy geen absoluut recht is en ook niet tegen het belang van betrokkenen mag worden gebruikt. De privacywetgeving hanteert bijvoorbeeld het begrip vitaal belang om in klemmende situaties buiten betrokkenen om informatie uit te wisselen. Bij gevallen van kindermishandeling is het beroepsgeheim wel eens misbruikt om niet te hoeven optreden. Geadviseerd wordt om een kader vast te stellen waarin wordt vastgelegd wanneer buiten de betrokkenen om informatie kan worden uitgewisseld en de geheimhoudingsplicht doorbroken zou mogen worden. De verantwoording naar het bestuur is dan vers twee. Dat zal vaak schuren en soms zijn ferme beslissingen onontkoombaar. Discussies over dit soort heftige gevallen spelen in meer privacygremia. De digitale leerlijn die in het JIP wordt opgenomen, lijkt de CPA een goed middel om te leren omgaan met dilemma's. Men is verder benieuwd welke aanpak wordt voorgesteld om te bereiken dat partners meer vertrouwen krijgen in elkaars handelen. Volgens het rapport ontbrak het daar aan. Verder mist men een aanpak op ICT-gebied.

Mevrouw5.1, 2, e zegt dat er 27 multidisciplinaire teams van medici, psychologen en andere experts zijn in de stad. Daar worden structureel casuïstiektrainingen gehouden. Opvallend in de privacyschouw was dat de eigen beroepscodes voor de werkers kennelijk meer gewicht hebben dan de protocollen die voor de teams zijn afgesproken. Daar valt nog een slag te maken.
Bij ICT wordt gekeken naar de huidige systemen om daar overmatige registratie te voorkomen. Het eerste aandachtspunt is vervolgens de veilige uitwisseling van bestanden en gegevens. Verder wordt het hele proces rond autorisaties bekeken en worden onafhankelijke controles op hacken en dergelijk uitgevoerd. Er is geen specifiek aanspreekpunt voor ICT, maar men loopt mee in het generiek gemeentelijk ICT-beleid op het gebied van informatiebeveiliging.

De voorzitter bedankt voor de heldere en uitvoerige toelichting.

Actiepunt
De CPA zal zich beraden over het aanbod zitting te nemen in de klankbordgroep.
De Activiteitenkalender van het JIP zal aan de CPA worden voorgelegd.