[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot melden misstanden

Beste allen,

Allereerst een voor nu nog vertrouwelijke mededeling.
[redacted] is per deze week geen bestuurder meer van MRL en is op non actief gesteld. Over de redenen daarvan spreken we volgende week verder met de heer [redacted] uit de Rvt.
De nieuwe contactpersoon voor MRL is voorlopig ook de heer [redacted].
@[redacted]: als interimbestuurder is [redacted] uit de Rvt aangesteld, volgens [redacted] is dat al verwerkt in de KvK
Dat betekent dat onderstaande e-mail niet aan [redacted] maar aan de heer [redacted] gericht zou moeten worden.

Geachte heer [redacted],

Zoals dor u afgesproken met mevrouw [redacted] bent u voorlopig de nieuwe contactperson voor MRL.
Wij reageren hierbij op onderstaande e-mail van de heer [redacted]

Tijdens de pilot melden misstanden - die overigens eind dit jaar afloopt en geëvalueerd gaat worden- is het inderdaad zo dat geen sancties worden opgelegd als het gaat om het niet adequaat melden van misstanden.
Dat laat dus onverlet dat exploitanten nog steeds gehouden zijn aan hun algemene zorgplicht en dienen te voorkomen dat prostituees werkzaam zijn die slachtoffer zijn van mensenhandel (door het melden van signalen, houden van voldoende toezicht, goede intake) en dat hun veiligheid niet in het geding is.
Als het gaat om evidente signalen, ~~waarvan in het geval van My Red Light beide keren sprake was,~~ waarbij de veiligheid van de sekswerkers in het geding was, valt dit onder de zorgplicht van de exploitant en dient deze onmiddellijk actie te ondernemen om te voorkomen dat de sekswerkers onaanvaardbare risico's lopen. In de brief van de burgemeester is daarom het kopje 'zorgplicht' opgenomen, juist om de exploitanten erop te wijzen dat ze onder de pilot nog steeds verantwoordelijk blijven in het tegengaan van misstanden en het zorgen voor het welzijn en de veiligheid van de sekswerkers.
Ik begrijp dat wat u betreft de brief op dit punt nog helderder had moeten zijn. Tegelijkertijd spreekt het ook voor zich dat exploitanten niet ontheven zijn van hun zorgplicht gedurende de pilot. Dat zou immers tot gevolg kunnen hebben dat sekswerkers in een gevaarlijke en/of risicovolle situatie blijven of terecht kunnen komen.
Wij gaan er vanuit uw vraag hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Van: [redacted]
Ik ben het eens met dit voorstel.

Van: [redacted]
Dag [redacted],

Wat vinden jullie? Zoals [redacted] al eerder aangaf is het antwoord in lijn met wat tijdens de zitting is gezegd. Misschien wel goed om het in de beantwoording niet specifiek over MRL te hebben, maar het algemeen te houden, zoals [redacted] voorstelt.
.
Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2019 10:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot melden misstanden

Allen,

Toch even de vraag vooraf: in hoeverre is het handig buiten de procedure om op deze vragen te antwoorden? Misschien goed om die afweging nog even te maken.

Zie mijn suggestie hieronder. Ik zou in deze mail niet ingaan op de specifieke situatie van MRL

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 13:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: pilot melden misstanden

Dag allen,

Ik heb een conceptmail opgesteld als antwoord op onderstaande mail n.a.v. de zitting bij de rechtbank.
Graag jullie commentaar. Misschien handig om het dinsdag tijdens het kernteam nog met elkaar te bespreken.

Groeten, [redacted]

Dag [redacted]

Tijdens de pilot melden misstanden - die overigens eind dit jaar afloopt en geëvalueerd gaat worden- is het inderdaad zo dat geen sancties worden opgelegd als het gaat om het niet adequaat melden van misstanden. Dat laat onverlet dat exploitanten nog steeds gehouden zijn aan hun algemene zorgplicht en dienen te voorkomen dat prostituees werkzaam zijn die slachtoffer zijn van mensenhandel (door het melden van signalen, houden van voldoende toezicht, goede intake) en dat hun veiligheid niet in het geding is.
Als het gaat om evidente signalen, ~~waarvan in het geval van My Red Light beide keren sprake was,~~ waarbij de veiligheid van de sekswerkers in het geding was, valt dit onder de zorgplicht van de exploitant en dient deze onmiddellijk actie te ondernemen om te voorkomen dat de sekswerkers onaanvaardbare risico's lopen. In de brief van de burgemeester is om die reden het kopje zorgplicht opgenomen, juist om de exploitanten erop te wijzen dat ze onder de pilot nog steeds verantwoordelijk blijven in het tegengaan van misstanden en het zorgen voor het welzijn en de veiligheid van de sekswerkers.
Het klopt dat de formulering in de brief op dit punt helderder had kunnen zijn, maar aan de andere kant spreekt het ook voor zich dat exploitanten niet ontheven zijn van hun zorgplicht gedurende de pilot. Dat zou immers tot gevolg kunnen hebben dat sekswerkers in een gevaarlijke en/of risicovolle situatie blijven of terecht kunnen komen..

Van: [redacted]@myredlight.nl]
Verzonden: donderdag 14 november 2019 22:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: pilot melden misstanden

Beste [redacted],
Ik sprak eerder deze week met [redacted] (dank daarvoor nog [redacted]), en realiseerde me vandaag dat ik toch nog vergeten ben iets te vragen. Bij deze.
Mijn vraag gaat over de pilot Melden Misstanden: ik was ontzettend verbaasd tijdens de zitting in de Rechtbank waar ik en [redacted] aanwezig waren afgelopen week om te horen van [redacted] dat de pilot Melden Misstanden iets anders heeft ingehouden dan wat ik ervan had begrepen. Naar mijn begrip heeft de pilot ingehouden dat er gedurende een periode van 6 maanden geen sancties opgelegd zouden worden voor het niet adequaat melden van misstanden. Echter, [redacted] vertelde tijdens de zitting erg duidelijk dat in de optiek van de gemeente hier geen sprake van is geweest. Ik dacht eerst dat ik het verkeerd hoorde, maar het werd meerdere keren duidelijk herhaald door beide vertegenwoordigers van de gemeente. [redacted] gaf ook duidelijk aan dat de verdenkingen die de gemeente heeft met betrekking tot het niet adequaat melden van misstanden door My Red Light in het verleden – verdenkingen waar we het niet mee eens zijn – *ook tijdens de pilot Melden Misstanden hadden geleid tot een sanctie*.
In de aangehangen brief, ondertekend door jullie burgemeester, lijkt het tegendeel duidelijk beschreven te staan: "De gemeente Amsterdam hoopt de drempel voor het melden te verlagen door het starten van een pilot van 6 maanden, gedurende welke periode geen sancties worden opgelegd voor het niet adequaat melden van misstanden. Het idee voor deze pilot is in overleg met de politie, OM en hulpverlening tot stand gekomen."
Zoals jullie weten proberen we ons als My Red Light zo goed mogelijk aan de richtlijnen van de gemeente te houden. Dit hebben we ook het afgelopen jaar gedaan. Hetgeen gezegd is tijdens de zitting bij de Rechtbank is dus geen reden tot zorg voor ons. Maar het verbaast me wel dat de burgemeester van een gemeente 1 ding schrijft in een brief en de handhavingsambtenaren van diezelfde gemeente tijdens een zitting bij de Rechtbank plotseling iets anders beweren. Hoe zit dit nu precies?
Ik denk overigens ook dat de andere exploitanten in Amsterdam recht hebben om te weten hoe dit nu echt zit.
Mvg,
[redacted]

[redacted]

Board chairperson My Red Light | Stichting eigen raam
[redacted]@myredlight.nl
+31 6 [redacted]
https://www.myredlight.nl
https://www.linkedin.com/in[redacted]

Please leave us a positive review on our maps page ()! And feel free to connect with us on our social media platforms: