Annotatie voor gesprek over MRL met Rabobank en Start Foundation
18 december – 15:00 – 16:00 uur

Aan: burgemeester Halsema
Van: [redacted] (tel: 06-[redacted]) en [redacted] (06-[redacted] – beiden aanwezig.

Aanwezigen
[redacted]: [redacted] Startfoundation

[redacted]: [redacted] van Rabobank Nederland

[redacted]: [redacted], verantwoordelijk voor de bedrijvenportefeuille van Rabobank Amsterdam

Voorstel opvolging aanbevelingen onderzoek

Governance

Dettmeijer doet de volgende aanbevelingen m.b.t. *governance*:

- De gemeente moet een grotere rol gaan spelen en de gemeente, Rabobank en Start Foundation zouden 'nadrukkelijker en op voldoende hoog niveau moeten opereren om het experiment een kans te geven'.
- Er moet iemand naast de RvB gezet worden voor ondersteuning in de bedrijfsvoering en relatie met externe contacten.

Gezien:

- De gemeente, Rabobank en Start Foundation niet in de positie zijn de RvT of RvB af te laten treden of te benoemen;
- De RvB meer ondersteuning nodig heeft, maar als die ondersteuning komt vanuit de/een nieuwe RvT er vertroebeling van de rollen ontstaat. De RvT krijgt dan eigenlijk de rol van bestuurder;
- Het niet wenselijk lijkt de RvB te vervangen;
- Er geen garantie is dat als de RvT vervangen wordt, het beter zal gaan met MRL:

is een mogelijke opvolging van de aanbevelingen:

- Huidige RvT en RvB blijven behouden.

- De RvT en RvB besluiten samen tot aanstelling van een interim manager voor een bepaalde termijn. Deze manager moet de RvB ondersteunen om de bedrijfsvoering en relaties met externen op orde te brengen en de maatschappelijke doelstellingen te behalen.
- De gemeente kan hiervoor geen financiële middelen ter beschikking stellen vanwege het risico op staatssteun.

Maatschappelijke doelstellingen

Over het behalen van de doelstellingen schrijft Dettmeijer: *De doelen moeten realistischer worden gesteld. De kleine stapjes die bereikt zijn moeten worden gezien als een belofte, niet om alsnog de ambitieuze doelen te halen maar om MRL te laten ontwikkelen tot een voorbeeld in de sector.* Ook in uw vorige gesprek met de Rabobank en Start Foundation werd benoemd dat de doelen moeten worden bijgesteld.

Mogelijke opvolging aanbeveling: eerste herziening van de doelen door Rabobank, Start Foundation en gemeente. Vervolgens in overleg met RvT en RvB, waarna zij concrete plannen moeten maken om deze nieuwe doelstellingen te behalen binnen een gestelde tijd.

Randvoorwaarde: Regioplan monitort MRL nog 1,5 jaar. Regioplan heeft op dit moment moeite met het voeren van gesprekken met de RvT en RvB ten behoeve van de monitor, er lijkt onvoldoende prioriteit aan gegeven te worden. Medewerking aan de monitor moet echter wel een voorwaarde zijn voor de voortzetting van MRL. Het moet immers meetbaar zijn in hoeverre de nieuwe doelen worden behaald.

Dwangsom

Dettmeijer adviseert de dwangsom niet te verbeuren. Van alle handhavingsvarianten bij niet-melden is de dwangsom (buiten een waarschuwing) wel het meest lichte handhavingsinstrument. Een bedrijf krijgt immers nog een kans: pas bij een tweede overtreding verbeurt de dwangsom. Daar heeft een bedrijf dus zelf invloed op. Als dwangsom als instrument helemaal zou komen te vervallen (dus niet alleen in dit specifieke geval) dan blijft er alleen bestuursdwang over, wat betekent dat een bedrijf bijvoorbeeld een week moet sluiten. Dat is veel ingrijpender, ook voor sekswerkers.

Mogelijke opvolging aanbeveling:

- Dwangsom niet innen in dit specifieke geval is een optie. Een andere optie is om de dwangsom (zeer) gefaseerd te innen, bijvoorbeeld €100 per maand is ook mogelijk. Dan blijft de signaalfunctie wel behouden.
- Tussenoptie is de waarschuwing: bij het overtreden van de meldplicht eerst een waarschuwing en pas bij een tweede overtreding een dwangsom (en dus pas

verbeuren na een derde overtreding). De vraag is echter of dat passend is bij de aard van de overtreding.

Een andere aanbeveling is het houden van periodiek overleg met MRL, gemeente, politie en zorg. Hierover komt een voorstel voor een pilot in de scenario's voor prostitutiebeleid:

Gedurende een jaar worden alle exploitanten gevraagd zoveel mogelijk bijzonderheden en signalen van misstanden te delen met de politie, zonder dat er sancties worden opgelegd voor het niet adequaat (bijvoorbeeld te laat) melden*. Elke twee maanden vindt er overleg plaats met de politie waarin de binnengekomen meldingen worden besproken (met inachtneming van de privacy), zodat kan worden geleerd van elkaar en van de feedback van de politie hierop. Dit vergroot niet alleen de kennis bij exploitanten over signalen van misstanden, maar verbetert ook de onderlinge contacten en versterkt hopelijk de vertrouwensband.

* Met uitzondering van situaties met acuut gevaar. Het gaat hier om zulke evidente situaties, waarbij er sprake is van direct gevaar, dat direct handelen door de politie van belang is.

Uurhuur toestaan

Het onderzoek stel voor om '*de mogelijkheden voor het creëren van een hybride prostitutievorm waarbij sekswerkers klanten via internet werven en een veilige werkplek kunnen huren in een raamprostitutiebedrijf te onderzoeken'*. Deze aanbeveling roept een aantal vragen op, zoals:

- Geldt dit alleen voor MRL of voor alle raamprostitutiebedrijven? Tot nu toe heeft de gemeente dit verzoek niet van andere exploitanten gekregen.
- Of zelfs ook voor clubs/privéhuizen?
- Hoe kan hier toezicht op gehouden worden? Toezicht op de vergunde bedrijven is al moeilijker geworden na de uitspraak van de Raad van State. Politie is geen voorstander van 'uurhuur' omdat dit in het voordeel zou kunnen werken van mensenhandelaren.

De haalbaarheid/invulling van deze aanbeveling moet juridisch nauwkeuriger worden uitgezocht.

<u>Mogelijke bespreekpunten:</u>

- Wat zien de Rabobank en Start Foundation als mogelijkheden om de aanbevelingen van Dettmeijer op te volgen? Met betrekking tot:
    - Grotere betrokkenheid gemeente, Rabobank en Start Foundation
    - Ondersteuning RvB

    - Eventuele andere aanbevelingen zoals dwangsom, uurhuur of periodiek overleg MRL, gemeente, politie en zorg.
- Kunnen zij zich vinden in bovengenoemde voorstellen tot opvolging? (tenminste wat betreft *governance* en maatschappelijke doelstellingen, dwangsom en uurhuur zijn vooral aan de gemeente om over te besluiten).
- Zijn er punten die zij willen meegeven voor uw gesprek met de RvT ([redacted]) woensdag 19 december?
- Afspraken over het vervolg:
    - Bestuurlijke reactie op het rapport
    - Aanpassing van maatschappelijke doelstellingen

Planning
Verwachting is dat bestuurlijke reactie 15 januari in college van B&W kan worden besproken. Dit biedt tijd voor gezamenlijke reactie vanuit Rabobank, Start Foundation (en is geen procedure voor een spoedvoordracht nodig.)

- Afstemming bestuurlijke reactie is dan nodig vanaf 2 januari
- 7 januari in Integrale staf of staf OOV
- 9 januari aanleveren B&W
- 15 januari bepreken in college. Daarna rapport en bestuurlijke reactie openbaar.