[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 18:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Advies leefomgeving horecabedrijf Meram West, Slotermeerlaan 111 , voor het aanvragen exploitatievergunning (wijziging bestuurder)

Naast mijn onderstaande getypte motivatie, is er ook nog:

Verkeersoverlast:
Door de vele aanwezige mensen op de terrassen (vooral bij mooi zomerweer) voelen vele (vermoedelijk) jonge bestuurders van auto's en vooral ook motoren de noodzaak vaak meerdere keren langs de terrassen te rijden. Dit gaat dan gepaard met veel gas geven en zelfs rijden op achterwiel ("wheelies"). Deze bestuurder waant zich verzekerd van publiek op de terrassen, die naar (meestal) zijn mening onder de indruk zullen zijn van zijn vaardigheden en voertuig. Hier lijkt te gelden "gezien worden" doet ertoe...!
Vanzelfsprekend wordt hierdoor overlast ervaren door de mensen die in de directe nabijheid zijn en wonen. Juist met mooi weer zal men op balkon zitten en/of de ramen open hebben. Zij kunnen niet vluchten voor deze overlast.

Groet,

[redacted]
Wijkagent Louterbuurt
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 november 2018 11:44
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Advies leefomgeving horecabedrijf Meram West, Slotermeerlaan 111 , voor het aanvragen exploitatievergunning (wijziging bestuurder)

Hoi [redacted]

Hierbij mijn advies betreffende de nieuwe aanvraag van Meram.

Gelet op het:
1. karakter van de straat en wijk,
2. aard van het horecabedrijf,
3. spanning waaraan het woon- en leefklimaat reeds blootstaat,
4. wijze van bedrijfsvoering, door exploitant of leidinggevende.

o Woon-en leefklimaat:
Het woon- en leefklimaat is in enkele jaren veranderd, waarbij de bewoners rondom en achter de Slotermeerlaan het gevoel hebben, geen enkele invloed op deze ontwikkelingen te hebben gehad. Het is van een winkelstraat, naar een Horeca-terras-straat verworden. Meram was de eerste, die ook vorm gaf aan het gesplitste terras. Hoe dit ooit vergund is geworden, weet feitelijk niemand meer, terwijl velen hier juist ook hun verbazing over uitspreken !
De indeling van de terrassen zijn niet langer uit te leggen; het openbare trottoir is tot een groot terras verworden. Dit heeft een grote beperking op het vrije gebruik van deze openbare stoepen. Mensen die op het (gesplitste) terras zitten, houden geen rekening met het feit dat het openbare weg is. De "vrije" doorgang van minimaal 1,80 mtr wordt tijdens de drukke avonden niet gerespecteerd, zo heb ik zelf dikwijls waargenomen. Omdat er (natuurlijk) passanten op het terras zaten, heb ik hier geen foto's van gemaakt (privacy). Daarnaast lopen er meerdere mensen te bedienen (met volle borden en dienbladen), waardoor het voor de gewone passant feitelijk nauwelijks te doen is, om tussendoor te lopen. Dit speelt vooral na het tijdstip van 17/18 uur, tot sluitingstijd aan toe bij "terras-weer", zoals de gehele voorbije zomer!

Door de regionale (en dus niet / nauwelijks lokale) functie van de gehele horecastrip (en juist ook Meram) brengt dit veel autoverkeer met zich mee. Deze bezoekers parkeren in de wijk, meestal aan de achterzijde van de Slotermeerlaan, dus op de Cornelis van Vollenhovenstraat, de Bernard Loderstraat en de Jacques Oppenheimstraat. Bewoners van deze straten ervaren de meeste parkeerdruk van de omgeving. Daarbij wordt er veelvuldig fout geparkeerd (in bochten, op trottoirs e.d.). Natuurlijk wordt hier wel op gehandhaafd, maar niet altijd. Als de straten dan vol staan met bezoekers van de horeca, blijft er nauwelijks plek voor de bewoners over (die de horeca in 1e aanleg al niet in de buurt wilde...). Dit vergroot het begrip niet.
Op de trottoirs van de Slotermeerlaan, tussen huisnrs 107 (voormalige RABO) en 121 (toekomstige InstanBull) is het parkeren van scooters ook exorbitant gegroeid. Hierop kan nauwelijks gehandhaafd worden, omdat scooters op trottoir geparkeerd dienen te worden. MAAR HOE? Dit is nu niet gereguleerd, waardoor het een groot scooter parkeerterrein is geworden, in de directe nabijheid van de al te grote terrassen. Dit schept een nog grotere ondoorgankelijkheid...

Van de na sluitingstijd vertrekkende Horeca-bezoekers wordt door omwonenden al jaren veel overlast ervaren. De sluitingstijden van zond-dond tot 01.00 en vrijd-zat tot 03.00 uur, maakt dat DAARNA de omwonenden de herrie ervaren, die gepaard gaat met vertrekken met auto's. Napraten op het parkeerterrein (met lachen, zingen e.d.), dichtslaande portieren, startende en ronkende auto's, soms met gierende banden wegrijden etc etc; Dit alles tast de nachtrust van omwonenden aan. Ik spreek vrijwel dagelijks mensen, die mij melden dat zij weer wakker zijn geschrokken. Een enkele bewoner heeft het D.B. van N.W. gemaild met hun frustratie (in niet te verstane bewoordingen)...

Als er van de aanvaarde overlast iets gezegd werd tegen de plegers in de nacht, hebben meerdere bewoners mij gemeld dat zij "een grote bek op de koop toe kregen"...

De woonstraten achter de Slotermeerlaan is een reguliere woonbuurt met veel portiekwoningen van 4 verdiepingen. Al het geluid dat tussen deze woongebouwen wordt geproduceerd, blijft daar heen en weer galmen. De vertrekkende bezoekers zijn niet van deze woonbuurt zelf en hebben er ook geen betrokkenheid bij. Daarnaast speelt deze overlast vrijwel dagelijks; juist hierdoor wordt het als extra irritant ervaren.

Het is mij bekend dat mensen de overlast nog maar weinig melden; men vertelt mij dat dit mede komt, omdat men het idee heeft dat er toch niets aan gedaan wordt. Inderdaad is de afgelopen jaren in de feitelijke aanpak weinig gebeurd en veranderd. Er zijn incidentele gesprekken met ondernemers geweest. De ondernemers stellen dat zij de vertrekkende bezoekers wel verzoeken zachtjes te doen, maar verder feitelijk geen tot weinig invloed hebben.
De ondernemers hebben natuurlijk een economisch belang. Omdat het economisch goed gaat in NL, hebben zij meer dan voldoende bezoekers en omzet, waardoor hun inzet om overlast in de buurt te voorkomen maar klein is.

o Openbare orde en veiligheid:
Over dit onderwerp kan ik kort zijn; de openbare orde en concrete veiligheid is (nog) niet aangetast. Er zijn geen grote incidenten gebeurd, die de (fysieke) veiligheid hebben aangetast. De veiligheidsgevoelens van omwonenden wordt wel structureel aangetast, zo vertelt men mij. Dit is ook terug te vinden in de jaarlijkse Veiligheidsmonitor.
Mij is bekend dat er dikwijls kleine incidenten zijn, zoals scheldpartijen, beledigingen, bedreigingen e.d. Dit heeft o.a. met bovenstaande terrassen en het "asociale solistische" gedrag van bezoekers te maken.
Daarnaast is mij bekend dat de omgeving van de horeca-bedrijven ook een speelveld is voor drugshandelaren; een enkele keer is in de omgeving een drugshandelaar aangehouden geweest. Dit is niet direct gelinkt aan Meram, noch aan een andere zaak. Maar de aanwezigheid van bezoekers schept een (potentiele) markt voor drugsdealers.

Gezien bovenstaande adviseer ik het volgende:
- Met onmiddellijke ingang het gesplitste terras teniet doen; Terras alleen aan gevelzijde, van maximaal 3,50 meter, waardoor er meer trottoir voor algemeen gebruik beschikbaar komt (geldt voor alle horeca-ondernemers!)
- Horecatijden aanpassen: het zijn immers RESTAURANTS (en geen cafe's/kroeg). Sluitingstijden zondag t/m donderdag 22.00 uur en vrijdag/zaterdag 24.00 uur. Dit zal de buurt leefbaarheid zeer ten goede komen.

Daarnaast de wens dat er gereguleerd parkeren / stallen van 2 wielers komt in de directe omgeving. Dit kan wellicht tegelijk met de herinrichting van de Slotermeerlaan gedaan worden (tbv buslijn 69).
Dit zal niet bij Vergunningen geregeld worden, maar bij Beheer / Openbare Werken / Afdeling Wijken.

Groet,

[redacted]
Wijkagent Louterbuurt
[redacted]

[redacted]

[redacted]