Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de motie 347 die de gemeenteraad op 2 april 2014 heeft aangenomen
2. Ad 2. Kennis te nemen van bijgevoegde brief referendum uitgangspunten van (10)(2e) Lange
3. Kennis te nemen van de brief d.d. 29 oktober 2014 waarin door de wethouder Grondzaken wordt voorgesteld de motie als afgehandeld te beschouwen
4. Kennis te nemen van de lijn van de beantwoording

Ad 1. Kennis te nemen van de motie die de gemeenteraad op 2 april 2014 heeft aangenomen

- *Op het eerstvolgende moment dat het college een soortgelijk besluit voor uitgangspunten voor de nieuwe Algemene Bepalingen voor erfpacht aan de raad voorlegt – indien de oorspronkelijke initiatiefnemer dit wenste – tegelijk een voorstel te doen om een volksraadpleging uit te schrijven;*
- *In ieder geval als 'soortgelijk' te beschouwen een voorstel dat niet tegemoet komt aan de tegen het initiële voorstel geuite bezwaren van de initiatiefnemer die 'sec' betrekking hebben op de eerder door het college vastgestelde uitgangspunten;*
- *De Referendumcommissie te vragen haar advies over het al dan niet soortgelijk zijn te formuleren binnen de context van de tegen het initiële voorstel geuite bezwaren van de initiatiefnemer.*

Ad 2. Kennis te nemen van bijgevoegde brief referendum uitgangspunten van dhr. (10)(2e)
Op 2 november 2015 heeft (10)(2e) (10)(2e) bijgevoegde brief verzonden. In deze brief verzoekt (10)(2e) (10)(2e) het College te bevestigen conform de op 2 april 2014 vastgestelde motie, dat, tegelijk met de voor te leggen uitgangspunten van het nieuwe stelsel aan de Raad, het College ook een voorstel doet om een volksraadpleging uit te schrijven, zonder dat (10)(2e) (10)(2e) daar een nieuw referendum verzoek, nieuwe handtekeningen voor moet indienen.

(10)(2e) (10)(2e)ge is van mening dat het College aan de Gemeenteraad een soortgelijk besluit zal voorleggen als bedoeld in de motie van 2 april 2014. Dit omdat vaststaat dat de gemeenteraad de residuele methode zal voorstellen als uitgangspunt voor de grondwaardebepaling bij overstap naar eeuwigdurende erfpacht, net als bij de vorige modernisering van het erfpachtstelsel.

Ad 3. Kennis te nemen van de brief d.d. 29 oktober 2014 waarin door de wethouder Grondzaken wordt voorgesteld de motie als afgehandeld te beschouwen
In het coalitieakkoord is opgenomen dat de vernieuwing van het erfpachtstelsel niet ter raadpleging wordt voorgelegd. De raadscommissie RO heeft in haar vergadering van 29 oktober 2014 (BD2014-009431) kennis genomen van de brief van de wethouder Grondzaken, waarin is voorgesteld de motie als afgehandeld te beschouwen.

Dit laat onverlet dat toch een referendumverzoek kan worden ingediend.

NB Een ander instrument is nog het burgerinitiatief of het volksinitiatief, waarin de burgers zelf met een voorstel dienen te komen. Deze initiatieven zijn niet mogelijk over een onderwerp dat minder dan 4 jaar geleden ter besluitvorming voor heeft gelegen en waar toen een referendum over gehouden had kunnen worden. Op 15 februari 2012 was nog een besluit genomen over erfpacht en daarom was die weg in het vorige referendumproces afgesloten. In 2016 is het wel 4 jaar geleden en daarmee wordt dit instrument weer een mogelijkheid.

Ad 4. Kennis te nemen van de lijn van de beantwoording
Of er sprake is van een gelijkluidend besluit is geen beslissing van het College maar een beslissing van de referendumcommissie. De vraag zal aldus voor advies worden voorgelegd aan de referendumcommissie. Het advies van de referendumcommissie zal het College vervolgens meenemen bij de raadsvoordracht 'besluit uitwerking GWC' 10 februari 2016.

BESLISBOOM:

Is de motie inderdaad – in zijn totaliteit - afgehandeld? : BESLUIT VAN HET COLLEGE

- Zo ja:
    - het college schrijft geen volksraadpleging uit, maar laat de referendum-cie wel beslissen of het een gelijkluidend besluit is,
        - Zo ja
            - (10)(2e) mag een referendumverzoek indienen zonder handtekeningen
        - Zo nee
            - (10)(2e) kan een nieuwe referendumverzoek indienen volgens de geldende regels

      óf

    - Het college schrijft geen volksraadpleging uit en (10)(2e) kan een referendumverzoek indienen volgens de geldende regels

- Zo nee:
    - Het college laat de referendum-cie beslissen of het een gelijkluidend besluit is
        - Zo ja
            - Het college dient een volksraadpleging uit te schrijven
        - Zo nee
            - (10)(2e) kan een nieuwe referendumverzoek indienen volgens de geldende regels