From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Terugbelafspraak**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Date March 23, 2026 at 10:25:18 AM CET

Geachte heer 5.1, 2,

De vorige aanvraag was buiten behandeling gesteld vanwege het ontbreken van enkele gegevens. De nieuwe aanvraag is inhoudelijk hetzelfde.
Ik ben nog in afwachting van aanvullende gegevens dus ik kan nog geen stukken opsturen.

U kunt bezwaar maken binnen 6 weken nadat het besluit is genomen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
medewerker Vergunningen Bouw
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Ochtend					
Middag					

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2026 10:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Antwoord DVL (Info) <info@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Terugbelafspraak

Geachte heer 5.1, 2, e

Naar aanleiding van ons eerdere contact over de aanvraag voor 5.1, 2, e heb ik nog enkele vragen.

Zoals u destijds aangaf, was dat plan in hoofdlijnen reeds goedgekeurd. Voor zover mij bekend is hierover echter nog geen formeel besluit gepubliceerd.

Nu is er een nieuwe aanvraag ingediend voor 5.1, 2, e (zaaknummer Z2026-009393), die naar mijn indruk sterk overeenkomt met de eerdere aanvraag.

Kunt u toelichten:
- wat de relatie is tussen de eerdere aanvraag voor 5.1, 2, e en de huidige aanvraag voor 5.1, 2, e ;
- of sprake is van (een deel van) hetzelfde plan dat nu opnieuw of aangepast is ingediend;
- waarom een nieuwe aanvraag wordt behandeld terwijl over de eerdere aanvraag nog geen besluit is genomen.

Ook ontvang ik graag, voor zover nog niet verstrekt, de volledige bouwplannen en onderliggende stukken van de huidige aanvraag, waaronder: - constructieve gegevens en berekeningen;
- funderingsonderzoek en/of sonderingen;
- stukken met betrekking tot de constructieve relatie met belendende panden (waaronder 5.1, 2, e .

Daarnaast merk ik op dat de eigenaar, ondanks herhaalde verzoeken, niet reageert op verzoeken 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Dit acht ik zorgelijk, aangezien dit van wezenlijk belang is voor de beoordeling van de constructieve veiligheid en de gevolgen voor belendende panden.

Tot slot verneem ik graag op welke wijze en via welk kanaal ik formeel mijn zienswijze kan indienen.

Ik stel het op prijs indien u op korte termijn kunt reageren, mede in verband met de termijn voor het indienen van een zienswijze.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
1017 GS
Amsterdam
5.1, 2, e

Prof. 5.1, 2, e MD, PhD | Neurologist | Head of Department
Department of Neurology
Location AMC | H2-217 | Meibergdreef 9, 1105 AZ, Amsterdam
Location VUmc | ZH-2-A18 | De Boelelaan 1117, 1081 HV, Amsterdam
T: +31 20 566 3647 | E: 5.1, 2, e amsterdamumc.nl
www.amsterdamumc.nl | www.vumc.nl / www.amc.nl

Op 14 jul 2025, om 10:33 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1, 2, 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht.
De initiatiefnemer is volgens het Amsterdams Participatiebeleid niet verplicht om te participeren omdat voor dit plan buiten de aangewezen categorieën valt.
Wij zullen onderstaande zienswijzen afwegen in de beoordeling.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
medewerker Vergunningen Bouw
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Ochtend					
Middag					

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juli 2025 10:03
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ProcesUnitTH SDC <ProcesUnitTH.SDC@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Terugbelafspraak

Beste heer 5.1, 2, e

Namens de bewoners van 5.1, 2, e te Amsterdam maak ik bezwaar tegen de bouwaanvraag voor 5.1, 2, e ingediend door Kess Corporation (werknummer 2445, d.d. 17-06-2025).

Wij zijn als direct 5.1, 2, e niet geïnformeerd of betrokken bij dit plan, terwijl de impact o 5.1, 2, e n woonomgeving aanzienlijk is.

Hieronder lichten wij onze bezwaren toe:
1. Inbreuk op privacy. In de plannen voor de nieuwe toestand is een extra verdie in en een ka verdie in voorzien met meerdere ramen in de zij- en achtergevel. De 5.1, 2, e 5.1, 2, e wat een ernstige inbreuk ivacy en woongenot. D 5.1, 2, e 5.1, 2, e

2. Geen overleg of participatie. Het is onbegrijpelijk dat voor een plan van deze omvang geen enkel buurtcontact of participatietraject is gevolgd, terwijl de gemeente participatie vaak verplicht stelt bij verdichting, functiewijziging of optopping. Wij verzoeken daarom nadrukkelijk om een herbeoordeling van dit punt.

3. Beschermt stadsgezicht. De Kerkstraat maakt deel uit van het beschermd stadsgezicht van de Amsterdamse grachtengordel. De voorgestelde uitbreiding overschrijdt de oorspronkelijke bouwhoogte en breekt met het karakteristieke gevelbeeld. Naar onze mening is dit in strijd met de beschermde status van het gebied en zou het plan op stedenbouwkundige en erfgoedgronden moeten worden afgewezen. 5.1, 2, e maakt al sinds de oudste bekende afbeeldingen integraal deel uit van het oorspronkelijke gevelbeeld.

4. Toename bouwvolume en hoogte buiten menselijke maat. Hoewel een overschrijding van 20 cm op de maximale nokhoogte door de welstand zou zijn geaccepteerd, betekent dit dat de grens van het bestemmingsplan (11 m goothoogte, 13 m dakhoogte) maximaal wordt opgerekt. Dit is nadelig voor het straatbeeld, erfgoed en woonkwaliteit.

5. Belemmering van lichtinval. De ophoging van het pand van ca. 7,5 meter naar meer dan 13 meter (inclusief kapverdieping) veroorzaakt structurele

vermindering van daglichttoetreding in 5.1, 2, e Door de relatief smalle bebouwing aan de Kerkstraat en nabijgelegen steeg, is dit effect des te groter.

Tot slot willen wij uitspreken dat het ons verbaast dat een ingrijpend bouwplan als dit - midden in het beschermd stadsgezicht en 5.1, 2, e aan - tot dit stadium heeft kunnen komen zonder enig overleg, kennisgeving of inspraakmoment voor de direct omwonenden. Uw p g uw dat "het plan in hoofdlijnen is goedgekeurd" verbaast ons des te meer.

Wij vragen u met klem hoe dit mogelijk is en of dit in lijn is met de gemeentelijke uitgangspunten voor participatie, transparantie en zorgvuldige belangenafweging.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

1017 GS

Amsterdam UMC

Prof. 5.1, 2, e MD, PhD | Neurologist | Head of Department
Department of Neurology
Location AMC | H2-217 | Meibergdreef 9, 1105 AZ, Amsterdam
Location VUmc | ZH-2-A18 | De Boelelaan 1117, 1081 HV, Amsterdam
T: +31 20 566 3647 | E: 5.1, 2, e amsterdamumc.nl
www.amsterdamumc.nl | www.vumc.nl / www.amc.nl

Op 7 jul 2025, om 09:24 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1, 2, 5.1, 2, e

Zie bijgevoegd de huidige stukken van de ingediende aanvraag. Voor de goede orde; deze aanvraag is nog niet vergund. Het plan is wel in hoofdlijnen goedgekeurd tijdens een eerder behandelde conceptaanvraag.
Indien u nog vragen heeft hoor ik dat graag. Ik ben bereikbaar op onderstaand nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
medewerker Vergunningen Bouw
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Ochtend					
Middag					

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 09:02
Aan: ProcesUnitTH SDC <ProcesUnitTH.SDC@amsterdam.nl>
CC: VergunningenBouw SDC <VergunningenBouw.SDC@amsterdam.nl>
Onderwerp: Terugbelafspraak

Goedendag,

Burger wil omgevingsvergunning van het pand naast diens huis opvragen en inzien.

Naam: 5.1, 2, e
Telefoonnummer: 5.1, 2, e
E-mailadres: 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl
Zaaknummer: Z2025-027457
DSO-nummer: 2025062501312
Locatie: 5.1, 2, e 1017GS Amsterdam

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
Agent

Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

T 14020

5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

AmsterdamUMC disclaimer : www.amsterdamumc.org/nl/disclaimers.htm