Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e

Datum	20 september 2023
Ons kenmerk	5.1.2,e
Behandeld door	5.1.2,e, Woo-coördinator a.i. stadsdeel Zuidoost Woocoordinator.zuidoost@amsterdam.nl
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Derde deelbesluit op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid d.d. 25 mei 2023

Geachte mevrouw 5.1,2,e,

In uw e-mail van 25 mei 2023, ontvangen 25 mei 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle afschriften en documentatie van communicatie over Replib, het Leksmondplein 5 en de Nellestein te Amsterdam vanaf 1 juni 2021 tot heden.

Procesverloop
Bij e-mail van 1 juni 2023 is de ontvangst van uw verzoek door 5.1.2,e, Woo-coördinator bevestigd. Op 13 juli 2023 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen en het tweede deelbesluit op 11 augustus 2023. De beslistermijn van uw verzoek is opgeschort op 30 augustus 2023 wegens de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door derde(en). Op 13 september 2023 is deze opschortingstermijn beëindigd.

Zienswijze
Aan zes belanghebbenden is er om een zienswijze gevraagd omdat hun organisatie betrokken is aan de informatie waar om wordt gevraagd. Ik heb zienswijzen ontvangen over de documenten met nummers: 1, **2, 3 , 5, 6, 7, 12, 13, 14 en 15 .** Vier van deze belanghebbende gaan akkoord met het gedeeltelijk openbaar maken van deze documenten voor iedereen. Een belanghebbende gaat niet akkoord met het openbaar maken van deze documenten.

De zienswijzen heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze wel deels overgenomen. Ik besluit het documenten met nummer **1** in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarislijst
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **76** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn als bijlage 2 bij dit besluit gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat daarover is besloten.

Besluit
Met deze brief wordt een besluit genomen op dit Woo-verzoek. Wij hebben het navolgende besloten:

- **74** documenten met de nummers **2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 ,31 ,32 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57,58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 en 76** worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.

- **1** documenten wordt geheel openbaar gemaakt. De betreffende document heeft het nummer: **36.**

- **21** documenten met de nummers **4, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 75 en 77** worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt.

Voor de motivering verwijs ik u naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen
Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

Openbaarmaking aan een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 5.1 en 5.2.
Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar voor een ieder is. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit de documenten **2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 ,31 ,32 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57,58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 en 76** is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van derden en ambtenaren niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren
In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, werkdagen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Weigeren o.g.v. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor

intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.
Bij bepaalde passages uit de documenten **4, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 75 en 77** is dit het geval.

Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. De opgave bouwkosten uit document **7** zijn informatie die in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, worden per e-mail aan u toegezonden.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)
De betrokken belanghebbende is het niet eens met de openbaarmaking van het document met het nummer **1**. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van het document uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Publicatie op website
Het Woo-verzoek en het besluit met de stukken die voor een ieder openbaar worden, zullen (geanonimiseerd) op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/ worden gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam.
Namens hen,

5.1,2,e

5.1.2,e
Manager gebiedsteams
Stadsdeel Zuidoost

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. afdeling
Postbus
Postcode

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via <link plaatsen>.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Woo
Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoelt het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Woo
1.	MuldersvandenBerk Architectenbv bna Geredigeerd	art 4.4, vijfde lid Woo
2.	DGKooExternadviesconstructie_Geredigeerd	5.1,2,e
3.	OBB zaak 8752859 OLO-4119029 Leksmondplein 5 Amsterdam - Indiening _Geredigeerd	5.1,2,e
4.	olo 1449029 -ep v010419 Leksmondplein 5 _Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
5.	5. Mulders vandenberk Architecten BA Aanvulling_Geredigeerd	5.1,2,e
6.	20190318 Bouwveiligheidsplan_Geredigeerd	5.1,2,e
7.	opgave_bouwkosten_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.1,1,c
8.	Afbakening Wob-verzoek	5.1,2,e
9.	20220928RE_ proces en griffiekosten Meester advocaten Z2020-ZO002037 Leksmondplein 5_Geredigeerd	Buiten reikwijdte; 5.1,2,e
10.	20230328 RE_ BOBs Leksmondplein 5_Geredigeerd	Buiten reikwijdte; 5.1,2,e
11.	Melding activiteitenbesluit	5.1,2,e
12.	Betreft extern adviesverzoek - Constructie Wabo aanvraag_Geredigeerd	5.1,2,e
13.	Verkennend bodemonderzoek inclusief asbest__Geredigeerd	5.1,2,e
14.	Beoordeling verkennend onderzoek ihkv WABO-aanvraag.docx_Geredigeerd	5.1,2,e
15.	Controle EP MPG gerelateerd 20190401 Geredigeerd_Geredigeerd	5.1,2,e
16.	Bta-2019 Getekend advies Brandweer AA_Geredigeerd	5.1,2,e
17.	Brieffax uit Gemeente Amsterdam indiening proforma bezwaar_Geredigeerd	5.1,2,e
18.	Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5 5-2-2021 _Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
19.	RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5	5.1,2,e; 5.2,1
20.	20210208 RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5 Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1 Buiten reikwijdte
21.	20210208 RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein Geredigeerd.pdf 1	5.1,2,e; 5.2,1
22.	20210209 RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5 9-2-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1 Buiten reikwijdte
23.	20210301 FW Leksmondplein 5 1-3-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
24.	mail 20210301	5.1,2,e; 5.2,1
25.	20210309 FW AMS Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
26.	20210311 Fwd replib juridische procedure_4119029 11-3-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
27.	20210311 RE replib juridische procedure_4119029 11-3-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
28.	20210311 RE replib juridische procedure_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
29.	20210208 RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5	5.1,2,e; 5.2,1
30.	20210209 RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5 9-2-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
31.	20210301 FW Leksmondplein 5 1-3-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1

32.	20210301_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
33.	20210309 FW AMS 20 1716 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
34.	20210311 Fwd replib juridische procedure_4119029 11-3-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
35.	20210311 RE replib juridische procedure_4119029 11-3-2021_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
36.	Vragen aan verweerder_Geredigeerd	Geheel openbaar
37.	Beroep WABOA_Geredigeerd	5.1,2,e
38.	Exel bestand_Geredigeerd	5.1,2,e;Buiten reikwijdte
39.	BOBs Leksmondplein 5_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
40.	20220511 FW_ Leksmondhof 5.pdf4_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
41.	20220426 FW_ Leksmondplein 5 Ghanese kerk_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
42.	20210727 FW_ Terugbelverzoek_ Wob-verzoek Leksmondplein 5 _Geredigeerd	5.1,2,e
43.	20220705 Fwd_ Leksmondplein 5_Geredigeerd	5.1,2,e; 5.2,1
44.	20220513 Ga je akkoord met het besluit_	5.1,2,e;Buiten reikwijdte
45.	jaar 2022- deel 3- Re Woo-verzoek Replib	5.1,2,e;Buiten reikwijdte
46.	20220705 Leksmondplein 5.pdf3	5.1,2,e; 5.2,1
47.	20210811 Leksmondplein 5.pdf7	5.1,2,e; 5.2,1
48.	2021117 Nellestein procedure omgevingsvergunning	5.1,2,e; 5.2,1
49.	omgr zuidoost 19.009456 (002)	5.1,2,e
50.	20220509 Ondertekening Woo-besluit woensdag 11 mei	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1
51.	Advies gevraagd_ REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1
52.	20210802 RE_ Advies gevraagd_ REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport.pdf 1	5.1,2,e; 5.2,1
53.	20210802 Advies gevraagd_ REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport.pdf 3	5.1,2,e; 5.2,1
54.	20210802RE_ Advies gevraagd_ REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport.pdf 4	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1
55.	20210616RE_ Advies gevraagd_ REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport.pdf 5	5.1,2,e; 5.2,1
56.	20210624 RE_ Advies gevraagd_ REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport.pdf2	5.1,2,e; 5.2,1
57.	20230328 RE_ Kerk update	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1
58.	20230328 RE_ Kerk update.pdf 1	5.1,2,e; 5.2,1
59.	20230328 RE_ Kerk update.pdf2	5.1,2,e; 5.2,1
60.	20211230 RE_ Leksmondplein 5 .pdf 7	5.1,2,e; 5.2,1
61.	20211231 RE_ Leksmondplein 5 .pdf6	5.1,2,e; 5.2,1
62.	20220425 RE_ Leksmondplein 5 Ghanese kerk	5.1,2,e; 5.2,1
63.	20230713 RE_ Leksmondplein 5.pdf 2	5.1,2,e; 5.2,1
64.	RE_ Leksmondplein 5.pdf 5	5.1,2,e; 5.2,1
65.	20211118RE_ Nellestein procedure omgevingsvergunning, bezwaar, beroep	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1

66.	rechtbank Donderdag 20 jan 2022, 9.00 uur	5.1,2,e; 5.2,1
67.	20211116 RE_ stand van zaken vergunningen Kerk	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1
68.	RE_ Terugbelverzoek_ Wob-verzoek Leksmondplein 5 ZO21-09340	5.1,2,e;Buiten reikwijdte; 5.2,1
69.	Reactie RWS op bestemmingsplan	5.1,2,e; 5.2,1
70.	rechtbank Donderdag 20 jan 2022, 9.00 uur	5.1,2,e; 5.2,1
71.	Stavaza_ Wob-verzoek inventarisatie_inzake Leksmondplein 5 ZO21-09340	5.1,2,e; 5.2,1
72.	Verweer rechtbank onderdeel parkeren	5.1,2,e
73.	Verweer rechtbank overige onderdelen	5.1,2,e
74.	Voorraad EJG.pdf exel	5.1,2,e
75.	Wob-verzoek inzake Leksmondplein 5 Z021-09340	5.1,2,e; 5.2,1
76.	Wob-verzoek REPLIB_Egeldonk_Leksmondplein ZO21-09340	5.1,2,e
77.	20210208 RE Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5	5.1,2,e; 5.2,1