Hoe was de beveiliging bij Audio Obscura en Kris Kross geregeld? Was de gemeente verantwoordelijk voor de beveiliging daar of de stagehosts? En hoe werd er met elkaar gecommuniceerd?
Zoals gebruikelijk bij evenementen is een organisator/producent verantwoordelijk voor de veiligheid op het evenemententerrein. Zowel in de voorbereiding als op de dag zelf vond uitvoerig overleg plaats tussen alle betrokken partijen (organisator, politie en verschillende gemeentelijke partijen). Er zijn zeven verschillende beveiligingsbedrijven ingezet, die elk een eigen sector onder hun hoede hadden. In die sectoren zijn ook Crowdsafety managers ingezet. Elke sector had een directe lijn met het Event Control Center (ECC), zowel via de bedrijven als via de managers. Deze bedrijven en de Crowdsafety managers zijn ingezet door de producent. Tijdens het festival werkten mobiliteit, crowd management, productie en communicatie betrokken partijen vanuit één locatie zodat er korte lijnen waren en snel kon worden geschakeld.

Wanneer en waarom werden Audio Obscura en Kris Kross afgesloten en door wie werd dat besloten?
Vanwege de verwachte animo voor Kris Kross en Audio Obscura is het evenemententerrein zo ingedeeld, dat deze programmaonderdelen apart konden worden afgesloten. Het afsluiten is gebeurd om overcrowding te voorkomen. Die beslissing is genomen door de producenten in het ECC. Vanuit het ECC was er continu zicht op alle locaties, door de inzet van vaste camera’s en drones. Tijdens het ochtendblok is om 12.45 uur de Kris Kross-stage afgesloten. In het avondblok is om 18.15 uur de Kris Kross-stage en het terrein bij Audio Obscura afgesloten.

Hoeveel mensen mochten er maximaal bij het podium van Kris Kross en hoeveel mensen bij het podium van Audio Obscura staan?
Er is vooraf niet een absoluut maximaal aantal per sector of podium vastgelegd, maar er wordt naar meerdere factoren gekeken. Doorstroming was een belangrijke factor om te bepalen of maatregelen moesten worden getroffen.

Jullie spreken in een reactie van ‘tientallen hekklimmers’. Zijn dat er niet eerder honderden of misschien zelfs wel duizenden geweest als je nu filmpjes op sociale media ziet voorbijkomen?
Er waren meerdere inklimmers, onder andere bij Audio Obscura Het exacte aantal hebben we niet bijgehouden, maar het zijn enkele tientallen geweest. De situatie werd continu gemonitord met onder andere drones. Zodoende was er goed zicht op het evenemententerrein.

Bij Audio Obscura konden mensen urenlang via de berm lopen en over de hekken klimmen om alsnog op het terrein te komen, ondanks dat het afgesloten was. Beveiliging greep daar niet in. Waarom gebeurde dat niet?
Doel was een veilig en feestelijk festival. De beveiliging heeft daarbij een belangrijke taak richting bezoekers en deelnemers van het festival. In eerste instantie klommen bezoekers over de hekken vanaf het evenemententerrein naar de berm. Daartegen is opgetreden door de beveiliging. De bezoekers waren daarop goed aanspreekbaar en zijn teruggegaan naar het evenemententerrein.

Er gaat een filmpje rond waarop te zien is hoe een beveiligster mishandeld wordt bij de Audio Obscura-stage. Wat weten jullie daarvan en wat is daar verder op actie ondernomen?
Daarvan zijn we op de hoogte en hierover vindt overleg plaats tussen de producent en het beveiligingsbedrijf over het vervolg. Met het oog op de privacy van de desbetreffende medewerker doen we daar verder geen mededelingen over.

Bij het podium van Audio Obscura liepen mensen via de berm op een gegeven moment richting het spoor en later naast het spoor. Daar werd urenlang niet op ingegrepen. Waarom niet? En wat was de reden om uiteindelijk wel in te grijpen?
De periode betrof geen uren. Een enkeling is op of nabij het metrospoor geweest. Op het spoorlopen werd snel op ingegrepen, onder meer door het tijdelijk stilleggen van de metro. Overigens werd er ook met dit scenario rekening gehouden en wisten de betrokken partijen hoe te handelen. De coördinatie vond plaats in het World Fashion Center waar het Operationeel Mobiliteits Centrum naast het ECC zat en er dus korte lijntjes waren met politie, NS en GVB. De politie en handhaving hebben daarbij geassisteerd met mede als gevolg dat een uur later de muziek weer kon worden opgestart en Audio Obscura op een mooie manier is geëindigd.

Beveiligers vroegen bij de Audio Obscura-stage op een gegeven moment om inzet van de Mobiele Eenheid. Ze zeiden het niet meer aan te kunnen. Waren daar afspraken over?
Vanzelfsprekend waren er afspraken en is er conform die afspraken is gehandeld. Nadat er is geconstateerd dat steeds meer mensen over de hekken gingen klimmen om op het afgesloten terrein bij Audio Obscura te komen en bleek dat de beveiliging dit niet aankon, is er vanuit handhaving en politie assistentie verleend aan de organisator/producent. Er was geen sprake van inzet ME.

Waarom mocht 5.1, 2, e **niet meer optreden?**
Door het beklimmen van de hekken vielen er hekken om. De beveiliging had tijd nodig om dit te herstellen. Met behulp van politie en handhaving is dit gelukt. Daarna mocht de muziek weer aan. Toen bleek het niet meer mogelijk om 5.1, 2, e 5.1, 2, e nog te laten draaien.

Beveiligers gaven aan opgelucht te zijn toen het feest bij Audio Obscura afgelopen was. Wat vinden jullie daarvan?
Daar hebben we begrip voor. Er is professioneel gewerkt en er is nooit sprake geweest van paniek. Bovendien geeft het desbetreffende bedrijf nu terugkijkend op zaterdag, aan dat “de vibes goed waren. Beheersbaar. Prettig. Uitbundig”

Waarom waren er geen hekken aan het begin van de opgang bij de Kris Kross-Stage vanaf beneden, zodat het eenvoudig was na sluiting van de officiële toegang vanwege de drukte alsnog op het terrein te komen via een omweggetje of via het talud?
Het terrein was afgesloten met hekken en vanuit reeds aanwezige afscherming (geluidsschermen e.d.). Individuele sectoren waar drukte werd verwacht, zoals bij Kris Kross-Stage, konden worden afgesloten en publiek kon worden omgeleid. Bezoekers werden in dat geval geïnformeerd via tekstkarren en inzet van hosts.

Waarom fotografeerde de politie de groepen wel die over de vangrail klommen bij de Kris Kross-stage, maar greep niemand in?
Het signaal dat de politie hekkenklimmers fotografeerde, wordt niet herkend. Er is doorlopend afstemming geweest over crowd management op het festival, zo ook bij de Kris Kross-stage.

Waarom moesten de beveiligers het alleen oplossen toen hekken werden losgemaakt en geopend bij de Kris Kross-stage, terwijl ze soms tegen een overmacht stonden?
Dat is niet het geval. Zoals aangegeven werkten we met een beveiligingsbedrijf en crowd safety manager per sector. Er zijn geen signalen ontvangen dat ‘ze soms tegen een overmacht stonden’.

Waarom greep niemand in toen mannen massaal tegen de hekken plasten bij de Kris Kross-stage, waardoor passanten aan de andere kant urenlang urine over hun onderbenen en schoenen kregen?
De indeling van het terrein was er vooral op gericht om veilig zoveel mogelijk mensen te herbergen en van programmering te kunnen laten genieten. Er waren toiletgroepen op steenworp afstand van de stage, maar helaas nam niet iedereen de moeite daar naartoe te gaan.