To: Diederik Boomsma[5.1.2e @gmail.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 6/8/2017 6:26:08 AM
Subject: Re: stukken overstapregeling erfpacht
Received: Thur 6/8/2017 6:26:08 AM

Beste heer Boomsma,

De wethouder heeft tijdens de raadscommissie van 31 mei toegezegd schriftelijk op verschillende gestelde vragen te reageren voorafgaand aan de raadscommissie van 21 juni aanstaande.
In deze reactie zal ook worden ingegaan door de in uw mail gestelde vragen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 6 jun. 2017 om 09:28 heeft Diederik Boomsma <5.1.2e @gmail.com> het volgende geschreven:

> Geachte 5.1.2e 5.1.2e, beste 5.1.2e,
> In januari richtte ik mij tot jullie met het verzoek of ik de gespreksverslagen of notities kan zien van het gesprek met de notarissen, en met de banken, maar daarna is dat blijven liggen. Als die kabinet zijn of geheim zal ik dat uiteraard respecteren, maar ben wel benieuwd hoe dat is verlopen. Daarnaast zou ik graag alsnog het juridisch advies lezen t.a.v. de plannen voor de Overstapregeling.

vriendelijke groet,

Diederik

> Op 30 5.1.2e. 2017 om 14:21 heeft Diederik Boomsma <5.1.2e @gmail.com> het volgende geschreven:
>
> > Ha 5.1.2e,
>
> Zie onder: ik wilde verzoeken om enkele andere stukken in te zien met betrekking tot de erfpachtregeling. Ik ben benieuwd over de input die bij deze gesprekken is geleverd (met banken en notarissen), naar het juridisch advies, en ook naar het advies van KPMG/de hoogleraar inzake de overdrachtsbelasting. Kunnen deze (kabinet) worden verstrekt of bij de griffie worden aangeleverd?

Bij voorbaat dank en vriendelijke groet,

Diederik

---------- Forwarded message ----------
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Date: 2017-01-30 13:11 GMT+01:00
Subject: RE: stukken overstapregeling erfpacht
To: Diederik Boomsma <5.1.2e @gmail.com>

Geachte heer Boomsma, beste Diederik,

Deze informatie zit niet bij de stukken omdat die informatie niet openbaar is.

Ik denk dan ook dat de geëigende weg is om de wethouder om deze informatie te vragen. Van belang is daarbij overigens dat de experts op persoonlijke titel en in vertrouwen met de gemeente van gedachten hebben gewisseld en dat hen is toegezegd dat de gemeente niet uit de bijenkomsten zou citeren behalve in samenvattende vorm zoals nu gedaan is in de voordrachten en stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

5.1.2e

Van: Diederik Boomsma [5.1.2e @gmail.com]
Verzonden: maandag 30 januari 2017
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: stukken overstapregeling erfpacht

geachte 5.1.2e 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Korte vraag t.a.v. de stukken over erfpacht:

Op pagina 6 van de flap staat dat de voorliggende Overstapregeling in expertsessies onderwerp van gesprek is geweest met banken, notarissen en makelaars. Zijn er verslagen gemaakt van deze gesprekken? Ik zou die graag lezen, benieuwd wat er toen is gewisseld.

Daar staat ook dat NautaDutilh de juridische houdbaarheid heeft getoetst; ook die zou ik graag lezen.

Tot slot staat er op pagina 22 dat aan KPMG en een hoogleraar notarieel recht advies is gevraagd over de vraag of overdrachtsbelasting moet worden betaald. En mag ik ook deze adviezen lezen? Is dit niet ook gewoon aan de belastingdienst voorgelegd?

vriendelijke groet,

Diederik