Gemeente Amsterdam

Programma Varen
Team Juridische zaken
Postbus 95089
1090 HB Amsterdam

Telefoon 14 020
amsterdam.nl/varen

Retouradres: Programma Varen, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[redacted]
T.a.v. de heer [redacted]
[redacted]
[redacted]

Tevens per e-mail: [redacted]

Datum	31 mei 2022
Ons Kenmerk	NT2021-002229
Uw kenmerk	Uw Wob-verzoek van 26 juli 2021
Behandelaar	[redacted]
E-mail	[redacted]@amsterdam.nl
Telefoonnummer	06[redacted]
Bijlage	1. Wettelijk kader
	2. Reader 1 – Eden McCallum
	3. Reader 2 - EY
Onderwerp	Woo-deelbesluit op uw verzoek van 26 juli 2021

Geachte heer [redacted],

Hierbij nemen wij, in navolging op ons deelbesluit van 21 maart 2022, een tweede deelbesluit op uw Wob-verzoek van 26 juli 2021. Met dit tweede deelbesluit wordt nu definitief op uw Wob-verzoek van 26 juli 2021 besloten.

Wetswijziging

Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingetrokken en vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo heeft directe werking. Dat heeft tot gevolg dat op uw ingediende Wob-verzoek op grond van de Woo moeten worden besloten. Voor de inhoud van het besluit, c.q. welke informatie wel en niet wordt geopenbaard, maakt de wetswijziging in dit geval niet uit.

De procedure / procesafspraken

Zoals reeds in ons deelbesluit van 21 maart jl. is vermeld, is er met u afgestemd hoe het verzoek om informatie moet worden opgevat.

Het college heeft eerst alle informatie geïnventariseerd en verzameld ten aanzien van de communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Ecorys. Hierover ging het eerste deelbesluit van 21 maart 2022. Inmiddels heeft het college ook alle informatie geïnventariseerd en verzameld

ten aanzien van de communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Ernst & Young en de gemeente Amsterdam en Eden McCallum. U heeft in dit verband verzocht om:

Alle correspondentie tussen de gemeente Amsterdam en de ingeschakelde partijen, (b) Eden McCallum en (c) Ernst & Young ten aanzien van de totstandkoming van de opdracht, de behandeling/uitvoering van de opdracht en uiteindelijk het uitbrengen/publiceren van de rapporten over de TVT.

Het gaat om alle correspondentie in de vorm van: e-mails, WhatsApp-berichten/tekstberichten, telefoonnotities, adviezen/memo's/verslagen en samenvattingen van vergaderingen/besprekingen. U hebt gesteld dat er in ieder geval documenten moeten zijn waaruit blijkt welke onderzoeksgroepen (historisch etc.) zijn voorgelegd/voorgesteld aan de voornoemde partijen, welke reders als voorbeeld zijn aangedragen (al dan niet met bijbehorende documenten) door de gemeente Amsterdam en welke reders door de ingeschakelde partijen al dan niet op advies van de gemeente Amsterdam zelf zijn benaderd.

Nu het college alle beschikbare documenten heeft verzameld en geïnventariseerd ten aanzien van de communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Ernst & Young en de gemeente Amsterdam en Eden McCallum kunnen wij een tweede (deel) besluit nemen. Daarom is volledig beslist op uw wob-verzoek van 26 juli 2021.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen verwijzen wij u naar **bijlage 1** van dit deelbesluit.

Inventarisatie van documenten
Er zijn **152 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in twee readers waarvan de inventarislijsten als **bijlage 2** en **bijlage 3** bij dit deelbesluit zijn toegevoegd.

Bijlage 4 betreft **reader 1** die alle documenten bevat die zien op uw verzoek met betrekking tot alle communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Eden McCallum. **Bijlage 5** betreft **reader 2** die alle documenten bevat die zien op uw verzoek met betrekking tot alle communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Ernst & Young.

Gemeentelijke geheimhouding
Het geïnventariseerde document met **nummer 5.1** –zoals genoemd in de inventarislijst- behorende bij **reader 2**, te weten: 'Project Canal: Onderzoek terugverdientijd rondvaartboten Amsterdam', is door het college kabinet ter inzage gelegd voor de commissie MLW op 9 en 10 oktober 2019. Het college heeft de raad op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet verzocht de opgelegde geheimhouding tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering van de stukken bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

De gemeenteraad heeft het document op 11 oktober 2019 bekrachtigd.

Opheffingstraject
Het is vaste rechtspraak dat een verzoek op grond van de Woo om openbaarmaking van documenten waarop geheimhouding rust, tevens moet worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding.[1]

In de praktijk kan het verzoek tot opheffing van de geheimhouding een ander bestuursorgaan betreffen dan het bestuursorgaan waaraan het verzoek tot openbaarmaking op grond van de Woo is gericht. Dit geldt ook in uw geval. De gemeenteraad - die de geheimhouding heeft bekrachtigd op 11 oktober 2019 - kan besluiten de geheimhouding al dan niet op te heffen. Op grond van artikel 25, vierde lid, van de Gemeentewet is het nemen van een besluit tot (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding, een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Op 26 april jl. hebben wij u hierover telefonisch benaderd. In dit telefoongesprek hebben wij u aangegeven dat de gemeente Amsterdam uit eigen beweging reeds een opheffingstraject gaat starten. Indien wij uw Wob-verzoek tevens zouden opvatten als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding, zou dit betekenen dat het traject van het verzoek tot opheffing van de geheimhouding onnodig dubbel zal worden gestart. Om deze reden hebben wij in overeenstemming met u besloten om hier vanaf te zien. U zal op de hoogte worden gehouden van het opheffingstraject.

Daarnaast zal het college het onderzoeksrapport –nadat de geheimhouding is opgeheven- overleggen aan de rechtbank bij de beroepsprocedures over de besluiten in de uitgifteronde 2024 exploitatievergunningen passagiersvaart. Omdat u partij bent in deze procedure ontvangt u het onderzoeksrapport op grond van regels over de toegang tot stukken in een procesrechtelijke regeling, zoals artikel 7:4 van de Awb.

Reeds openbare documenten
Een aantal documenten die zijn aangetroffen zijn reeds openbaar. Dit betreffen de documenten met **nummers 25.1** van **reader 1** en de documenten met **nummers 7.1, 13.1 en 15.1** van **reader 2**. Wij hebben besloten uw verzoek op dit onderdeel af te wijzen aangezien alle aangetroffen documenten reeds openbaar zijn. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) blijkt dat documenten die naar hun aard openbaar zijn niet nogmaals openbaar gemaakt hoeven worden. De door u verzochte informatie is als gevolg daarvan ook niet aan te merken als informatie neergelegd in documenten, in de zin van artikel 4.1 van de Woo. Indien de verzochte informatie reeds openbaar is bestaat er ook geen verplichting om

[1] Zie bijvoorbeeld ABRvS 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140 en ABRvS 5 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3991

de documenten opnieuw te verstrekken. Uit service zijn de documenten in de readers opgenomen en worden deze aan u verstrekt.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek
Het document met **nummer 33** van **reader 2** bevat informatie die buiten de reikwijdte van de Wob-verzoeken vallen. Deze informatie hebt u niet opgevraagd in uw Wob-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo). Daarom wordt deze informatie in de bovengenoemde documenten onleesbaar gemaakt.

Besluit
Dit deelbesluit ziet op **onderdeel: b** en **c** van uw verzoek:

'Alle correspondentie tussen de gemeente Amsterdam en de ingeschakelde partijen EY en Eden McCallum ten aanzien van de totstandkoming van de opdracht, de behandeling/uitvoering van de opdracht en uiteindelijk het uitbrengen/publiceren van de rapporten over de TVT.'

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek hebben wij het volgende besloten:

<u>Reader 1 – Eden McCallum</u>
De volgende documenten in **reader 1** met nummers openbaar te maken: 6.1, 7.1, 13.1, 17.1, 19.1, 20.1, 22.1, 23.1, 29, 30, 30.1, 30.2, 42.1, 43.1, 46.1, 50.1, 54.1, 60.1, 61.1, 62.1, 63.1, 67.1, 68.1, 70.1;

De volgende documenten in **reader 1** met nummers openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 24.1, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 44.2, 45, 45.2, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72;

De volgende documenten in **reader 1** met nummers 21.1, 28.1, 31.1, 44.1, 45.1 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen dat kan leiden tot onevenredige benadeling;

De volgende documenten in **reader 1** met nummers 26, 26.1 en 57.1 integraal te weigeren.

<u>Reader 2 - EY</u>
De volgende documenten in **reader 2** met nummers openbaar te maken: 6.1, 24.4 en 26.1;

De volgende documenten in **reader 2** met nummers openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens: 1, 2, 3, 4, 4.2, 5, 6, 7,

8, 9, 10, 11, 12, 12.1, 13, 14, 15, 16, 17, 17.1, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 24.1, 24.2, 24.3, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 30.1, 31;

De volgende documenten in **reader 2** met nummers 4.1 en 21.1 integraal te weigeren.

Voor de motivering verwijzen wij naar onderdeel **'Overwegingen'** van dit besluit.

Tegen dit deelbesluit staat bezwaar open.

Overwegingen
Algemeen
Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Ingevolge het bepaalde in artikel 4.1, derde lid, van de Woo hoeft door de verzoeker daarbij geen belang te worden gesteld.

<u>Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)</u>
Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, als en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.[2]

Het is voorts vaste jurisprudentie dat de weigeringsgrond die is neergelegd in 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bedoeld is om te voorkomen dat bedrijfsgegevens die bedrijven genoodzaakt zijn een bestuursorgaan te verstrekken, maar die zij met het oog op concurrentie geheim willen houden, openbaar worden gemaakt.[3] Van een 'vertrouwelijk mededelen' is niet

[2] Zie bijvoorbeeld ABRvS 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4174; ABRvS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1675, ABRvS 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1873, ABRvS 29 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD07171.
[3] Zie bijvoorbeeld ABRvS 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4174. Kamerstukken II 1986/87, 19859, nr. 3, p. 33.

alleen sprake wanneer de betreffende informatie is gegeven met de uitdrukkelijke vermelding dat die informatie vertrouwelijk wordt verstrekt, maar ook wanneer de informatieverstrekker erop mag vertrouwen dat geheimhouding is gewaarborgd vanwege het kader waarin die informatie is gegeven.

Het document met **nummer 57.1** van **reader 1** en het document met **nummer 4.1** van **reader 2** betreffen verwerkersovereenkomsten gesloten tussen de gemeente Amsterdam en Eden McCallum. De verwerkersovereenkomst heeft als doel dat partijen voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de AVG, waaronder de verplichting van Verwerkingsverantwoordelijke om zorg te dragen dat Eden McCallum voldoende garanties biedt met betrekking tot het toepassen van passende technische- en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van de AVG voldoet en de bescherming van betrokkenen is gewaarborgd. In de verwerkersovereenkomst is bijvoorbeeld openomen welke technische beveiligingsnormen en standaarden dienen te worden geïmplanteerd en de te nemen organisatorische maatregelen.

Het document met **nummer 21.1** van **reader 2** betreft eveneens een verwerkersovereenkomst.

Wij zijn van oordeel dat de verwerkersovereenkomst is aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. Het is naar ons oordeel aannemelijk dat door toezending en publicatie van de verwerkersovereenkomst derden op een eenvoudige wijze bedrijfsgegevens- en/of fabricagegegevens kunnen aflezen die in vertrouwen aan het college zijn medegedeeld met als gevolg dat Eden McCallum hoogstwaarschijnlijk in een onevenredige concurrentiepositie worden gebracht. Om deze reden is de verwerkersovereenkomst op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo -zoals genoemd onder **nummer 57.1** op bijgevoegde inventarislijst- van **reader 1** en de documenten -zoals genoemd onder **nummer 4.1** en **21.1** op bijgevoegde inventarislijst- van **reader 2** integraal geweigerd.

Intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)
Ingevolge artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt, in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Met de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling

functioneel kunnen communiceren." (Kamerstukken II 1987 /88, 19 859, nr. 6, blz. 13 en 14 en *Kamerstukken II* 2020/21, 35 510, nr. 4.). Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten met nummers **21.1, 28.1, 31.1, 44.1** en **45.1** van **reader 1** bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van de gemeente Amsterdam ten behoeve van intern beraad. Deze persoonlijke beleidsopvattingen worden niet openbaar gemaakt, omdat ambtenaren de vrijheid moeten hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren of te brainstormen. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo kunnen persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. De passages op basis van deze grondslag zijn om deze reden onleesbaar gemaakt.

De documenten met nummers **26** en **26.1** van **reader 1** bevatten eveneens persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van de gemeente Amsterdam, haar gemeenteadvocaat Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn Advocaten en medewerkers van Eden McCallum. Wij zijn van oordeel dat (gedeeltelijke) openbaarmaking van het document of een deel van het document een negatief effect op een toekomstige samenwerking met de gemeenteadvocaat en/of andere derden. Het beeld kan ontstaan dat persoonlijke beleidsopvattingen ruimhartiger door de gemeente openbaar worden gemaakt en derden om die reden terughoudender zullen omgegaan met wat er op schrift wordt gezet. Dit kan tot gevolg hebben dat bepaalde discussies of gedachtewisselingen vaker uitsluitend mondeling zullen worden gevoerd met het risico dat een deel van de informatie verloren gaat. Dit schaadt uiteindelijk de rechtspositie van het college. Om deze reden worden de documenten met nummers **26** en **26.1** van **reader 1** integraal geweigerd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De aangetroffen e-mails en de daarbij bijbehorende bijlagen bevatten persoonsgegevens. Wij zijn van oordeel dat het belang van volledige openbaarmaking van deze documenten niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Deze documenten worden dan ook niet verder openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Hieronder lichten wij dat nog verder toe.

In de toegestuurde e-mails die zijn uitgewisseld tussen de gemeente Amsterdam, Eden McCallum en Ernst & Young staan (in)directe identificerende persoonsgegevens, zoals de NAW-gegevens van medewerkers van Eden McCallum, EY en medewerkers van het college. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt

geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze reden zijn de persoonsgegevens zoals de namen, functies, telefoonnummers en e-mailadressen uit deze documenten verwijderd.

In de genoemde documenten zijn ook de namen van ambtenaren opgenomen. Hierbij is het volgende nog van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact wil treden, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Mede gelet op uw belang bij kennisname van de verzochte informatie en de mededelingen omtrent de persoonlijke gegevens achten wij het verstrekken van documenten waarin (in)directe identificerende persoonsgegevens zijn verwerkt irrelevant. De namen van ambtenaren en andere directe of indirecte herleidbare (persoons)gegevens worden niet volledig openbaar gemaakt. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Wij hebben besloten geen namen van personen of andere persoonsgegevens te verstrekken.

Voor wat betreft de eenmanszaken zoals opgenomen in de RPA-lijst, genoemd onder documenten met **nummers 17.1, 19.1, 42.1, 43.1, 68, 68.1,** en **70.1** in de inventarislijst behorende bij **reader 1** en genoemd onder document met **nummer 12.1** in de inventarislijst behorende bij **reader 2** hebben wij de namen van de eenmanszaken *niet* verwijderd. Wij achten uw recht en belang zwaarder om te weten wie er een vergunning heeft gekregen/in gebruik heeft genomen zwaarder dan het recht op privacy van de betrokken vergunninghouders.

Tot slot bevat de RPA-lijst zoals genoemd onder nummer 12.1 zoals genoemd in reader 2 twee kolommen met daarin het vergunningsbewijs RFID chip nummer en het MMSI / transponder nummer opgenomen. Dergelijke data is te herleiden naar een persoon. Een 'persoonsgegeven' wordt in de wet gedefinieerd als 'elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon'.4 Om te spreken van identificeerbaarheid is het niet noodzakelijk dat de naam van de persoon ook bekend is. Als iemand uniek kan worden onderscheiden in een groep mensen, dan is deze persoon identificeerbaar en zijn de gegevens persoonsgegevens.5 Dit wordt in de Avg bij wet vastgelegd.6 Zodra een persoon dus direct of indirect te identificeren is, zijn de gegevens persoonsgegevens. De opgenomen RFID Chip nummers en het MMSI/transponder nummers zijn derhalve onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

[4] Artikel 1sub a Wbp.
[5] Zie hiervoor: Artikel 29 Werkgroep (2007), Opinion 4/2007 on the Concept of Personal Data.
[6] Overweging 26 Avg.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

[redacted]

[redacted]
[redacted]

Rechtsmiddelen
Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de datum van deze brief bezwaar gemaakt worden tegen dit besluit. Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en de volgende elementen bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen van uw bezwaar;
- het kenmerknummer van dit besluit;
- uw (mobiele) telefoonnummer;
- een kopie van dit besluit.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Bestuursdienst
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Mocht u in de gelegenheid zijn uw bezwaar te mailen naar bezwaarenberoep@amsterdam.nl dan stellen wij dat zeer op prijs.

Voorlopige voorziening aanvragen
De uitkomst van het besluit blijft ook gelden tijdens de bezwaarperiode. In spoedgevallen kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd, maar alleen als u daarnaast ook al een bezwaarprocedure heeft lopen. Aan het aanvragen van een dergelijk verzoek zijn griffiekosten verbonden. Een voorlopige voorziening kunt u aanvragen bij:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam.

Dit kunt u ook digitaal regelen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor heeft u wel DigiD (uw elektronische handtekening bij de overheid) nodig.

Bijlage 1 - Relevante artikelen

Artikel 1.1
Een ieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, berustend schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens;
[…]
publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd;
[…]

Artikel 4.1
1.Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2.Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3.De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4.De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. De verzoeker kan daarbij gebruik maken van een elektronisch aanvraagformulier dat in het register is verbonden met de daarin vermelde documenten die niet openbaar zijn gemaakt.
5.Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6.Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7.Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1.Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2.Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
[…]

Artikel 4.5

1.Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2.Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 25 van de Gemeentewet

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (*Stb.* 1991, 703), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

Artikel 5.1

1.Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
[…]

2.Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a.[…]
b.[…]
c.[…];
d.[…]
e.de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking;
f. bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, alsmede andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g.[…]
h.[…].

3.Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. […]

Artikel 5.2
1.In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2.Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. […]

Bijlage 2
Inventarislijst reader 1 – Eden McCallum
E-mailcorrespondentie

#	Type	Naam document	Reader	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	e-mail	2 calls inzake het project rondvaartboten	p.1	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
2	e-mail	11.00 CET: Rondvaartboten call – finale slides bespreken	p.2	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
3	e-mail	13.00 uur: Kick off Gemeente Amsterdam [persoonsgegevens] – [persoonsgegevens]- [persoonsgegevens] [7]	p.3	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
4	e-mail	Aanlegplaatsen	p.4	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
5	e-mail	Accepted: Update call Project Rondvaartboten	p.5	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
6	e-mail	AIS onderzoek- data verzoek	p.6-7	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Globalguidesystems en Eden McCallum
6.1	bijlage	190801-RPA lijst.xlsx	p. 8-47	Openbaar	-	-	-
7	e-mail	Bespreking tussentijdse resultaten	p.48	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
7.1	bijlage	20190523 Concept bevindingen (work in progress).pdf	p.49-75	Openbaar	-	-	-
8	e-mail	Call morgen om 11.00 om finale slides te bespreken voor meeting woensdag (en voor longhand)	p.76	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
9	e-mail	Call update Rondvaartboten – concept rapportage	P.77	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar, Eden McCallum en AMS
10	e-mail	Call update Rondvaartboten – update call met voorlopige resultaten	P.78	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar, Eden McCallum en AMS

[7] Het onderwerp van de e-mail bevat persoonsgegevens. Deze gegevens worden op grond van artikel 5.1.2.e. geweigerd.

11	e-mail	Call-in details voor onze call om 8.30	p.79	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar, en assistent Eden McCallum
12	e-mail	Check-in rondvaartboten	p.80	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar, Eden McCallum en AMS
13	e-mail	Concept interim resultaten	p.81	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
13.1	bijlage	20190523 Concept bevindingen (preliminary).pdf	p.82-116	Openbaar	-	-	-
14	e-mail	Contact Ecorys	p.117	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum en Ecorys
15	e-mail	Contact voor toegang tot AIS data	p.118	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Globalguidesystems en Eden McCallum
16	e-mail	Contact voor vragen over RPA lijst	p.119	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum en Waternet
17	e-mail	Dataverzoek vermakelijkheidsretributie	p.120	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
17.1	bijlage	Dataverzoek vermakelijkheidretributie (updated) xlsx	p.121-123	Openbaar	-	-	-
18	e-mail	Dataverzoek vermakelijkheidsretributie	p.124	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaren
19	e-mail	Dataverzoek vermakelijkheidsretributie	p.125-126	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaren
19.1	bijlage	Dataverzoek vermakelijkheidretributie.xlsx	p.127-129	Openbaar	-	-	-
20	e-mail	Document	p.130	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
20.1	bijlage	20190520 Eerste bevindingen.pdf	p.131-193	Openbaar	-	-	-
21	e-mail	Document met edits en gele boxen	p.194	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum

21.1	bijlage	20190528 Concept Rapport V4 ([persoonsgegevens])[8].pptx	p.195-223	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	-	-
22	e-mail	Document ter ondersteuning van de call	p.224	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
22.1	bijlage	20190508 Update Call.pdf	p.225-239	Openbaar	-	-	-
23	e-mail	Document	p.240	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
23.1	bijlage	20190520 Eerste bevindingen.pdf	p.241-303	Openbaar	-	-	-
24	e-mail	Documentje ter ondersteuning van de call	p.304	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
24.1	bijlage	20190423 Update call.pdf	p.305-314	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	-	-
25	e-mail	Fwd: Afronding rapportage terugverdientijd rondvaart Amsterdam	p.315-317	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
25.1	bijlage	Eindrapportage Rondvaart Amsterdam.pdf	p.318-369	Reeds openbaar	-	-	-
26	e-mail	Fwd: Ecorys [PRDF-11006687] *maandag 22 april 2019 23:59:36*	p.-	Integraal geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	Ambtenaar, Pels Rijcken	Eden McCallum
26.1	bijlage	20190419 20190419 Ecorys.pdf	p.-	Integraal geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	-	-
27	e-mail	Fwd: tekst aankondiging aanvullend onderzoek Eden McCallum	p.370-371	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
28	e-mail	Fwd: Terugverdientijd rondvaart Amsterdam v7_opm[persoonsgegevens][9].docx	p.372	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum

[8] Het onderwerp van de e-mail bevat persoonsgegevens. Deze gegevens worden op grond van artikel 5.1.2.e. geweigerd.

[9] Het onderwerp van de e-mail bevat persoonsgegevens. Deze gegevens worden op grond van artikel 5.1.2.e. geweigerd.

28.1	bijlage	Terugverdientijd rondvaart Amsterdam v7_opm[persoonsgegevens][10].docx	p.373-392	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	-	-
29	e-mail	Inbelgegevens call 11 uur	p.393	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
30	e-mail	Laatste versie document	p.394	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
30.1	bijlage	20190604 Concept Rapport V8.pptx	p.395-416	Openbaar	-	-	-
30.2	bijlage	201906044 Concept Rapport V8.pdf	p. 417-438	Openbaar	-	-	-
31	e-mail	Longhand – met wat (beperkte) wijzigingen van mijn kant	p.439-440	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
31.1	bijlage	Terugverdientijd rondvaart Amsterdam v7.docx	p.441-460	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	-	-
32	e-mail	Longhand document – planning vandaag	p.461	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
33	e-mail	Makkelijke manier om tax shield van afschrijving mee te nemen	p.462	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
34	e-mail	Openstaande punten TVT onderzoek	p. 463-464	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
35	e-mail	Overige openstaande punten	p.465	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
36	e-mail	Overleg voortgang digitale gracht	p.466	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
37	e-mail	Publiek bericht	p.467	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaren
38	e-mail	Re: Check-in rondvaartboten	p.468-469	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
39	e-mail	Re: Check-in rondvaartboten	p.470-472	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum

[10] Het onderwerp van de e-mail bevat persoonsgegevens. Deze gegevens worden op grond van artikel 5.1.2.e. geweigerd.

40	e-mail	Re: Concept interim resultaten	p.473	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
41	e-mail	RE: Contact voor vragen over RPA lijst	p.474	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
42	e-mail	RE: Dataverzoek vermakelijkheidretributie	p.475-477	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaren
42.1	bijlage	Dataverzoek vermakelijkheidsretributie.xlsx	p.478-480	-	-	-	-
43	e-mail	Re: Dataverzoek vermakelijkheidsretributie	p.481-484	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Fiscalegegevens, Eden McCallum en Ambtenaar
43.1	bijlage	Dataverzoek vermakelijkheidsretributie (updated) xlsx	p.485-487	Openbaar	-	-	-
44	e-mail	Re: Document met edits en gele boxen	p.488	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
44.1	bijlage	20190528 Concept Rapport V4 [persoonsgegevens] [11].pptx	p.489-517	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	-	-
44.2	bijlage	Naamloze bijlage 0035 htm	p.518	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
45	e-mail	Re: Longhand – met wat (beperkte) wijzigingen van mijn kant	p.519	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
45.1	bijlage	Terugverdientijd rondvaart amsterdam v7_opmdk-[persoonsgegevens] [12].docx	p.520-540	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e en 5.2.1	-	-
45.2	bijlage	Naamloze bijlage 00040 htm	p.541-542	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
46	e-mail	Re: Mail adres	p.543	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
46.1	bijlage	20190523 Concept bevindingen (work in progress2).pdf	p.544-562	Openbaar	-	-	-

[11] Het onderwerp van de e-mail bevat persoonsgegevens. Deze gegevens worden op grond van artikel 5.1.2.e. geweigerd.

[12] Het onderwerp van de e-mail bevat persoonsgegevens. Deze gegevens worden op grond van artikel 5.1.2.e. geweigerd.

47	e-mail	Re: overige openstaande punten	p.563	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
48	e-mail	RE: overleg voortgang digitale gracht	p.564-565	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
49	e-mail	RE: tekst aankondiging aanvullend onderzoek Eden McCallum	p.566-568	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
50	e-mail	RE: Terugverdientijd rondvaart Amsterdam	p.569-572	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
50.1	bijlage	20190614 Terugverdientijd rondvaart amsterdam.pdf	p.573-595	Openbaar	-	-	-
51	e-mail	RE: Terugverdientijd rondvaart Amsterdam	p. 596-598	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
52	e-mail	RE: Update	p.599-601	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
53	e-mail	RE: Update	p.602-603	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
54	e-mail	Re: Vermakelijkheidsretributie passagiersvaart	p.604-607	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Ambtenaar en Eden McCallum
54.1	bijlage	Image001.png	p.608	Openbaar	-	-	-
55	e-mail	RE: Vervolg check in inplannen op dinsdag 23 april	p.609-610	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
56	e-mail	RE: verwerkersovereenkomst – analyseren AIS data	p.611-612	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
57	e-mail	RE: verwerkersovereenkomst – analyseren AIS data	p.613	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Eden McCallum
57.1	bijlage	Verwerkersovereenkomst-getekend.pdf	p.-	Integraal geweigerd	5.1.2.f	-	-
58	e-mail	RE: verwerkersovereenkomst – analyseren AIS data	p.614	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
59	e-mail	RE: verwerkersovereenkomst – analyseren AIS data	p.615-616	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	Globalguidesystems en Eden McCallum
60	e-mail	Terugverdientijd rondvaart Amsterdam	p.617-619	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum

60.1	bijlage	20190614 Terugverdientijd rondvaart amsterdam.pdf	p.620-642	Openbaar	-	-	-
61	e-mail	tussentijds	p.643	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
61.1	bijlage	20190528 Concept Rapport V2.pdf	p.644-676	Openbaar	-	-	-
62	e-mail	Update	p.677-679	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
62.1	bijlage	20190528 Concept Rapport V4.pptx	p.680-708	Openbaar	-	-	-
63	e-mail	Update	p.709	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
63.1	bijlage	20190528 Concept Rapport V6.pptx	p.710-732	Openbaar	-	-	-
64	e-mail	Update	p.733	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Globalguidesustems en Ambtenaar
65	e-mail	Update call gemeente Amsterdam	p.734	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
66	e-mail	Update onderzoek terugverdientijd	p.735-736	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
67	e-mail	Update	p.737-739	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
67.1	bijlage	20190528 Concept Rapport V4.pptx	p.740-768	Openbaar	-	-	-
68	e-mail	Vergunningen	p.769-770	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar
68.1	bijlage	190307 bestaande vergunningen xlsx	p.771-774	Openbaar	-	-	-
69	e-mail	Vervolg check in inplannen op dinsdag 23 april	p.775	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
70	e-mail	Vragen over RPA lijst	p.776-777	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaren
70.1	bijlage	190307 bestaande vergunningen xlsx	p.778-781	Openbaar	-	-	-

71	e-mail	de rekening - interview	p. 782	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en taxateur
72	e-mail	Fwd: taxateurs schepen	p. 783-786	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaren, Ecorys	Ambtenaren, Ecorys en EdenMcCallum

Bijlage 3
Inventarislijst reader 2 - EY
E-mailcorrespondentie

#	Type	Naam document	Reader	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	e-mail	Accepted: bespreking rapport	p.1	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar
2	e-mail	AIS download	p.2-4	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar en EY	Globalguidesystems en EY en ambtenaar
3	e-mail	Automatic reply: Project Canal – Informatie Verzoeklijst	p.5	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar
4	e-mail	Fwd: update	p.6-9	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY en ambtenaar
4.1	bijlage	<verwerkersovereenkomst_onderzoek_terugverdientijd_rondvaartboten_edenmccallum.docx>	p. -	Integraal geweigerd	5.1.2 f en 5.1.2.e	-	-
4.2	bijlage	<Project Canalboats - NDA template.pdf>	p. 10-11	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	-	-
5	e-mail	Fwd: VERTROUWELIJK: onderzoek terugverdientijd EY – definitief rapport	p.12-14	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaren	EY en ambtenaren
5.1	bijlage	<Project Canal - Onderzoek terugverdientijd_definitief rapport_201= 09 23 - signed.pdf>	p. -	Integraal geweigerd	25 Gemwet		
6	e-mail	Project Canal – Informatie Verzoeklijst	p.15	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Eden McCallum	Ambtenaar en Eden McCallum
6.1	bijlage	Project Canal - Informatie Verzoeklijst- Financieel - 25.07.2019 xlsx	p. 16-17	Openbaar	-	-	-
7	e-mail	Rapport Eden McCallum	p.18	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY

7.1	bijlage	20190614 Terugverdientijd rondvaart amsterdam.pdf	p.19-41	Reeds openbaar	-	-	-
8	e-mail	RE: AIS download	p.42-45	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Globalguidesystems	EY, Ambtenaar en Gobalguidesystems
9	e-mail	RE: AIS download	p.46-49	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Globalguidesystems	EY, Ambtenaar en Gobalguidesystems
10	e-mail	Re: AIS download	p.50-54	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY
11	e-mail	Re: AIS download	p.55-56	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY en Ambtenaar
12	e-mail	Re: AIS download	p.57-62	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY en ambtenaren	Ambtenaren en EY
12.1	bijlage	*RPA lijst met de MMSI nummers en details over de boot en reder*	p. 63-102	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	-	-
13	e-mail	RE: AIS gegevens voor onafhankelijk advies	p.103-104	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY en Ambtenaar
13.1	bijlage	Privacy-en-ais-in-de-binnenvaart.pdf	p.104-148	Reeds openbaar	-	-	-
14	e-mail	RE: onderzoek terugverdientijd – definitief rapport	p.149-152	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY en ambtenaar	Ambtenaar en EY
15	e-mail	RE: Rapport Eden McCallum	p.153-154	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY
15.1	bijlage	*Rapport Eden McCallum*	p. 155-177	Reeds openbaar			
16	e-mail	Re: Rapport Eden McCallum	p.178-180	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar en EY	EY en ambtenaar

17	e-mail	RE: update	p.181-183	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaren en EY
17.1	bijlage	<Project Canalboats - NDA template.pdf>	p.184-185	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e		
18	e-mail	Re: update	p.186-187	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar en EY	EY en ambtenaar
19	e-mail	Re: update onderzoek terugverdientijd	p. 188-190	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY en ambtenaar	Ambtenaar
20	e-mail	Re: update onderzoek terugverdientijd	p. 191-193	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e en 3.2	EY en ambtenaar	Ambtenaar
21	e-mail	RE: update	p.194-195	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar en EY
21.1	bijlage	Verwerkersovereenkomst	p. -	Integraal geweigerd			
22	e-mail	RE: vervolg raadscommissie	p.196-198	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar
23	e-mail	RE: Voorstel onderzoek verificatie terugverdientijd rondvaart rederijen	p.199-202	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY en ambtenaar	Ambtenaar
24	e-mail	Re: Voorstel onderzoek verificatie terugverdientijd rondvaart rederijen	p. 203-206	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar en EY	EY en Ambtenaren
24.1	bijlage	*aanbiedingsbrief onderzoeken (incl Eden McCallum)*	p. 207-208	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	-	-
24.2	bijlage	*Ecorys rapport met Q&A en opmerkingen reders*	p. 209-275	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	-	-
24.3	bijlage	*aanvullende opmerkingen reders*	p. 276-278	Gedeeltelijk geweig	5.1.2.e		

				erd			
24.4	bijlage	*oudere versie van het Ecorys rapport (voor gesprekken met reders)*	p. 279-338	Openbaar	-	-	-
25	e-mail	Re: Voorstel onderzoek verificatie terugverdientijd rondvaart rederijen	p.339-342	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar en EY	EY, ambtenaar en Eden McCallum
26	e-mail	Samenvatting voorlopige onderzoeksresultaten	p.343-344	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar en EY
26.1	bijlage	Image004.png	p.345	Openbaar	-	-	-
27	e-mail	Teksten	p.346	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar en EY
28	e-mail	update	p.347	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar
29	e-mail	Update onderzoek terugverdientijd	p.348-349	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar en EY
30	e-mail	update	p.350-351	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	EY	Ambtenaar en EY
30.1	bijlage	Project Canalboats – NDA template.pdf	p.352-353	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	-	-
31	e-mail	Vervolg raadscommissie	p.354	Gedeeltelijk geweigerd	5.1.2.e	Ambtenaar	EY