From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Conceptverslag staf**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 1, 2025 at 1:34:40 PM CEST

Ha 5.1, 2, e

Yes klopt inderdaad. In mijn beleving was de APV route de verkeersbesluit-route, waarvan jullie aangaven te verwachten dat het binnen 4 weken sneuvelt bij een rechter. En daarnaast had je de bierfietsroute in mijn hoofd. Maar die interpretatie klopte dus niet nee ☺

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 30 September, 2025 12:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptverslag staf

Ha 5.1, 2, e
Dank. Ik heb alleen twee wijzigingsvoorstellen, één belangrijk dat we noteren dat er kennisgenomen is van het negatieve juridisch advies en 2 volgens mij was wat verwarring over de scenario's.
De besproken route die we kunnen uitwerken IS de APV route dus dezelfde route als APV bierfietsroute. De grondslag is dan overlast in de openbare ruimte en /of verkeershinder .
De andere route, verkeersbesluit biedt geen mogelijkheid want 'fatbike' (dan wel 'e-bike') bestaat niet in de verkeerswet.
Er is geen derde route.
Deze verwarring leek ook bij 5.1, 2, e en 5.1, 2, e check even hierbij of we hetzelfde bedoelen @5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2, e Verkeersveiligheid, Voetganger & Fiets
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2025 16:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Conceptverslag staf

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Hierbij het conceptverslag van de staf, eventuele opmerkingen/suggesties hoor ik graag voor morgen 17.00 uur.

5.d **Scenario's fatbike vrij park(en) (i.a.v.** 5.1, 2, 5.1, 2, e **en** 5.1, 5.1, 2, e

1. WH neemt kennis van aanleiding voor verkenning fatbikevrije parken.
2. WH bespreekt de uitwerking van twee scenario's voor fatbike vrije parken en het negatief juridisch advies.
3. WH neemt kennis van huidige situatie en maatregelen fatbikes.
4. WH neemt kennis van onderzochte alternatievenveilige voet/fietspaden in parken.

Uitslag: E

Inhoudelijke reacties:
- Uitwerken als je de AVP route doorloopt wat dan op hoofdlijnen de mogelijke uitkomsten zijn, hoe de planning er uit ziet, welk bestuurlijk traject je doorloopt: voor scenario AVP ~~en scenario bierfiets~~. (tekstvoorstel toevoegen: dit is het scenario bierfiets dus APV besluit o.b.v. overlast/verkeershinder en niet een verkeersbesluit)

Procesafspraken:
- Eerst check bij de BM, of de route via de APV opportuun is. ->Parallel ambtelijk voorbereiden en check via wethouder.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e integrale staf Van der Horst
Bestuurlijke zaken
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

werkdagen: 5.1, 2, e

Bestuurlijke instructies vind je op de kennisbasis!

