VN2026-002008
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Weesp DB van 03 maart 2026

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het afgewezen verzoek om handhavend op te treden tegen GEM Bloemendalerpolder Beheer B.V.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Weesp DB besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 4 juni 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 4 juni 2025 in stand te laten. Dat betekent dat het handhavingsverzoek terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 april 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van Weesp een omgevingsvergunning verleend aan GEM Bloemendalerpolder Beheer B.V. (hierna: GEM) voor het kappen van 39 bomen op het perceel Leeuwenveldseweg (ter hoogte van Fort Heemstedestraat) in Weesp, in verband met de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg en een rotonde voor de woonwijk Weespersluis. In deze vergunning is opgenomen dat de gekapte bomen teruggeplant dienen te worden (hierna: herplantplicht) in het plangebied.

Op 4 juni 2025 is een verzoek van Stichting Bewonersbelangen Leeuw & Sluis om handhavend op te treden tegen GEM, wegens het niet uitvoeren van de herplantplicht, afgewezen omdat geen overtreding is vastgesteld. Tegen dit besluit is op 16 juli 2025 bezwaar ingediend door Stichting Bewonersbelangen Leeuw & Sluis (hierna: bezwaarde). Bezwaarde heeft schriftelijk afgezien van een hoorzitting.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, samengevat, het volgende in:

- redelijke termijn voor herplant is verstreken;
- plannen voor een herinrichting van de Leeuwenveldseweg zijn niet concreet en moeten niet tot gevolg hebben dat herplant wordt uitgesteld. In het herplantontwerp kan rekening worden gehouden met eventuele toekomstige aanpassingen.

Geen overtreding

In de vergunning van 29 april 2020 is geen concrete termijn voor herplant opgenomen. Dat geen termijn gesteld is in de vergunning, betekent niet dat sprake is van een vrijblijvende verplichting. GEM moet binnen een redelijke termijn na afronding van de werkzaamheden herplanten. Bij grotere projecten wordt in beginsel uitgegaan van een termijn van één jaar na afronding van het project.

De commissie is van mening dat nog niet gesproken kan worden over een afgerond project. Het projectmanagementbureau van de gemeente Amsterdam heeft aangegeven momenteel te onderzoeken of dit gedeelte van de Leeuwenveldseweg heringericht kan worden om meer ruimte te creëren voor voetgangers en fietsers, en daarom de herplant uit te stellen.

Nu de vergunning geen termijn geeft waarbinnen herplant moet worden uitgevoerd en niet kan worden vastgesteld dat de werkzaamheden in het gebied zijn afgerond, is er geen grondslag om GEM aan te schrijven om de opgelegde herplantverplichting uit te voeren.

Bijzondere omstandigheden

Zelfs als de commissie tot de conclusie was gekomen dat wel sprake is van een overtreding van de herplantplicht, kan dat niet tot gevolg hebben dat handhavend moet worden opgetreden.

GEM heeft gedurende deze bezwaarprocedure onderzocht of herplant mogelijk is en, na bevestiging daarvan, een concreet herplantontwerp ingediend bij de gemeente Amsterdam. Daarnaast heeft GEM meermaals aangegeven dit plantseizoen nog te willen herplanten. GEM heeft daarmee inspanningen verricht om aan de herplantplicht te voldoen. Het is echter de gemeente Amsterdam zelf die heeft verzocht om herplant uit te stellen. Daarin ziet de commissie bijzondere omstandigheden om af te zien van handhaving.

Tot slot merkt de commissie op dat dit plantseizoen nog herplanten met de kans dat de bomen weer verwijderd moeten worden, of beschadigd zullen raken bij werkzaamheden, niet duurzaam is.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 4 juni 2025 te handhaven.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-009246	Stadsdeel Weesp DB Hamervoordracht (pdf)
AD2026-009271	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.009783.001.pdf (pdf)
AD2026-009527	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.009783.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord