Vervolg gebiedsontwikkeling Sixhaven 2021

1. Aanleiding

B&W besluit in kader van Omgevingsvisie (jan 2021):
“ Het sixhavengebied krijgt een groene inrichting. Als in de toekomst wordt besloten een metrostation te realiseren, wordt opnieuw gekeken naar de gewenste inrichting van gebied.”

Met de wethouder is afgesproken nu geen plan te maken voor het gebied, maar samen met de omgeving te zorgen voor tijdelijk gebruik.

Bestuurlijk besluit nodig?
Vanuit de principenota ligt er de opdracht van B&W om een projectnota te maken waarin de hoofdkeuze voor de inrichting van het gebied wordt gemaakt. Daarin ligt ook vast wie opdrachtgever(s) zijn.
Een B&W besluit is nodig om te besluiten over:

- uitstel/afstel planvorming
- beschrijven vervolg en beleggen van verantwoordelijkheden/opdrachtgeverschap in de komende jaren voor de verschillende gebieden.

2. De gebieden

Per deelgebied wordt hieronder beschreven wat er de komende jaren moet gebeuren en hoe dat georganiseerd kan worden.

2.1 Willemsluizengebied

Wat moet er gebeuren

- Tijdelijke inrichting. Drie opties:
  - Voortzetten van de huidige tijdelijke activiteiten onder de vlag van Buurthaven. Aantal activiteiten kan nog iets worden uitgebreid.
  - Buurthaven uitbreiden met meer grootstedelijke activiteiten. In het kader van Amsterdam 750 jaar is dat aantrekkelijk. Wel weerstand te verwachten uit de buurt.
  - Buurthaven vanaf 2022 vervangen door andere/permanentere tijdelijkheid.
- Infrastructuur. Tijdelijk fietspad van noordelijke brug naar IJpleinveer wordt aangelegd als onderdeel van het project brug. Loopt door onder opdrachtgeverschap van V&OR
- Jachthaven. Starten met het meer openbaar maken van de jachthaven? Uitzoeken wat daarin mogelijk is in het kader van de tijdelijkheid?
- Starten met openbaarder maken Willem III sluis? Handhaving illegale tuinen en bouwsels woonboten? er loopt een handhavingsactie voor de containers bij de woonboten op de kop van de haven. Het is aan het stadsdeel om te besluiten over wel/niet actief handhaven

Wanneer
De huidige tijdelijke activiteiten onder de naam Buurthaven lopen door tot eind 2021. Medio 2021 moet duidelijk zijn of deze activiteiten doorgaan of dat er een ander plan komt. Het contract met Placemakers loopt eind 2021 af en kan dan niet meer verlengd worden. Ook als Buurthaven doorgaat zal er een nieuwe aanbesteding moeten plaatsvinden voor de begeleiding. Sommige buurtbewoners denken dat ze het zelf wel kunnen, maar in de afgelopen jaren is duidelijk geworden dat er onafhankelijke coördinatie nodig is. Ook het initiëren van gezamenlijke activiteiten gebeurt niet als Placemakers het niet organiseert.

Wie
Ambtelijk Opdrachtgever: moet dit G&O blijven? Tijdelijke inrichting/beheer is een taak die prima bij het stadsdeel kan liggen. Dan zou de gebiedsmanager opdrachtgever kunnen zijn.
Bestuurlijk opdrachtgever: DB-lid stadsdeel Noord? Wethouder van Doorninck? (Het gebied is net in 2020 bestuurlijk grootstedelijk verklaard)
Projectmanagement/aansturing: gebiedsteam (makelaar/coördinator)? Of een projectmanager PMB onder aansturing van de senior projectmanager Overhoeks/Hamerstraat?

Financiering
In het principebesluit is een budget van € 5.1, 2, b vastgelegd voor proceskosten voor fase 2 en 3, gedekt uit het VEF. Daar is op dit moment nog ca € 5.1, 2, b van over. In het werkplan G&O is voor 2021 € 5.1, 2, b opgenomen voor het faciliteren van Buurthaven en het opstellen van een projectnota/vervolgbesluit. Of het restant beschikbaar blijft voor het gebied is de vraag en zou besproken moeten worden met de fondsbeheerders VEF.

2.2 IJplein

Wat
- Verbeteren openbare ruimte en infrastructuur (pleinen, fiets-/ voetgangersroutes)
- Bebouwing: de twee flats: verlevendigen plint, optoppen en aanbouwen. Eigen Haard onderzoekt de mogelijkheden..
- Verplaatsen van de kinderopvangvoorziening in het parkje bij de gedempte insteekhaven in combinatie met nieuwbouw of verplaatsing IJpleinschool.

Wanneer
- Verbetering routes. Aansluiten bij overige plannen ontwikkelbuurt/meeuwenlaan
- Bebouwing: Eigen Haard (eigenaar) ziet geen noodzaak dit op korte termijn te realiseren. Afstemmen met Eigen Haard over de plannen voor de komende jaren.
- School/kinderopvang? Urgentie navragen bij team maatschappelijke voorzieningen. Wat staat hierover in Principenota IJplein-/Volgelbuurt?

Wie
Gezien de opgave zou het logisch zijn om de plannen voor IJplein onder te brengen bij de ontwikkelbuurt. IJplein-west valt al onder de ontwikkelbuurt IJplein-Vogelbuurt, maar vanwege de samenhang met de rest van de plannen voor het Sixhavengebied is destijds besloten IJplein-west mee te nemen en aan te sturen vanuit de gebiedsontwikkeling Sixhaven. Als de plannen voor Sixhaven voorlopig worden uitgesteld kunnen de korte termijn zaken ondergebracht worden bij het team ontwikkelbuurt. *Wat is de stand van zaken? De principenota's zouden voorjaar 2020 worden vastgesteld, zijn vertraagd door Corona. Huidige stand van zaken?*
Ambtelijk opdrachtgever: Tot aan principebesluit ontwikkelbuurt: Gebiedsmanager stadsdeel Noord. Na vaststelling principebesluit: G&O, manager gebiedsontwikkeling Noord.
Bestuurlijk opdrachtgever: Tot aan principebesluit DB-lid stadsdeel? Daarna wethouder G&O? of nog steeds DB?
Projectmanagement: gebiedscoördinator stadsdeel?? Blijft dit zo na vaststelling principebesluit of wordt er dan elders projectmanagement ingehuurd? (PMB?).

Financiering
De proceskosten voor ontwikkelgebieden na vaststelling van het principebesluit, worden gedekt uit het VEF. *Klopt dit nog? Zijn er nadere afspraken gemaakt?*

2.3 Tolhuistuingebied

Wat
- Toegankelijkheid/zichtbaarheid van de tuin vergroten? Geen grootschalige ingrepen, wat wel?
  Aandacht voor bereikbaarheid via brug vanuit de tuin naar Overhoeks 5.1, 2, e aangehaakt)
- Verbetering van de infrastructuur bij de pontaanlanding. Er is een tijdelijke inrichting gemaakt waarbij het aan-en afrijden van fietsers is verbeterd. Is voorlopig voldoende?
- Verbetering verkeersveiligheid Ranonkelkade/ Buiksloterweg. In het kader van het project brug over NH kanaal zijn verbeteringen aangebracht. Voorlopig voldoende.

Het gebied zal worden beïnvloed door de mogelijke aanleg van een brug ten zuiden van de Willem I sluis (en de daarbij horende toevoerwegen) als toegang tot het mogelijk toekomstige metrostation, en/of door de aanlanding van de mogelijk toekomstige voetgangerstunnel. Vooralsnog dus geen grote ingrepen initiëren maar wachten op besluit metrostation/voetgangerstunnel.

Wanneer
Alleen de brug naar Overhoeks moet op enig moment weer ontsloten worden (check datum), overige ingrepen hebben geen haast.

Wie
Tolhuistuingebied valt geografisch in het ontwikkelgebied Volewijk. Het is wel een heel ander soort gebied, met naast een aantal woningen ook de

Tolhuistuin. Ook Tolhuistuingebied zou weer kunnen worden toegevoegd aan het ontwikkelgebied Volewijk.

Ambtelijk opdrachtgever. Op dit moment is dat V&OR. Als aangesloten wordt bij het Ontwikkelgebied Volewijck kan het ambtelijk opdrachtgeverschap worden overgedragen aan de opdrachtgever van het ontwikkelgebied.
Bestuurlijk opdrachtgever: Formeel is dat nu wethouder V&V, maar vanwege de samenhang met de gebiedsontwikkeling Sixhaven is dat vooralsnog in de praktijk de wethouder G&O. Indien Tolhuistuin wordt toegevoegd aan ontwikkelbuurt wordt de bestuurlijk opdrachtgever ….?
Projectmanagement/aansturing: gebiedscoördinator stadsdeel?? Blijft dit zo na vaststelling principebesluit of wordt er dan elders projectmanagement ingehuurd? (PMB?).

Financiering
Bij het Principebesluit Sixhaven is voor het onderdeel Tolhuistuin een budget beschikbaar gesteld van € 5.1, 2, b voor fase 2, gedekt uit het SMF. Een deel van dat bedrag is besteed aan de planvorming Sixhaven en omgeving. Wellicht kan een deel van het resterende bedrag worden aangewend voor een betere aansluiting van de Buiksloterweg, via de tuin, op het bruggetje naar Overhoeks. Met V&OR bespreken.
Verder meelopen in financiering ontwikkelbuurten. Proceskosten uit VEF?

2.4 Laanwegkwartier

Het Laanwegkwartier is bij de principenota Sixhaven in 2018 uit het projectgebied gehaald. Besloten is toen dat er de eerste twee jaar niet gestart zou worden met plannen voor het Laanwegkwartier. Dat is ook niet gebeurd. Nu Sixhaven helemaal stil komt te liggen is planvorming voor Laanwegkwartier ook niet aan de orde. Laangwegkwartier viel al binnen de ontwikkelbuurt Volewijck en dat blijft zo. (Wat staat er over in de principenota Volewijck?).
Moet het B&W besluit over stilleggen gebiedsontwikkeling Sixhaven hier nog specifiek op ingaan? (alleen als het niet ook in de principenota Volewijck staat).

3. Overleg en besluitvorming

Deze notitie in februari 2021 bespreken met:

- Gebiedsteam stadsdeel 5.1, 2, e , 5.1, 2, e .
- Planeconoom G&O (5.1, 2, e) over financieringsmogelijkheden G&O
- Opdrachtgever Tolhuistuin 5.1, 2, e
- Opdrachtgeversoverleg Noord (5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e , 5.1, 2, e)

Daarna opstellen B&W besluit. Streven/inschatting is dat we begin maart kunnen starten met de procedure B&W besluit

Procedure B&W-besluit:

- OGO
- Advies aanvraag DB Noord
    - Opstellen/Indienen adviesaanvraag
    - Bespreking/toelichting in gezamenlijke staf
    - Bespreking in DB (ik ga er vanuit dat dit niet naar de stadsdeelcommissie hoeft, het gaat vooral over hoe we dit organiseren, niet over inhoud)
    - Definitief advies opstellen
- Advies BMC/JZ
- Screening G&O
- Staf Van Doorninck/projectenstaf
- B&W
- Besluit ter info naar raadscommissie …