Nummer
Directie directie sb
Afdeling
Dienst milieu en bouwtoezicht

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders

Agendapunt,

B&W

Portefeuille

Agendapunt

Onderwerp

Toepassing hardheidsclausule voor de subsidie van € 500.000 voor Keizersgracht 324 (Felix Meritis)

Gevraagde beslissing

In te stemmen met:

1) Het toepassen van de hardheidsclausule voor de bijdrage ISV van € 500.000 voor Felix Meritis. De bijdrage is in het “Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008-**bijgesteld** (d.d.7 mei 2008) toegekend.
   De hardheidsclausule (artikel 17 van de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende Panden) stelt het College in staat in bijzondere gevallen af te wijken van bepalingen in de verordening. Dit dient expliciet te worden besloten. In het verdeelbesluit van 7 mei is dit besluit niet opgenomen. Het is vooral van belang in verband met de verantwoording.
   In dit geval wordt afgeweken van de volgende bepalingen:

   - Subsidie ineens aan de eigenaar van Keizersgracht 324 (Felix Meritis). In artikel 8 van de verordening staat dat alleen toegelaten instellingen en instellingen met als enige doel het monument in stand te houden in aanmerking komen voor subsidie ineens. De eigenaar, Felix Meritis Beheer (FMB) behoort niet tot deze categorie.
   - Het ontbreken van de volgende, volgens de verordening, verplichte onderdelen: subsidieaanvraag (artikel 11), onderhoudsplan en vaststellingsbesluit (artikel 14).

2) Directeur DMB/BMA te machtigen een voorschot van € 140.000 uit te betalen. Op dit moment heeft Felix Meritis Beheer kosten ter hoogte van dit bedrag onderbouwd.

Korte historie en bestuurlijke context

Het pand Keizersgracht 324 is een rijksmonument, waarvoor Stichting Felix Meritis Beheer (FMB) het recht van erfpacht bezit. De eigenaar is een particuliere instelling, die ten tijde van de aanvraag geen beroep meer kon doen op de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden. Immers, B&W kennen vanaf 1 januari 2007 nog slechts subsidie toe voor objecten die in eigendom zijn van de gemeente, van toegelaten instellingen of van privaatrechtelijke rechtspersonen die aantoonbaar zonder winstoogmerk uitsluitend de instandhouding van monumenten ten doel hebben.

In het oorspronkelijke door B&W d.d. 19 februari 2008 vastgestelde ‘Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008’ was geen bedrag opgenomen voor subsidiëring van de aanpak van de in 2007 in het pand geconstateerde zwam. Op basis van een bij de vaststelling van het Verdeelbesluit verkregen machtiging, hebben de wethouders Kunst en Cultuur en Monumenten en

Archeologie alsnog een bijdrage in de kosten ten laste van het ISV Monumenten beschikbaar gesteld van maximaal € 500.000. Vanuit de portefeuille Cultuur worden geen middelen beschikbaar worden gesteld.

Op 7 mei 2008 is het aldus tot stand gekomen 'Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008**-bijgesteld'** ter kennisname aan de Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Dienstverlening, Volkshuisvesting en Monumenten voorgelegd. Hierbij is niet expliciet om toepassing van de hardheidsclausule gevraagd.

Inhoudelijke onderbouwing gevraagde beslissing

1) Toepassen van de hardheidsclausule
De hardheidsclausule (artikel 17 van de Subsidieverordening) houdt in dat het college in bijzondere gevallen kan afwijken van de bepalingen in deze verordening. In dit geval betreft het een afwijking van de artikelen 8, 11 en 14.

Artikel 8: Subsidie ineens
Overwegingen om af te wijken van artikel 8 zijn:

- Niet toepassen van de hardheidsclausule leidt vanwege de renteverplichting bij subsidie op termijn tot een verdere verslechtering van de financiële positie van FMB.
- Uit- of afstel van de noodzakelijke restauratie- en/of beredderings-werkzaamheden leidt tot hogere kosten, beperking van de gebruiksmogelijkheden en daarmee tot een onrendabele exploitatie, die uiteindelijk kan leiden tot sluiting (neerwaartse spiraal) van dit belangrijke rijksmonument met landelijke betekenis in cultureel, maatschappelijk en politiek opzicht.

Artikel 11: Wijze van aanvragen
Voorgesteld wordt om af te wijken van het verplichte formulier, voorzien van de voorgeschreven documenten.
De voor de subsidieaanvraag in het kader van de BRIM (rijkssubsidie) door FMB ingediende en door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed aangestreepte begroting kan dienen als onderbouwing voor de subsidiabele kosten en het beoordelen van de financiële verantwoording. Bovendien zal de financiële verantwoording door Bureau Monumenten & Archeologie worden beoordeeld.

Artikel 14
Voorgesteld wordt geen apart vaststellingsbesluit van de subsidie te laten nemen. Het is de bevoegdheid van de stadsdelen om vaststellingsbesluiten op basis van de in artikel 11 van de verordening voorgeschreven documenten te nemen. Omdat van deze bepaling wordt afgeweken is, heeft een vaststellingsbesluit door stadsdeel Centrum geen toegevoegde waarde.

2) Machtiging directeur DMB/BMA:
De wethouders Kunst en Cultuur en Monumenten en Archeologie hebben op 9 oktober 2008 ingestemd met het uitbetalen van een voorschot aan FMB van maximaal € 250.000 voor de al uitgevoerde beredderingsmaatregelen, onder voorwaarde dat FMB een deugdelijke financiële verantwoording overlegt. Met name deze verantwoording heeft nogal wat tijd gekost. In september is een deugdelijke financiële onderbouwing voor een bedrag van € 140.000 van FMB ontvangen.

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders
Agendapunt, dinsdag 17 april 2007

B&W

Stukken

Meegezonden stukken Onderleggers Declaratie FMB

Ter inzage gelegde stukken

Behandeling in de Raadscommissie

TK

Behandeling in de Gemeenteraad

NVT

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

SB: akkoord

Bestuursdienstadvies

Urgentie van de te nemen beslissing
Normaal

Toelichting

Financiële paragraaf

	Totale (bruto)lasten	**Financiële dekking**	**Bron**
Investering: Ja/Nee	ja		
Afschrijvingstermijn:			
Structurele lasten			Volgnummer begroting:
Waarvan kapitaallasten			
			Omschrijving:
Incidentele lasten	500.000	ISV 2008	Volgnummer begroting:5410208
			Omschrijving:
Bedrag waarvoor geen dekking is opgenomen		Incidenteel:	Betrekken bij:
		Structureel:	

Portefeuille 22
Agendapunt A0

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders
Agendapunt, dinsdag 17 april 2007

B&W

Grondexploitatie	Gemeentelijke kosten:	Saldo:	Fonds:

Toelichting

Inspraak (bevolking / personeel)

NVT

Voorlichting en Communicatie

Kan worden opgenomen in de te publiceren besluitenlijst

Beslissing B&W

Behandelend ambtenaar

5.1, 2, e en 5.1, 2, e BMA tel 5.1, 2, e

Ondertekening

(Dienst)directeur Directeur Directie Portefeuillehouder

Nummer
Directie directie sb
Afdeling
Dienst milieu en bouwtoezicht

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders
Onderbouwing gevraagde beslissing

Agendapunt,

B&W

Portefeuille

Agendapunt

Onderwerp

Argumenten

Kanttekeningen

Uitvoering

Aanvullende communicatie