[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 december 2017 10:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: abe
Bijlagen: 2017 12 11 besluit stap 1 cat I en intrekken bonus -overtreding voorschrift exploitatievergunning def Ann.docx

Goedemorgen allemaal,

Ik heb het besluit nog aangepast naar aanleiding van de laatste info van de politie. [redacted] heeft met een frisse blik mijn besluit meegelezen en heeft het besluit op nog wat punten gewijzigd. Volgens ons is het zo wel een logisch geheel.
En kan het besluit wat ons betreft zo spoedig mogelijk de deur uit.

Voor de leesbaarheid heb ik de wijzigingen geel gemarkeerd.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 december 2017 09:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: abe
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted],

N.a.v. onderstaande reactie van [redacted] en de mail van [redacted] van afgelopen donderdag wil ik graag even overleggen hoe verder te handelen met definitief besluit stap.
Ik begrijp dat er uiterlijk morgen uitspraak in de voorlopige voorzieningen procedure wordt gedaan en dat a.s. donderdag het bezwaarschrift wordt behandeld. [redacted] heeft niet meer gereageerd op mijn mail van vorige week en is er pas weer de 28ste. Ik kan mij voorstellen dat we beide zaken even afwachten en dan definitief besluit maken/ uitsturen. Ik ben de 28ste ook op kantoor.

Ik kan je nu niet telefonisch bereiken. Is het mogelijk vandaag even kort - al is het maar telefonisch- af te stemmen?

Met groet, [redacted]
T [redacted]
M 06 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@politie.nl]
Verzonden: vrijdag 15 december 2017 10:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: abe

Beste [redacted] e.a.

Het is zoals je aangeeft. Door het betrokken beveiligingspersoneel is geen (onmiddellijke) melding gemaakt van de vernieling, de zware mishandeling en überhaupt het gehele gedoe en gedonder dat de vip-klanten hadden veroorzaakt. Duidelijk staat beschreven in de rapportage dat de beveiliger hen kenbaar maakt dat 'eerder die nacht problemen waren geweest' met een groepje mannen bij de vip-tafel. Het gesprek met mijn collega die de rapportage heeft gemaakt vind volgens het vermelde tijdstip plaats tussen 04:00 uur en 04:07 uur terwijl in de officiële aangifte van zowel de vernieling en de zware mishandeling door zowel de eigenaar als de betrokken beveiliger wordt aangegeven dat het incident om 03:00 uur afspeelt.
De beide aangifte zijn gedaan op 20 juli 2017, 11 dagen na het gebeuren, en pas na zeer nadrukkelijk aandringen door mijn collega [redacted].

Mijns inziens blijft alles zoals eerder is kenbaar gemaakt in stand.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto[redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 16:07
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: abe
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted],

Het mutatie rapport blinkt niet uit in duidelijkheid mede door het anonimiseren. De portier met wie gesproken is , zal [redacted] zijn.
Wat ik uit het rapport haal is dat het incident (mishandeling van de portier) niet is gemeld zoals dat bedoeld is. De portier heeft er op straat wel wat over gezegd tegen de daar om andere reden aanwezige politie. Het is geen melding zoals dat – gelet op de omstandigheden- vereist is. Portier zegt dat incident niet door Abe was gemeld en dat dat ook niet nodig was. Ook was geen aangifte nodig. Rapport stelt ook vast dat niemand openheid van zaken gaf en dat bij vragen niet op een gewenste manier werd meegewerkt.
De essentie blijft dus staan. Er is niet gemeld zoals dat moet en noodzaak van melden en aangifte doen wordt ook niet gezien. Wat mij betreft blijft het verwijt staan en kijken we nog even of we de tekst moeten aanpassen.
[redacted] *hoe zie jij deze rapportage in relatie tot de eerdere mededelingen van jullie dat incident binnen niet gemeld is?*

Uit bijlage bij zienswijze:
"Ik ben [redacted] beveiliger, en werkte in de nacht van 9 juli 2017 bij ABE. Ik heb gehoord dat men bij de gemeente denkt dat alleen [redacted] maandag aan [redacted] van de politie heeft doorgegeven wat er is gebeurd binnen in de Club en dat klopt niet. [redacted] werkte niet die nacht. Ik wel.
We hebben de heren en dames naar buiten gezet zonder geweld . Deze heren bleven maar voor de deur hangen en ik heb veel ingepraat op 1 van de Heren dat ze gewoon naar huis moesten gaan.
Rond deze tijd was er ook politie in de straat en deze stonden bij de burgertent aan de overkant van club Abe. De politie was dus getuige van het feit dat deze groep er uit gezet werd.
Doordat de heren niet zelf weg gingen en bleven zeuren over een horloge ben ik naar de agenten gelopen en heb de agenten de info over wat er bij Abe gebeurd is gegeven. Dit moet op camerabeelden terug te zien zijn. alleen de politie heeft de harde schrijf van Abe.
Op een gegeven moment is de groep gaan lopen naar de parkeer garage samen met een andere groep mannen.

Ter hoogte van club aire raakte deze heren met elkaar slaags en wij van Abe zijn er tussen gesprongen en belande zo bij de Parkeer garage waar ik 1 van heren heb aangehouden en heb overgedragen aan de politie . Deze kwam nu pas In actie ! Voor ons was de avond verder klaar en we zijn naar huis gegaan.
Ik kom ook mee naar de zitting morgen om 14:30 en kan dit desgewenst ook daar zeggen."

Met groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 12:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: abe
Urgentie: Hoog

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@politie.nl]
Verzonden: maandag 11 december 2017 15:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: abe
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

Zojuist ben ik gebeld door [redacted], leider onderzoek, van de districtsrecherche. Hij geeft toestemming tot verstrekking van deze geanonimiseerde mutatie.

Er loopt nog een onderzoek naar de mishandeling die binnen in Abe plaats heeft gevonden. [redacted] benadrukt dat hetgeen de portier stelt in deze mutatie omtrent de betrokkenheid van een motorclub op dit ogenblik niet ondersteunt wordt in het lopende onderzoek naar de mishandeling door de districtsrecherche. Voor de zorgvuldigheid delen we dat op deze manier mede.

Wanneer het onderzoek naar de mishandeling is afgerond kan het zijn dat er weer (nieuwe) informatie verstrekt kan worden vanuit de districtsrecherche bijvoorbeeld in de vorm van een bestuurlijke rapportage.

Groeten,

[redacted]
Thematisch wijkagent [redacted]

Politie | Amsterdam

RIEC Handhavingsknelpunt [redacted], Nieuwezijds Voorburgwal 35-37
https://operationeel.portal.politie.local/sites/basisteams[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 december 2017 14:09
Aan: [redacted] '[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: abe

Hi [redacted],

Helaas nog geen antwoord, heb de projectleider [redacted] nogmaals zijn vm. ingesproken en nog een keer een mail gestuurd.

Van: [redacted] [mailto[redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 11 december 2017 12:51
Aan: [redacted] [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: abe

Hi [redacted]
Weet je al of/wanneer dit verstrekt kan worden?

[redacted]
Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 dec. 2017 om 17:17 heeft [redacted] [redacted]@politie.nl> het volgende geschreven:

> Hallo [redacted],
>
> Ik ga mijn best doen om z.s.m. de betreffende mutatie te kunnen (laten) verstrekken.
> Maar dat vergt overleg met de projectleider van de recherche.
>
> Je hoort van mij.
>
> Groeten,
>
> [redacted]
> Thematisch wijkagent [redacted]
>
> Politie | Amsterdam
>
> RIEC Handhavingsknelpunt [redacted], Nieuwezijds Voorburgwal 35-37
> https://operationeel.portal.politie.local/sites/basisteams/[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 7 december 2017 17:02
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Re: abe

Hi,

Sorry ik zit in de commissievergadering kan daarom niet bellen. We willen de info graag nog (geanonimiseerd) aan de voorzieningenrechter meegeven, ook omdat club ABE in de zitting steeds noemde dat er alleen een HBO student bij het incident betrokken was. De zitting was afgelopen dinsdag en de rechter doet binnen twee weken uitspraak, dus het heeft inderdaad haast. Uiterlijk morgen versturen denk ik.

Groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 dec. 2017 om 16:49 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted]
> Mocht je toestemming krijgen van de recherche om het stuk tekst te delen, wil je dit dan in ieder geval direct mailen naar [redacted] (zie cc)?
> Ik kan [redacted] niet bereiken om te vragen wanneer ze het uiterlijk nodig heeft, maar ik weet wel dat er haast bij is.
> Groetjes,
> [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 7 december 2017 15:44
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** FW: abe
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 4 december 2017 16:09
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** abe

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
