Doc 7

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ;10.2.e.10.2.e
Cc: 10.2.e ;10.2.e10.2.e ;10.2.eduyts.nl; 10.2.e duyts.nl
Onderwerp: communicatie en voortgang
Datum: maandag 28 juni 2021 14:03:57

Beste 10.2.e,

Dank voor je onderbouwing.

Graag willen even een paar punten aanstippen. Wij, als particulier opdrachtgevers, zijn niet bekend met de regels en eindverantwoordelijkheden. Mede daarom zijn we gelukkig met de kennis die 10.2.g ons brengt.

Wel zijn we wat minder gelukkig met de recente ontwikkelingen. Inhoudelijk kunnen we deze niet beoordelen, maar we merken dat de communicatie niet brengt naar wat ons doel is, namelijk zo snel mogelijk het project afronden met instemming en afstemming van de betrokken partijen, inclusief de Bouw en Woning Toezicht (BWT)

In je mail van zaterdag jl mail geef je herhaaldelijk aan dat je met ons als opdrachtgever zou zijn 'overeengekomen', geen damwand te plaatsen.
Voor alle duidelijkheid, jullie hebben aangegeven dat er geen damwand nodig is, en we vertrouwen erop dat dit dan ook niet nodig is, zowel bouwkundig, procedureel en de relevante communicatie.
Voor de duidelijkheid, als het wel nodig was geweest dan waren we hier ook akkoord mee gegaan. Technisch en procedureel zijn we inhoudelijk niet kundig, en we hebben ons, als VVE 10.2.e dus neer te leggen bij de bouwkundige beslissingen van 10.2.g . Zo zijn we het ook aangegaan, met de tafelconstructie en de damwand als stelpost, hier hebben wij als VVE ook akkoord op gegeven.

Als leken hebben wij geen inhoudelijke kennis en varen wij op jullie expertise. Natuurlijk willen wij liever geen damwand (wie wel?), maar we vertrouwen volledig op jullie inzichten wat betreft de relevantie en mogelijkheid om van het plan af te wijken. Er is dus geen sprake geweest van een 'overeenkomst' tussen 10.2.g en ons over een eventuele damwand. Als jullie van mening waren geweest dat een damwand nodig was, dan hadden we ons uiteraard ons akkoord gegeven. Jullie waren echter van mening dat een model damwand als door Duyts voorgeschreven niet nodig was en wellicht is.

Ten aanzien van de bouwstop het volgende. Jullie hebben aangegeven dat de bouwstop niet van kracht is wegens een onjuiste procedure. Ook hier hebben we geen inhoudelijke kennis van procedures, en we namen aan dat dit tussen gemeente en 10.2.g is. Nu blijkt dat wij als vergunninghouder hier verantwoordelijk voor te zijn. Als er een eventuele boete of procedure komt, dan is deze dus voor rekening van de VVE 10.2.e, niet 10.2.g . Dit wisten wij niet.
We hebben hier dus geen stelling genomen danwel het gesprek gestart

met de gemeente op basis van jullie input, immers jullie voerden dit gesprek. Ik laat in het midden wie er gelijk heeft, vind ik voor nu niet relevant en draagt niet bij aan de voortgang.

We hebben voorgesteld om morgen, di 29 juni met de BWT te gaan zitten, dit in het bijzijn van 10.2.g , Duyts en de VVE 10.2.e. Het mogelijke tijdstip zal ik later met de betrokken partijen overleggen.

Dit geeft de mogelijkheid om de onderbouwingen wederzijds te delen en dan gezamenlijk tot een oplossing/plan te komen met als doel in gezamenlijke afstemming het project af te ronden.

Met vriendelijk groet, Kind regards,

10.2.e
10.2.e
10.2.e