From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Ontwikkelingsgebied Sixhaven / Buurthaven, t.a.v.** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 25, 2022 at 1:10:12 PM CET

4.1, 4
TKN

Van: sixhaven
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 11:04
Aan: 5.1. 2. e ;5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Ontwikkelingsgebied Sixhaven / Buurthaven, t.a.v. 5.1, 2, e
Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Onderstaande mail van 5.1, 2, e (omwonende) kwam binnen nav gesprek dat 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ik maandag met klein gezelschap bewoners hebben gehad. Vooral de opsomming aan argumenten in het middenstuk zijn voor jullie van belang mbt De Verbroederij. Ik denk dat het goed is als er binnenkort duidelijkheid komt over toekomst van De Verbroederij.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:35
Aan: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ontwikkelingsgebied Sixhaven / Buurthaven, t.a.v. 5.1, 2, e
Beste 5.1, 2, e
Naar aanleiding van het prettig gesprek maandagmiddag jl. dat een aantal buurtbewoners - waaronder ikzelf 5.1, 2, e - met jou en de gebiedsmakelaars 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hebben gehad, hecht ik er aan om nog een punt extra via deze mail onder de aandacht te brengen van jou en je collega's die betrokken zijn bij de ontwikkeling van het Sixhavengebied. Temeer omdat ik niet zeker weet of er is afgesproken dat schriftelijk verslag van ons overleg wordt gemaakt. En omdat je aankondigde dat je op korte termijn niet meer bij het project bent, verzoek ik je wellicht ten overvloede deze mail ook door te sluizen naar je collega's die ambtelijk met de ontwikkeling van het gebied te maken hebben.

Het gaat me om het punt van de eventuele plannen die er worden gemaakt of al zijn gemaakt om de Verbroederij te verplaatsen naar het Sixhavengebied/de Buurthaven.
Dit kan niet waar zijn. Ik breng dan ook in verband hiermee het volgende nog maar eens onder de aandacht.

1 De mogelijke (tijdelijke?) verplaatsing van de Verbroederij naar het Sixhavengebied staat haaks op wat is opgenomen in het in 2014 vastgestelde bestemmingsplan Sixhaven. (De partiële herziening van het bestemmingsplan in 2017 heeft geen betrekking op het gebied dat nu tot de Buurthaven wordt gerekend.) Feitelijk wordt met dit bestemmingsplan een eventuele tijdelijke vestiging van de Verbroederij uitgesloten.

2 In februari 2021 heeft wethouder Van Doorninck in een gesprek met de 'klankbordgroep' Sixhaven nog toegelicht dat in het kader van de Omgevingsvisie het College van B&W het besluit heeft genomen om de Sixhaven voorlopig groen te houden en het besluit over de bouw/aanleg van het metrostation uit te stellen. Bovendien wees zij in dit gesprek op het grote belang van groen en lucht in de stad en dat juist ook het Sixhavengebied dus van groot belang is; het gebied is belangrijk onderdeel van de groene corridor naar Waterland die moet blijven bestaan.
Als je als College dit vindt - en bewoners van in het Sixhavengebied kunnen het hier alleen maar mee eens zijn - houd je dan aan je woord en laat bestuurders en ambtenaren dan niet in de pers en in een recent klankbordoverleg balletjes opwerpen over mogelijke verplaatsing van de Verbroederij naar dit groen bestemde gebied.

3 Want ook het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Noord (DB) heeft in februari 2021 bij monde van Erna Berends nog aangegeven het Sixhavengebied heel graag als groene plek te willen behouden. En dat het DB dit ook in het advies vanuit het Stadsdeel op de Omgevingsvisie zal benadrukken.

4 Het DB stadsdeel Noord was/is in hetzelfde gesprek niet alleen blij met het besluit ,om het Sixhavengebied groen te houden, maar wilde bovendien dat de focus niet gelegd werd op een tijdelijke groene inrichting van het gebied, maar dat ingezoomd werd op een permanente groene gebiedsontwikkeling.
Heel vreemd dus en eigenlijk onacceptabel dat nu ook in het stadsdeel geluiden klinken dat de verplaatsing van de Verbroederij een optie is.

5 Hoe sympathiek de doelen en uitgangspunten van de Verbroederij ook zijn (laat daar geen twijfel over zijn), het idee om de Verbroederij te verplaatsen is in wezen eigenlijk wel gek. Bij de toewijzing van plek waar de Verbroederij tijdelijk kon worden geplaatst en ook tot nu toe is gevestigd, is uitdrukkelijk ingestemd en getekend voor maar 4 jaar op die plek . De gemeente/het stadsdeel is op geen enkele manier verplicht om een verplaatsing mogelijk te maken nu die periode is verstreken en er andere ideeën zuinig voor de huidige locatie.

6 Bij de start van het project Buurthaven zijn er diverse plannen c.q. initiatieven ingediend voor het starten van redelijk grote horecabedrijven. Maar die initiatieven waren allemaal niet zo grootschalig als de Verbroederij. Vergunningen voor deze horecavoorzieningen zijn - mede door protesten en handtekeningen-acties vanuit de buurt(bewoners) in het Sixhavengebied niet verstrekt. Het zou van de gekke zijn als nu de veel grotere Verbroederij wel in het gebied geplaatst kan worden.

Afsluitend:
Ik hoop van ganser harte dat de gemeente Amsterdam zich houdt aan eerder gemaakte afspraken met de omwonenden:
- een echt groengebied en openbaarheid van het terrein;
- en hooguit een zeer beperkte buurt-gerelateerde horeca-gelegenheid (klein koffietentje / karretje).

Bovendien verwacht ik dat niet nog een keer het vertrouwen van de buurtbewoners wordt geschaad, maar dat op basis van goede en resultaatgerichte participatie met de alle omwonenden en belanghebbende partijen gestalte wordt gegeven aan inrichting van het gebied en vernieuwde voortzetting van de Buurthaven. Dus een participatie voor de verdere inrichting van het Sixhavengebied die vanaf acquit nu start in een werkgroep met de gemeente, de nieuwe 'Placemakers' en omwonenden/belanghebbenden, zonder dat er op voorhand invulling en opdrachten voor het gebied zijn gegeven.

Een vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1. 2. e
5.1, 2, e Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e