Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

GGD
De heer5.15.1, 2, e
Nieuwe Achtergracht 100
1018 WT Amsterdam

Datum	24 maart 2015
Ons kenmerk	U150035
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e , 25.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 5 maart jl. was u aanwezig namens de GGD.
Bij het agendapunt "adviesverzoek voor het doorleveren van persoonsgegevens ten behoeve van onderzoek naar het programma Nazorg Detentie" heeft de CPA het navolgende besproken.

Wat betreft het onderzoeksdoel wordt het belang van het onderzoek niet betwist, echter geadviseerd wordt het onderzoeksdoel in de opzet helder te omschrijven. Betreft het bijvoorbeeld onderzoek naar recidive of naar nazorg?
Verder is van belang dat het in de huidige opzet gaat om een zeer uitgebreid profiel, met bijzondere persoonsgegevens uit verscheidene domeinen en dat deze gegevens ook lastig zijn te vergelijken. Om deze reden adviseert de CPA om vooraf te beoordelen welke gegevens relevant zijn (lees: noodzakelijk zijn) voor het verrichten van het onderzoek en om de dataset daartoe te beperken.

Ook adviseert de CPA om gegevens te categoriseren alvorens het databestand wordt onderzocht, teneinde de reeds gedepersonaliseerde gegevens (het BSN en andere direct identificerende gegevens zijn verwijderd na de koppeling van bestanden) verder te anonimiseren en het bestand geschikt te maken voor onderzoek.

Tot slot is van belang dat het sleutelbestand wordt vernietigd zodra dit niet meer benodigd is.

De CPA concludeert dat de volgende toestemmingen aan de orde zijn voor de levering van persoonsgegevens uit de Basisregistratie Personen aan de GGD ten behoeve van het onderzoek.
Dit betreft de toestemming namens of van de Minister van Justitie en Veiligheid voor de levering van persoonsgegevens, zoals het BSN, van Amsterdamse (ex-)gedetineerden uit het systeem DPAN van Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en de toestemming van het college van Procureurs-Generaal voor het verstrekken APV- en delict-historie van (ex)-gedetineerden woonachtig te Amsterdam.
Zonder deze toestemmingen kan het onderzoek immers niet plaatsvinden.

Van belang is tot slot om in de eindrapportage transparant te zijn over de herkomst van gegevens en de werkwijze.

Bijgaand treft u een zakelijke samenvatting aan van hetgeen is besproken over het agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Mw. 5.1, 2, e, 25.1, 2, e
Ambtelijk secretaris

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de openbare vergadering op donderdag 5 maart 2015

8B. Adviesverzoek doorlevering persoonsgegevens voor onderzoek Nazorg Detentie (Basisinformatie/DWI/GGD)

De heer 5.1, 2, e zegt dat OOV opdracht heeft gegeven voor het onderzoek. Het gaat om het herzien van het Nazorg Detentie programm 5.1, 2, e De recidive is te hoog en er is geen zicht op de populatie van (ex-)gedetineerden. Veel mensen zijn kort gedetineerd en er zijn verschillende categorieën gestrafden. De samenstelling verschilt, bijvoorbeeld van man/vrouw of leeftijd. Onderzocht moet worden wie het meeste baat heeft bij nazorg. Daarvoor is een lijst nodig met de BSN's van (ex-)gedetineerden uit 2010, 2013 en 2014 en om een koppeling met andere bestanden te maken op persoonsniveau. Daarna wordt het bestand gedepersonaliseerd en wordt een statistische analyse verricht. Bijvoorbeeld kan inzichtelijk worden gemaakt welke gedetineerden zijn ingestroomd na een periode van dakloosheid.

De CPA vraagt of alle gevraagde persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor het onderzoek. Eerst wordt een lijst met BSN gebruikt en een beperkte dataset, maar daarna worden een nog onbeperkt aantal koppelingen gelegd. Dat gaat om gegevens van Justitie, politiegegevens, medische gegevens, gegevens uit het sociaal domein, over wonen of uit de Top 600. Het wordt daarmee een zeer gevoelige gegevensverzameling. De dataset wordt niet geanonimiseerd. Ondanks de verwijdering van het BSN kunnen de gegevens nog tot personen te herleiden zijn.

De heer 5.1, 2, e zegt dat na de koppeling van de bestanden een onderzoeksnummer wordt toegekend en het BSN, naam ed. vernietigd. Het sleutelbestand wordt bij planning en control van de GGD bewaard. Drie maanden na de koppeling wordt dit bestand vernietigd. Bepaalde data worden gefilterd zoals bijvoorbeeld postadressen. Deze adressen worden gebruikt als indicatie voor dakloosheid. Daarna worden de gegevens verwijderd. De koppeling met APV- en delicthistorie is bijvoorbeeld nodig om het type delictpleger te duiden. Deze politiegegevens worden opgevraagd en daarvoor is toestemming van het college van Procureurs-generaal verzocht die inmiddels is verkregen. Verzocht is om het eindrapport voor publicatie in te zien.
DJI wordt verzocht om toestemming voor informatie (lijst met BSN's) uit DPAN.

De CPA concludeert dat het om een zeer uitgebreid profiel gaat. Deze informatie -het gaat ook om achtergrondinformatie uit dossiers- is lastig te vergelijken. Het advies is conditioneel. De noodzakelijke toestemmingen moeten zijn verkregen en het sleutelbestand moet vernietigd worden.
Verder is van belang om 1) te beoordelen of de gevraagde gegevens relevant zijn voor het onderzoek en om de dataset te beperken en 2) de gegevens te categoriseren voordat het onderzoeksbestand wordt gebruikt. Het nut van het onderzoek wordt niet betwist. De koppeling van de Brp mag niet worden gebruikt als de output niet voor het onderzoek gebruikt kan worden. Daarom kijkt de CPA ook naar het doel van het onderzoek. Van belang is het onderzoeksdoel goed te beschrijven: gaat het om preventie van recidive of over nazorg?
Gevraagd wordt of de (ex-)gedetineerden geïnformeerd worden.

De heer5.1, 2, e zegt dat de groep te groot is om toestemming te vragen. Het gaat om circa 9000 mensen.

De heer5.1, 2, e zegt dat twee groepen worden uitgesloten: de groep die van buiten Amsterdam komt en de groep die na detentie buiten Amsterdam woonachtig is.

De heer5.1, 2, e zegt dat het onderzoek geldt voor de Amsterdamse nazorg en de BSN's gebruikt worden van mensen die vóór detentie in Amsterdam woonden en daar na detentie terugkeerden.