From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 11 Nov 2021 17:03:25 +0200
To: "Halsema, Femke" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "Rossum, Pierre van" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Terugkoppeling beeld en stappen n.a.v. gekraakte pand Marnixstraat (hotel Mokum)

Burgemeester,

Bij de aanscherping van het kraakbeleid is het uitgangspunt dat er niet ontruimd wordt voor leegstand gehandhaafd, behalve als er sprake is van heterdaad, dan gaan we sinds de aanscherping wel meteen over tot ontruiming.
Het niet ontruimen voor leegstand is gehandhaafd met het oog op :

- het risico op herkraak
- prioritering schaarse politiecapaciteit
- de rechter in een eventuele gerechtelijke procedure ook toetst of 5.1.2.e een concreet plan heeft met zijn pand om een afweging te maken tussen het belang dat de Staat/ 5.1.2.e heeft bij een ontruiming en het huisrecht van de krakers.

5.1.2.e heeft inderdaad aangifte gedaan (17 oktober).
Daaruit blijkt dat de verbouwing van het pand al geruime tijd (bijna 2 jaar) stil ligt, volgens 5.1.2 e door gebrek aan financiën.
De OvJ heeft 5.1.2.e daarom verzocht aan te tonen dat hij daadwerkelijk weer aan de slag gaat met het pand (of zorgt voor leegstandsbeheer of anti kraak o.i.d. zodat het pand na een ontruiming niet leeg/ ongebruikt blijft). Dan zal er z.s.m. worden ontruimd door het OM.

Op dit moment wordt samen met OM nog uitgelopen of de veiligheidssituatie van het pand reden is voor de OvJ om over te gaan tot een spoedontruiming (is nu niet het beeld).
Als gemeente hebben we samen met politie, stadsdeel en 5.1.2.e afspraken gemaakt om vinger aan de pols te houden in de buurt en eventuele overlast/ klachten nauwgezet te monitoren en registreren, omdat dit ook aanleiding zou kunnen zijn om in te grijpen. Vooralsnog is dat niet het geval, maar als dit wijzigt dan leggen we dat voor.

Groet,
5.1.2,e
5.1.2,e

Van: Halsema, Femke <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 13:42
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Rossum, Pierre van <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling beeld en stappen n.a.v. gekraakte pand Marnixstraat (hotel Mokum)

Dag 5.1.2,e

Dank je wel. Er is door de ondernemer toch aangifte gedaan? Wat ik toch niet begrijp is dat dit onvoldoende zou zijn voor ontruiming en 5.1.2.e zelf moet aantonen concrete plannen te hebben met de verbouwing. Hadden we dat niet ook aangescherpt?

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 nov. 2021 om 16:59 heeft 5.1.2.e 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Burgemeester,

U vroeg afgelopen vrijdag n.a.v. een artikel in het Parool over het gekraakte pand aan de Marnixstraat (Hotel Mokum) welke stappen er gezet (kunnen) worden op korte termijn.

Beeld

- Het pand is volgens de politie sinds 13 oktober gekraakt, dat kwam 16 oktober ,tijdens het grote woonprotest, aan het licht.
- De kraakofficier heeft toen geoordeeld dat er geen sprake was van heterdaad en de krakers inmiddels huisrecht hadden gevestigd.
- De officier van justitie ziet op dit moment ook geen grond voor een spoedontruiming o.g.v. een van de 4 spoedgronden (uit de brief PG uit 2010)
    - het pand was niet in gebruik,
    - geen sprake van aanvullende strafbare feiten door de krakers waardoor 5.1.2.e ernstig wordt getroffen,
    - geen (vrees voor) ernstige openbare orde verstoringen
    - en er is niet gebleken dat er sprake is van een onomkeerbare onveilige situatie voor krakers of omwonenden door de kraak (pand staat niet op instorten o.i.d.)
- Dan geldt conform het vigerende kraakbeleid de reguliere procedure: als 5.1.2.e een concreet plan heeft voor het pand (verbouwen, ingebruikname, anti kraak etc.) zal het OM de krakers aanschrijven dat er ontruimd zal worden.
- Er verblijven/ wonen momenteel 3 personen in het pand.

Welke stappen zetten we nu/ kunnen we zetten:

1. **Vinger aan de pols als het gaat om overlast buurt/ buren:**
    - 5.1.2.e onze liaison bijzondere woongroepen, heeft contact met de krakers en met buurtbewoners.
    - Afgesproken met stadsdeel en politie dat we eventuele (overlast) klachten uit de buurt goed monitoren en registreren (er is op dit moment een klacht binnengekomen wegens geluidsoverlast).

2. **Aanvullende (brand-) veiligheidsschouw pand:**
    - De OvJ heeft geen concrete aanwijzingen dat er sprake zou zijn door de kraak van een onveilige situatie en heeft niet verzocht om een officiële schouw van het pand. Een dergelijke schouw gebeurd eigenlijk alleen als er concrete aanwijzingen zijn dat een pand onveilig is.
    - 5.1.2.e heeft wel in het pand gekeken en geeft aan op het eerste gezicht geen verontrustende (brand-) onveilige zaken te zien: water en elektra zijn aangesloten op de begane grond. We kunnen in overleg met de OvJ desalniettemin een aanvullende veiligheidsschouw organiseren met brandweer en een bouwinspecteur. Als zij de situatie als onomkeerbaar onveilig beschouwen kan de OvJ alsnog besluiten om over te gaan tot een spoedontruiming.

3. **Richting** 5.1.2.e
    - Vanuit OM en gemeente is contact met 5.1.2.e : hij geeft aan op korte termijn verder te willen gaan met verbouwen. Zodra hij dat voornemen concreet kan maken richting OvJ zal OM overgaan tot ontruiming.
    - Er wordt aangeboden om mee te denken over leegstandsbeheer/ anti kraak mogelijkheden (blijft uiteindelijk wel eigen verantwoordelijkheid 5.1.2.e)
    - 5.1.2.e is gewezen op de mogelijkheid een civiele procedure te starten.

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende geïnformeerd te hebben, mocht u vragen hebben hoor ik het graag.

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e