AE Amsterdam

Hoogedelachtbare heer 5.1,2,e
Raadscommissie Algemene zaken

Stadhuis, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 16 november 2016

Geachte burgemeester en leden van de raadscommissie Algemene zaken

Wij schrijven u omdat er het afgelopen jaar 3 keer is geschoten op de coffeeshop in onze straat en op het appartement erboven. Wij lezen op de website van de gemeente dat er in het afgelopen jaar 10 keer op een coffeeshop geschoten is in Amsterdam. Onze straat heeft onevenredig te lijden onder schietincidenten en wij voelen ons niet langer veilig.
Op 25 februari 2016, is op uw last coffeeshop 5.1,5 aan de 5.1,2,e gesloten. De sluiting was voor onbepaalde tijd op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening. Dit naar aanleiding van een schietpartij op 16 februari 2016. Er zijn vijf kogelgaten aangetroffen in het raam van de coffeeshop. Op het moment van de schietpartij waren twee personen in de coffeeshop aanwezig. Een van de twee personen is daarbij geraakt door glasscherven.
Op de gemeentelijke website hebben wij hierover kunnen lezen dat het schietincident een verhoogd risico met zich meebrengt en dat in of bij deze zaak herhaling van ernstige openbare orde verstoringen niet is uit te sluiten. 'Een schietpartij in een woonwijk, op een tijdstip dat veel mensen naar school of naar hun werk gaan, brengt de veiligheid van bewoners en voorbijgangers ernstig in gevaar en tast de openbare orde aan. Gelet op de ernst van deze feiten heeft de burgemeester besloten de coffeeshop per direct en voor onbepaalde tijd te sluiten wegens ernstig gevaar voor de openbare orde', aldus de toelichting op het besluit.
U heeft eind mei toegestaan dat de coffeeshop weer werd geopend omdat 'er vertrouwen bestond dat de sluiting voor de openbare orde niet langer was vereist'. Tot onze ontzetting is een paar dagen na de heropening de coffeeshop opnieuw beschoten. Dat was voor u aanleiding om de coffeeshop wederom te sluiten. Op de gemeentelijke website hebben wij hiervoor een identieke motivering gelezen als na het eerste schietincident.
Tot onze grote ontsteltenis werden wij in de nacht van 13 op 14 november opnieuw opgeschrikt door een beschieting, terwijl de coffeeshop niet eens geopend is. Er zijn meerdere schoten afgevuurd waarvan 2 door de ramen van de woning boven de coffeeshop. Er vielen gelukkig geen gewonden. Op de website van de gemeente Amsterdam kunnen wij ditmaal lezen 'dat de burgemeester vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de openbare orde heeft besloten het sluitingenbeleid bij beschietingen van coffeeshops tijdelijk op te schorten'.
Wij zijn buurtbewoners en met onze kinderen maken wij veelvuldig gebruik van deze straat. Voor ons specifiek geldt dat onze panden, gelegen aan de 5.1,2,e recht tegenover de coffeeshop liggen. Ook namens de leden van onze 5.1,5 '5.1,5' spreken wij onze grote ongerustheid uit over de drie schietpartijen dit jaar. Wij vinden het onaanvaardbaar dat de burgemeester met zijn nieuwe sluitingenbeleid het belang van een ondernemer boven de veiligheid en het welzijn van de buurt stelt en er een kans bestaat dat de coffeeshop in de toekomst nog ooit open gaat.

Wij verzoeken u dringend om de coffeeshop definitief te sluiten. Tevens verzoeken wij u met klem om een andere bestemming dan een coffeeshop aan dit pand te geven. Het is meer dan aannemelijk dat er wederom geschoten gaat worden bij een heropening. Met wellicht deze keer wel ernstige gevolgen voor passanten en omwonenden, net als in 2010 toen er bij een schietpartij in de coffeeshop (toen nog 5.1,5 geheten) ook een gewonde viel.
Wij vertrouwen erop dat u onze zorgen serieus neemt en gehoor geeft aan ons verzoek.
Gaarne ontvangen wij een bevestiging van de ontvangst van deze brief, en wanneer wij een besluit hierover mogen verwachten. Te zijner tijd vernemen wij uiteraard ook graag het besluit hierin.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,5
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Op 28 nov. 2016 om 12:20 heeft 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Ik was vrijdag inderdaad afwezig en daardoor slecht bereikbaar. Ik heb u net proberen te bellen maar krijg u niet te pakken. Zoals in mijn mail aan de 5.1,2,e wil de burgemeester met een aantal bewoners van de 5.1,2,e in gesprek naar aanleiding van de beschietingen en de brieven die daar over zijn gestuurd. De 5.1,2,e heeft namens het bestuur van de 5.1,5 een brief gestuurd maar geeft aan op dit moment niet beschikbaar te zijn. Ik wil u daarom uitnodigen voor dit gesprek (als 5.1,2,e van 5.1,5). Bij dit gesprek zullen ook een aantal andere bewoners (waaronder de 5.1,2,e van een andere 5.1,5) aanwezig zijn. Het gesprek vindt plaats a.s. woensdag om 17.30 uur. Graag hoor ik of u hierbij aanwezig zult zijn.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Datum: 2 december 2016 om 09:58:04 CET
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: contactgegevens

Beste bewoner van de 5.1,2,e
Zoals afgesproken in het gesprek met de burgemeester afgelopen woensdag, stuur ik u hierbij mijn contactgegevens. Ik zal u op een later moment nog informeren over de stand van zaken mbt de coffeeshop op de 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Kempkes <5.1,2,e @gmail.com>

2 dec 2016 16:55

aan 5.1,2,e bcc: mij

Beste 5.1,2,e

Hartelijk bedankt hiervoor.

Ik wilde alleen even melden dat de exploitant van de coffeeshop en een andere man net aanbelde en alle panden langs gaan om handtekeningen te verzamelen dat de coffeeshop wel open mag blijven. Ze zeggen dat ze dat voor de gemeente moeten doen om aan te tonen dat wij het eens zijn dat ze weer open gaan.

Ik heb aangegeven dat ik niet zal tekenen en dat ik echt vind dat de coffeeshop daar weg moet. De exploitant raakte in het gesprek wat geïrriteerd en zei aan het einde dat die coffeeshop echt niet weggaat en dat hij het zeker voor elkaar krijgt om hem weer open te krijgen, al duurt het 10 jaar.

Het voelt achteraf wat ongemakkelijk. Ik mag toch aannemen dat de gemeente niet tegen de exploitant zegt dat hij langs alle deuren moet gaan voor handtekeningen?

Hartelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e

Op vr 2 dec. 2016 om 17:44 schreef 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>:
Beste bewoner,

Zoals in het gesprek van woensdag is afgesproken wil ik u bij deze op de hoogte brengen van de stand van zaken met betrekking tot de coffeeshop. De burgemeester heeft besloten om de coffeeshop op 5.1,5 niet te heropenen. Tevens

is een voornemen verstuurd om de gedoogverklaring in te trekken en de locatie van de lijst te schrappen. U ontvangt verder nog op korte termijn een (formele) reactie op uw brief (raadsadressen).

Mocht u verder nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e >
Datum: 15 december 2016 om 14:24:12 CET
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e >
Kopie: 5.1,2,e < 5.1,2,e >, 5.1,2,e
5.1,2,e < 5.1,2,e >
Onderwerp: Beantwoording raadsadres beschietingen 5.1,2,e

Geachte heer, 5.1,2,e

Bijgevoegd treft u de beantwoording van de burgemeester op uw brief over de beschietingen in de 5.1,2,e aan. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Bewoners van de 5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Datum 9 december 2016
Ons kenmerk

Behandeld door 5.1,2,e Openbare Orde en Veiligheid
Telefoon 5.1,2,e

Kopie aan 5.1,2,e

Onderwerp Reactie op uw brief over schietincidenten 5.1,2,e

Geachte heer, 5.1,2,e

Naar aanleiding van drie beschietingen gericht op de coffeeshop 5.1,5 en de woning boven de coffeeshop heb ik meerdere brieven ontvangen van buurtbewoners.

De beschietingen, waarvan één overdag en één op een woning, hebben begrijpelijk tot zorgen in de buurt geleid. Verschillende bewoners hebben aangegeven dat zij zich niet meer veilig voelen in hun eigen woning en straat. Bewoners hebben mij middels deze brieven verzocht om de coffeeshop definitief te sluiten en de bestemming aan te passen. Vorige week is dit in een gesprek tussen mij en een aantal van u ook aan de orde gekomen. Met deze brief wil ik reageren op de diverse brieven die ik heb ontvangen en informeer ik u over mijn besluit met betrekking tot de coffeeshop.

Opschorten sluitingenbeleid coffeeshops
Afgelopen jaar is in totaal 10 keer op een coffeeshop geschoten (oktober 2015 tot heden), De toedracht van de incidenten is op dit moment nog niet bekend. Er l<an niet worden uitgesloten dat er een relatie is tussen uitvoering van het sluitingenbeleid en de toegenomen beschietingen. Ik heb daarom een aantal wel<en terug besloten om het sluitingenbeleid bij coffeeshops tijdelijk op te schorten. Dit geldt alleen voor die exploitanten die vooraf op schrift verklaren maatregelen te treffen om beschietingen te voorkomen. Deze maatregel is bedoeld om een einde te maken aan de reeks beschietingen. Daarnaast zijn er onlangs diverse coffeeshops die ook eerder zijn beschoten weer heropend naar aanleiding van een heropeningsgesprek, het tekenen van de verklaring en het indienen van een veiligheidsplan.

Besluit gedoogverklaring
Ook met de exploitant van 5.1,5 is gesproken over heropening. De exploitant heeft hiertoe ook een verklaring ondertekend en een veiligheidsplan ingediend.

In dit specifieke geval gaat het echter om een coffeeshop die tweemaal is beschoten en waarbij vervolgens, terwijl de coffeeshop nog gesloten was, op de ramen van de woning direct boven de coffeeshop is geschoten. Gelet op de bijzondere omstandigheid van de herhaalde beschietingen waarbij het risico op nieuwe verstoringen van de openbare orde niet is uitgesloten en de onrust die de beschietingen in de buurt teweeg hebben gebracht, heb ik besloten om het adres 5.1,5 van de gedooglijst te schrappen. Dit betekent dat er geen coffeeshop op deze locatie meer terug kan komen. Daarnaast heb ik besloten om de sluiting van de coffeeshop op 5.1,5 niet op te heffen. Het pand zal dus voorlopig gesloten blijven.

Voor de heropening van het pand met een andere invulling zal er door de pandeigenaar en (potentiële) huurder/ ondernemer een verzoek moeten worden ingediend. Aan de hand van de ingediende stukken en gesprekken zal vervolgens beoordeeld worden of er weer voldoende vertrouwen is dat de openbare orde langdurig is hersteld. Voor ik hierover een besluit neem, zal ik weer met bewoners in gesprek gaan, Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, de burgemeester van Amsterdam

5.1,2,e

mr. E.E. van der Laan

E.E. vanderLaan

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, February 2, 2017 11:10 AM
To: 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e
Subject: Stand van zaken met betrekking tot coffeeshop 5.1,5

Beste bewoner,

Zoals u wellicht al uit de media hebt vernomen, heeft er een kortgeding plaatsgevonden inzake coffeeshop 5.1,5 op de 5.1,2,e De (civiele) rechter heeft het verzoek van de coffeeshopexploitant om de zaak te heropenen en de schrapping van de gedooglijst van coffeeshoplocatie ongedaan te maken, afgewezen. De burgemeester is volgens de rechter in redelijkheid en conform het beleid tot zijn besluit gekomen. Dit betekent dat de zaak gesloten blijft. De exploitant heeft nog de mogelijkheid om tegen dit vonnis in hoger beroep te gaan.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Datum: 18 juni 2018 om 11:34:24 CEST
Aan: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: stand van zaken coffeeshop 5.1,5 5.1,2,e

Beste bewoner,

Zoals u wellicht al uit de media hebt vernomen, heeft er opnieuw een voorlopige voorziening plaatsgevonden inzake coffeeshop 5.1,5 op de 5.1,2,e De voorzieningenrechter heeft de vordering van de coffeeshopexploitant om de zaak te heropenen afgewezen. Dit betekent dat de zaak gesloten blijft. Er loopt nog een bodemprocedure in deze zaak.
Mocht u vragen hebben, kunt u contact opnemen via onderstaande gegevens.

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt u wederom geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000

Op 31 dec. 2018 om 13:13 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Een tijd geleden. We hebben contact gehad eind 2016/begin 2017 rond de coffeeshop op de 5.1,2,e Nu is er wat onrust in de buurt omdat men heeft begrepen dat Burgemeester Halsema van plan is coffeeshop 5.1,5 weer een vergunning te verstrekken. Klopt dit nieuws? Kunt u ons informeren wat precies de bedoeling is en hoe het kan dat eerdere besluiten hierover nu wellicht weer teruggedraaid worden?

Ik hoop dat je ons hierover kan informeren.

Hartelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

Op 31 dec. 2018 om 15:00 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Dit bericht klopt niet. De burgemeester is niet voornemens om een gedoogverklaring voor een coffeeshop te verlenen op deze locatie. Op dit moment ligt er ook geen verzoek tot heropening, of een aanvraag voor een exploitatievergunning, dan wel gedoogverklaring.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Datum: 31 december 2018 om 16:12:05 CET
Aan: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Onderwerp: Antw: Stand van zaken 5.1,2,e **coffeeshop** 5.1,5 **?**

Beste 5.1,2,e

Hartelijk bedankt voor deze toelichting en geruststelling.

Fijne jaarwisseling!

Hartelijke groet,
5.1,2,e

Op 14 5.1,2,e 2019 om 15:25 heeft 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

In aansluiting op de mail dd. 31 december jl. van mijn collega 5.1,2,e bericht ik u het volgende:
Inmiddels is duidelijk geworden dat er een nieuwe eigenaar is van het pand aan de 5.1,5 Ook is een heropeningsverzoek gedaan door deze pandeigenaar. Dit verzoek wordt uiteindelijk door de burgemeester beoordeeld en beantwoord. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn, zullen wij u informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Van: 5.1,2,e @gmail.com 5.1,2,e @gmail.com]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 15:48
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: 5.1,5

Bedankt 5.1,2,e er is dus wel degelijk iets gaande.

Kan je mij informeren hoe zo iets in z'n werk gaat met een nieuwe eigenaar? Wordt bij zo'n verzoek rekening gehouden met eerdere besluiten? Hebben wij nog de mogelijkheid iets in te brengen?

Hartelijke groet,
5.1,2,e

Van: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Datum: 14 januari 2019 om 16:07:28 CET
Aan: 5.1,2,e
Kopie: "5.1,2,e e" <5.1,2,e>
Onderwerp: RE: 5.1,5

Beste 5.1,2,e

Een belanghebbende (bijvoorbeeld een pandeigenaar) kan een verzoek tot heropening doen voor een nieuwe (concrete) exploitatie, daar het pand nu nog steeds op last van de burgemeester is gesloten.

Heropening vindt slechts plaats als de burgemeester van mening is dat de plannen voor een nieuwe exploitatie vertrouwen geven in het herstel van de openbare orde en veiligheid.
Tegen een eventuele afwijzing van een heropeningsverzoek door de burgemeester kan door de aanvrager worden geprocedeerd.

Mocht een verzoek tot heropening worden gehonoreerd, moeten de relevante vergunningen mbt de exploitatie worden aangevraagd. De heropening is vaak onder voorbehoud van de vergunningverlening.

Tegen een weigering van een exploitatievergunning kan door de aanvrager worden geprocedeerd (bezwaar, beroep en hoger beroep).

Na een voornemen om een exploitatievergunning te verlenen, is er de mogelijkheid voor belanghebbenden (bijvoorbeeld direct omwonenden) een zienswijze op dit voornemen te geven, waar kennis van wordt genomen voordat een beslissing op de aanvraag wordt genomen. Na verlening vergunning kan door belanghebbenden bezwaar worden ingediend. Ook daar kan vervolgens beroep en hoger beroep volgen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e