Overzicht correspondentie dhr. (10)(2e)
2016

10 juni
Mail van dhr (10)(2e) aan (10)(2e) (10)(2e) : 'op uw aanbod voor een persoonlijk gesprek reageerde ik reeds ook uit de reacties vandaag maak ik op dat G&O niet terugkomt op zijn eerdere standpunten en doen & laten, zodat alleen al om die reden een een gesprek bij voorbaat zinloos . ik liet u reeds weten me te beraden'

10 juni
Mail (10)(2e) aan dhr. (10)(2e) wederom met aanbod gesprek en verwijzing Ombudsman

10 juni
Mail van dhr. (10)(2e) aan (10)(2e) (10)(2e) , verzoek om inhoudelijke antwoord

10 juni
Mail van (10)(2e) (10)(2e) aan dhr (10)(2e) hij zal klacht doorsturen naar klachtencoördinator. Geen inhoudelijke reactie.

10 juni '16 Mail van dhr (10)(2e) aan (10)(2e) (10)(2e) met 6 punten waaronder: op blz 40 sub c heeft u het over de " bestaande eeuwigdurende rechten " ; dat moet toch gewoon zijn: " bestaande voortdurende rechten " ? Graag even uw bevestiging, dan wel toelichting, uiterlijk 12-6.

7 juni
mail van klachtencoördinator (10)(2e) (10)(2e) aan dhr. (10)(2e) met aanbod gesprek en verwijzing Ombudsman

7 juni
Uitgebreide inhoudelijke reactie van (10)(2e) (10)(2e)

6 juni
Mail van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) met de oorspronkelijke klacht van 11 april aan dhr. (10)(2e) op diens verzoek.

4 juni 2016
Verzoek om op papier te ontvangen: de antwoord-nota met de reactie op mijn inspraak en als ook de raadsvoordracht met concept-AB

4 juni
Verzoek van dhr. (10)(2e) hij herinnert zich niet mail te hebben gestuurd op 21 april, en evenmin de reactie op zijn verzonden klacht in april. Herhaling vraag naar vrijwilligheid van overstap.

3 juni 2016
Mail van dhr. (10)(2e) Zijn wensen: erkenning dat Awb van toepassing is; aanmerking van de brief van 24-5 als zijnde slechts informatief; beantwoording van vraag naar verwerking van zijn inspraakreactie..

3 juni 2016
Mail van dhr. (10)(2e) over berichtgeving invoering eeuwigdurende erfpacht voor nieuwbouw

waarin z.i. het te nemen raadsbesluit hierover onderbelicht bleef.

2 juni 2016
Mail van (10)(2e) aan dhr. (10)(2e) aanbod toelichting te geven in een gesprek.

2 juni? 2016
Mail dhr (10)(2e) aan mailbox erfpacht; verzoek toelichting volgorde van besluitvorming.

1 juni 2016
Reactie op mail dhr (10)(2e) 30 mei: Awb is niet van toepassing. Toelichting op reactie inspraak: dit gebeurde per categorie in Nota van Beantwoording, plus persoonlijke reactie per mail. (was tevens reactie op zijn klacht; dhr (10)(2e) heeft inspraakreactie ook als klacht ingediend). Aanbod van gesprek voor toelichting.

30 mei 2016
Reactie klachtencoördinator: De heer (10)(2e) gemeld dat hij navraag gaat doen naar brief. ((10)(2e))

30 mei 2016
Reactie dhr. (10)(2e) verzoek om brief college in concept, zodat hij aanvullingen kan geven, onder verwijzing naar Awb art. 9:10 lid 1. En reactie op summiere beantwoording inspraak.

30 mei 2016
Verzending brief van wethouder aan dhr. (10)(2e) overstap is vrijwillig.
Datering brief is echter 24 mei 2016, brief is 'blijven hangen'. Zowel ca. 2 weken bij ons als na ondertekening wethouder op stadhuis.

30 mei 2016
Mail met excuus aan dhr. (10)(2e) dat brief nog niet was verzonden.

20 mei 2016
Reactie dhr. (10)(2e) verzoek om antwoord in concept, zodat hij die kan beoordelen.

20 mei 2016
Reactie klachtencoördinator: excuus en brief komt eraan

20 mei 2016
Reminder van dhr. (10)(2e) waar blijft antwoord?

3 mei 2016
Ontvangstbevestiging aan dhr. (10)(2e)

21 april 2016
Mail van dhr (10)(2e) Ter beantwoording van mijn klacht conform Awb art. 9:12 ontvang ik nu graag een korte brief,
namens B&W ondertekend conform art. 14 van het gemeentelijke bevoegdhedenbesluit,
met de volgende strekking:
a. in het inspraakdocument en de ontwerp-AB van 22-2-2016 is onvoldoende kenbaar dat voor de huidige

erfpachters een overstap naar het nieuwe eeuwige stelsel óók bij einde tijdvak vrijwillig zal zijn;
b. in het voorstel voor de AB dat aan de raad wordt voorgelegd wordt in art. 1 (en art. 38) de beperking opgenomen dat deze AB uitsluitend van toepassing zijn op:
- nieuwe uitgiften;
- bestaande voortdurende erfpacht indien en voor zo ver gemeente en erfpachter dat overeenkomen.

20 april 2016
Antwoord aan dhr. (10)(2e) In geval van overstap betreft dit altijd een vrijwillige keus. In de veel gestelde vragen waarnaar u verwijst, staat overigens ook de vraag: 'Is overstappen verplicht?' met als antwoord dat dit altijd vrijwillig is. Zie ook Raadsvoordracht voor bespreking in de gemeenteraad van 10 februari 2016, waarin het college de uitgangspunten die zij wil hanteren voor de overstapregeling (waaronder vrijwilligheid) expliciet benoemt

14 april 2016
Reactie op beantwoording klacht, door dhr. Verbeek: Uw email lijkt geruststellend doordat u zegt dat huidige erfpachters ook bij afloop van het tijdvak niet worden verplicht tot overstap, maar dat vond ik nu juist niet in het inspraakdocument. –gevolgd door enkele citaten uit concept AB

14 april 2016
Beantwoording klacht per mail: De overstap naar eeuwigdurend is te allen tijde vrijwillig, ook aan het eind van een tijdvak.

13 april 2016
Mailreactie dhr. (10)(2e) op ontvangstbevestiging: ' Naar ik vertrouw volgt de gemeente niet alleen de antwoordtermijn, maar ook de andere wettelijke spelregels, voorgeschreven in Awb, hoofdstuk 9.'

13 april 2016
Ontvangstbevestiging aan dhr. (10)(2e) van klachtencoördionator.

11 april 2016,
Mailklacht: de valse geruststelling (...) dat het voorgelegde nieuwe stelsel alleen van belang is voor nieuwe erfpachters/uitgiften, en voor de huidige erfpachters die voortijdig / vrijwillig willen gaan overstappen naar het nieuwe stelsel