Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Mr Van Goethem Praktijk BV
Science Park 400
1098 XH AMSTERDAM

Verzonden per e-mail: [redacted]@vangoethem.org

Datum	17 september 2020
Ons kenmerk	ZOOV20-4133-Uit-20-1255
Behandeld door	Wob-coördinator Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	3
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over beleid kraken en ontruimen

Beste mevrouw [redacted]

In uw brief van 18 juni 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om documenten die betrekking hebben op de beleidsnotitie van de gemeente Amsterdam van 2016 waarin de beleidsuitgangspunten bij kraken zijn opgenomen (hierna: beleidsnotitie) en om de annotatie van de burgemeester over kraken en ontruimingen van 26 juni 2018 (hierna: annotatie). In dit kader vraagt u ook om concepten die zijn opgesteld van de beleidsnotitie en de annotatie, om documenten waarin de beleidsnotitie en annotatie is besproken, geagendeerd, aangepast, aanvaard, verworpen en geregistreerd en om gespreksverslagen met betrekking tot de beleidsnotitie en de annotatie.

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 22 juni 2020 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn
In onze e-mail van 16 juli 2020 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hadden om de documenten te beoordelen.

Zienswijzeprocedure
In onze e-mail van 11 augustus 2020 hebben wij u geïnformeerd dat de beslistermijn van uw Wob-verzoek met twee weken is opgeschort, omdat er bij de openbaarmaking van documenten belanghebbende partijen zijn en aan deze belanghebbende partijen nog zienswijzen opgevraagd moesten worden op ons voornemen dat wij hadden om de documenten openbaar te maken.

Ingebrekestelling
In uw brief van 16 juli 2020 heeft u ons prematuur in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. Wij hebben u vervolgens in onze e-mail van 20 juli 2020 geïnformeerd dat een ingebrekestelling niet voor het verstrijken van de beslistermijn ingediend kan worden.

Documenten

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 7 documenten aangetroffen. Deze documenten vindt u terug in de bijlage. Daarnaast is er een inventarislijst gemaakt van deze documenten, die tevens als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Reeds openbare documenten
Een document dat is aangetroffen bij het zoeken van de door u opgevraagde informatie is reeds openbaar. Dit betreft document 7. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. In de inventarisatielijst staat de vindplaats van de reeds openbare informatie opgenomen. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie openbaar te maken op grond van de Wob.

Toelichting documenten
In uw Wob-verzoek heeft u onder andere verzocht om concepten, agenda's, aanpassingen, aanvaardingen, verwerpingen, registraties en gespreksverslagen die zien op de beleidsnotitie en de annotatie.

Wat betreft de beleidsnotitie, hiervan zijn geen concepten. De beleidsnotitie is wel een aantal keren besproken geweest tijdens verschillende driehoeksoverleggen. Deze vindt u terug in de inventarisatielijst.

Wat betreft de annotatie, hiervan zijn geen concepten of verdere documenten waarin de annotatie verder is besproken. Dit document strekte slechts ter annotatie voor de burgemeester en niet voor verdere bespreking.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten zijn de Politie Eenheid Amsterdam en het Openbaar Ministerie belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten.

Door deze belanghebbende partijen zijn naar aanleiding van de verzoeken om een zienswijze geen bedenkingen ingediend.

Besluit
Ik heb besloten om:

- document 6 geheel openbaar te maken;
- de documenten 1 tot en met 5 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die bestaan uit gegevens die te herleiden zijn tot de personen (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) en persoonlijke beleidsopvattingen van derde partijen (artikel 11, eerste lid, van de Wob) die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is er informatie onleesbaar gemaakt die zien op andere bestuurlijke aangelegenheden (artikel 3, tweede lid, van de Wob).

Legenda
In de bijlage van deze brief vindt u tevens een legenda. In deze legenda staat met welke kleuren de verschillende informatie onleesbaar is gemaakt en welke uitzonderingsgrond daar dan specifiek van toepassing is.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar ambtenaren te voorkomen, zijn in de documenten 1, 2 en 5, voor zover van toepassing, de namen, telefoonnummers en e-mailadressen onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan de openbaarmaking van deze informatie.

Intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
Bij de inventarisatie is een document ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin een persoonlijke beleidsopvatting van een ambtenaar staat. Dit betreft document 3. Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad kunnen worden onthouden aan openbaarmaking, om zo gedachtevorming binnen overheden te beschermen. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvatting wordt ter bescherming van de gedachtevorming van de Politie Eenheid Amsterdam in het document onleesbaar gemaakt.

Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvatting zou er tevens toe kunnen leiden dat de samenwerking tussen de gemeente Amsterdam en de Politie Eenheid Amsterdam gefrustreerd kan worden. Dit zou zowel de Politie Eenheid Amsterdam als de gemeente Amsterdam onevenredig benadelen. Daarom is de persoonlijke beleidsopvatting op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob in combinatie met artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob onleesbaar gemaakt.

Andere bestuurlijke aangelegenheid (artikel 3, tweede lid, van de Wob)
De documenten 1 tot en met 5 bevatten informatie die vallen buiten de reikwijdte van Wob-verzoek. Daarom is deze informatie onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd via Pleio.nl. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website **https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/**.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator van de directie Openbare Orde en Veiligheid via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van de gemeente Amsterdam,

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage legenda



Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)



Intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)



Andere bestuurlijke aangelegenheid (artikel 3, tweede lid, van de Wob)

Bijlage inventarislijst

Nr.	Correspondenten	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	Gemeente – politie – OM	Notitie driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub e - Art. 3, lid 2
2	Gemeente – politie – OM	Oplegnotitie driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub e - Art. 3, lid 2
3	Gemeente – politie – OM	Geannoteerde agenda	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 11, lid 1 - Art. 3, lid 2
4	Gemeente – politie – OM	Geannoteerde agenda	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 3, lid 2
5	Gemeente – politie – OM	Oplegnotitie driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub e - Art. 3, lid 2
6	Gemeente – politie – OM	Beleidsnotitie	Geheel openbaar	
7.	Gemeente	Annotatie	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2
https://wob.amsterdam.nl/2020/januari/wob-besluit-annotatie-burgemeester/				