[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, June 22, 2018 2:30 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek tot herziening van een bestemmingsplan

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Dag [redacted]

Heel fijn. Dank voor het oppakken!

Ik ga aan [redacted] vragen hoe het zit met termijnen want zelf weet ik het niet. Ik kom erop terug!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 14:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek tot herziening van een bestemmingsplan

Hi [redacted],

Ik wil dit wel oppakken. Is er nog een termijn aan verbonden? Ik neem aan dat het voorbereidingsbesluit zo snel mogelijk genomen moet worden.....
Op zich staat De Pijp wel op nummer 1 op dit moment, vooral omdat [redacted] ook op vakantie is. Maar als het goed is zijn volgende week alle stukken klaar voor het college en is er even ruimte voor andere dingen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, June 22, 2018 11:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek tot herziening van een bestemmingsplan
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Wil je svp deze kwestie oppakken? Als juriste ben je de aangewezen persoon hiervoor.

Kan je aangeven of het gaat lukken svp? Ik weet inderdaad, zoals [redacted] ook al aangeeft, dat je druk bent met De Pijp.

Ik hoor het graag!

Groeten

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 09:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek tot herziening van een bestemmingsplan

Ha [redacted],

Dit betreft het verzoek om herziening van het bestemmingsplan van het bouwblok aan De Lairessestraat/Jan van Goyenkade. Waarover we via Zuid waren geïnformeerd. Het is nu bij Peña 'geparkeerd'

Ik denk dat ik de afhandeling bij [redacted] zou beleggen, mede gezien het juridische karakter van het verzoek en de afhandeling. [redacted] is nu echter wel druk met BP De Pijp.

Met groet,

[redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 16:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek tot herziening van een bestemmingsplan

Dag [redacted]

Kijk/lees je svp mee?

Laat volgende weel erop terugkomen

Groeten en fijn weekend!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 16:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verzoek tot herziening van een bestemmingsplan

Ha [redacted],

Het is mogelijk dat bijgevoegde brief je reeds heeft bereikt echter deze behoeft bijzondere aandacht.
Het betreft namelijk een verzoek tot het opstellen/herzien van een bestemmingsplan in de zin van artikel artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening.
De bevoegdheid hiertoe ligt bij de gemeenteraad maar is bij besluit van 20 januari 2016 gemandateerd aan het college, zie bijlagen.
Het DB of de stadsdeelcommissie heeft hier geen rol in. Maar ik kan me voorstellen dat een voorgenomen weigering wordt voorgelegd aan de betreffende portefeuillehouder ter informatie.
Het collegebesluit moet wel tkn naar de raadscommissie RO gestuurd te worden.
Daarnaast is een afwijzing een appellabel besluit dus een bezwaarclausule met vermelding dat bij de raad een bezwaarschrift ingediend kan worden is vereist.

Tot slot, de brief wordt op de termijnagenda opgenomen. Dus als de (wettelijke) termijn niet gehaald wordt moet er een stand van zaken brief van wethouder naar raadscommissie gestuurd te worden.
Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Groet,

[redacted]