From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Extra werkgroep over juridisch advies 5.1, 5.1, 5.1, 2, e inzake diffuus lood in de bodem**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e February 13, 2018 at 11:18:57 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

Volgende week dinsdag kunnen we. Je wil dan het hele looverhaal (normen, beleid, juridisch advies, inventarisatie, nota) bespreken, neem ik aan? Hoe laat wil je afspreken, dan stuur ik wel een vergaderverzoek.

Wanneer is die werkgroep?

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e odnzkg.nl]
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 09:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Extra werkgroep over juridisch advies 5.1, 5.1, 5.1, 2, e inzake diffuus lood in de bodem

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dit bericht ontving ik gisteren van 5.1, 2, e Er is al een vergaderverzoek uitgegaan voor het extra overleg. Ik heb daar op gereageerd onder de naam van 5.1, 2, e (ik denk dat we daar met z'n tweeen heen gaan, als de agenda dat toelaat).

Voor volgende week een nieuwe afspraak maken? Dinsdag bij jullie?

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 12 februari 2018 10:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e odnzkg.nl>
Onderwerp: Fwd: Extra werkgroep over juridisch advies 5.1, 5.1, 5.1, 2, e inzake diffuus lood in de bodem

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Datum:** 10 februari 2018 om 16:31:47 WET
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @pzh.nl>
> **Kopie:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @breda.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) 5.1, 2, e @rws.nl>, 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e dam.nl" 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e dam.nl>, 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @zaanstad.nl)" 5.1, 2, e @zaanstad.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e - DGRW" 5.1, 2, e @minienm.nl>, 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl" 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl>, 5.1, 2, e @dcmr.nl" 5.1, 2, e @dcmr.nl>, 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e @rivm.nl>, 5.1, 2, e @rivm.nl" 5.1, 2, e @rivm.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, b - DGRW" 5.1, 2, b 2, e @minienm.nl>, 5.1, 2, e @rhdhv.com" 5.1, 2, e @rhdhv.com>
> **Onderwerp: Antw.: Extra werkgroep over juridisch advies 5.1, 5.1, 5.1, 2, e inzake diffuus lood in de bodem**
>
> Nu even op zonovergoten fuerta, 19e weer terug in 't vrieskoude Holland
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 8 feb. 2018 om 15:42 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @pzh.nl> het volgende geschreven:
>
> > Beste mede werkgroepleden en 5.1, 5.1, 5.1, 2, e
> >
> > Gisteren hebben o.a. 5.1, 2, 5.1, 2, e en ondergetekende een gesprek gehad met 5.1, 5.1, 5.1, 2, e over haar juridisch advies dat jullie allen vorige week hebben ontvangen .
> >
> > Het was een pittig constructief gesprek.
> >
> > Uit de analyse blijkt dat de voorgestelde provinciale aanpak van NH, Utrecht en ZH en de aanpak van Amsterdam en Zaanstad van diffuus lood niet goed past binnen de systematiek van de Wbb en de Circulaire. Het door de gemeenten en de provincies voorgestane beleid sluit juridisch niet goed aan op de Wbb en de Circulaire.
> >
> > 5.1, 2, e is ook van mening dat de Circulaire geen (expliciete) grondslag voor het bevoegd gezag bevat om eigen minder strenge interventiewaarden voor lood van bijvoorbeeld 800 mg/kg vast te stellen. (Amsterdam en Zaanstad zijn dus illegaal bezig, dit zijn mijn woorden J)
> >
> > Uit bovenstaande blijkt dat er een discrepantie is tussen wat juridisch mogelijk is en wat sommige overheden beleidsmatig uitvoerbaar en wenselijk vinden.

Uit de analyse blijkt dat aan implementatie van bovengenoemd handelingsperspectief juridische en ook bestuurlijke risico`s zitten.

5.1, 2, e 5.1, 2, e en ondergetekende zijn van mening dat dit voldoende redenen zijn om op korte termijn over dit rapport van gedachten te wisselen in aanwezig van 5.1, 5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e zal dus bij deze vergadering aanwezig zijn. Haar agenda is dus leidend voor het vinden van een datum. Verzoek aan jullie om z.s.m. zoveel mogelijk datums in te vullen.

Met vriendelijke groet,

Ook namens 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e
's ra eg sc a v seur

Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem /bureau Ruimtelijke Ontwikkeling
T 5.1, 2, e M 5.1, 2, e
5.1, 2, e pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****