VN2023-016688
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 11 juli 2023

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B9

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Metrostation Noord (Buikslotermeerplein).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 17 april 2023 heeft de handhaver de fiets van M. Zilverdraak (hierna: bezwaarde) verwijderd van de locatie Metrostation Noord (Buikslotermeerplein) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets was volgens het besluit een verwaarloosde fiets. Het besluit is op 13 april 2023 bekendgemaakt. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift ving aan op 14 april 2023. Gelet op artikel 6:7 jo. 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) was 25 april 2023 de laatste dag waarop het bezwaarschrift kon worden ingediend. Het digitale bezwaarschrift is ontvangen op 31 mei 2023. Daarmee staat vast dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend.

Bezwaarde is bij e-mail van 6 juni 2023 in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te laten weten waarom het bezwaarschrift te laat is ingediend. Aan bezwaarde is een termijn gegeven om uiterlijk 13 juni 2023 te reageren. De bezwaarschriftencommissie heeft geen reactie van bezwaarde ontvangen.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Overwegingen

Alvorens een bezwaarschift inhoudelijk kan worden behandeld, dient beoordeeld te worden of het bezwaarschrift ontvankelijk is. De bezwaarschriftencommissie overweegt daartoe het volgende.

Volgens de uitspraak van Rechtbank Den Haag van 10 oktober 2016 is de sticker op de fiets het besluit.[1]Op de fotos die op het moment van verwijderen van de fiets door de handhaver zijn gemaakt, is te zien dat de fiets van bezwaarde voorzien was van een sticker. Het besluit is bekend gemaakt op 13 april 2023. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift ving aan op 14 april 2023. Gelet op artikel 6:7 jo. 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) was 25 april 2023 de laatste dag waarop het bezwaarschrift kon worden ingediend. Het digitale bezwaarschrift is ontvangen op 31 mei 2023. Daarmee staat vast dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend.

De vraag is vervolgens of de termijnoverschrijding verschoonbaar is te achten. Slechts in zeer bijzondere gevallen wordt het bezwaarschrift bij te late indiening in behandeling genomen. Bezwaarde moet dan aantonen dat het haar niet aan te rekenen is, dat zij te laat is met haar bezwaarschrift.

Uit vaste jurisprudentie kan worden afgeleid dat een termijnoverschrijding verschoonbaar is, als een belanghebbende die niet schriftelijk op de hoogte is gesteld van een besluit dat niet is gepubliceerd in een huis-aan-huis blad, binnen twee weken nadat hij van dat besluit op de hoogte is geraakt of had kunnen raken, zijn bezwaren kenbaar heeft gemaakt.[2]Er wordt opgemerkt dat de fiets van bezwaarde op 17 april 2023 is verwijderd en dat de fiets op 29 april 2023 is thuisbezorgd. Hiermee staat vast dat bezwaarde op 29 april 2023 op de hoogte was van de bezwaartermijn. Bezwaarde heeft vervolgens op 31 mei 2023 online haar bezwaarschrift ingediend. Bezwaarde heeft nadat zij op de hoogte was van de bezwaartermijn ruim vier weken gewacht met het indienen van het bezwaarschrift. De commissie is van mening dat bezwaarde niet binnen redelijke termijn nadat zij op de hoogte was gesteld van de bezwaartermijn, haar bezwaarschrift heeft ingediend en dat dit voor eigen rekening en risico dient te blijven.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat het bezwaar te laat is ingediend en geen omstandigheden zijn gebleken die de termijnoverschrijding rechtvaardigen. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar niet-ontvankelijk.

[1] Rb Den Haag, 10 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:12168.

[2]ABRvS 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:476.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Gemeente Amsterdam

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-055016	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2023-055028	Advies JB.23.010249.001 (Zilverdraak).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord

Gegenereerd: vTER VERGADERING