	+ positief	+ extra wensen	- negatief	Wat nog meer/Opmerking over	Al met al Pos en neg
1	alles prachtig– fijn dat er meer groen komt			Geen enkele gedachte over verkeersveiligheid. Alleen gekeken dat er meer groen komt	Pos: alles zonder commentaar Geen gedachte over verkeersveiligheid
2	Minder auto's meer fietsen meer groen meer stoep. Is mn van belang op de Plantage Middenlaan	Wil eenrichtingsverkeer plm. Fietspad op weg, trottoir verbreden		Alle opmerkingen hebben betrekking op plml En op eenrichtingsverkeer – zonder daarvan consequenties mee te nemen. Opmerkingen zijn dus niet relevant	Wens: minder auto's Pos: groen Alle gedachten over noodzakelijke veranderingen op PML
3	Kruising PPL hortus: stenen weg en maak haaietanden Meer groen is fijn	Wil gras op de trambaan Wil fietsnietjes Wil wandelpad langs park Uitbreiding groenvakken ppl 23	Voorrangssituatie kruispunt nog altijd onduidelijk. Heel omslachtig fietsen als je links de PPL opwil vanaf hortus. Veel stoppen. Onveilig.	Goed gekeken naar de veiligheidsaspecten. Klein puntje verbeterd, groot probleem onopgelost. Blij met groen	Pos haaietanden Pos groen Neg: voorrangsituatie en kruising onhelder.
4	Lijkt goed maar het werkt niet. ook negatieve aspecten Verkeer moet minder snel. Drempels goed!	Wil verbod links HPL inslaan *(maar hoe komt het verkeer dan dan??).* Wil minder verkeer AFrstraat vanaf IJtunnel 'dan is alles opgelost' Wil uitbreiding vh park Afsluiten Anne Frankstraat	Sluipverkeer HPL – vanaf IJtunnel Ruimtegebrek in de 2- banen heen en weer		Pos 30 km Neg angst HPL sluipvekeer
5	Goed. Snelheid minder				Pos 30 km
6	Meer groen Autoluw		Gevaarlijk voor fietsers mbt trambaan	Pas op voor hondenuitlaat in het groen	Pos groen

	Veiliger voro fietsers en voetgangers				Pos lijkt veiliger voor fietsers en voetgangers Neg fietsers en tramsporen
7		Zebrapad op PML verplaatsen	Parkeerplaatsen weg (elect en autodeel neemt ook al veel parkeer)		Neg parkeerplaatsen
8	30 km en parkeerdrempels Extra groen	Hoek smit en voogt onveilig. Doorgang te smal: moet anders		Afvalcontainers Zorg over teveel water bij heftige regen	Pos 30 km Neg: Onveiligheid hoek pml niet opgelost
9	Overzichtelijker *(wat?)* Latere snelheid Meer groen	Zebrastrepen op het fietspad: fietsers moeten voetgangers laten oversteken Rood asfalt – fietsstraat	Het moet veiliger worden voro fietsen (ook wegens kinderen *swift??*) Pas op voor fietsers op trambaan. Gevaarlijk	Plek om fietsen te parkeren	Pos groen Vraagt rood asfalt Fietsers moet veiliger
10	Met alles blij zonder enig commentaar				Geen echt commentaar
11	Kruispunt overzichtelijker Ruimte langs Wertheimpark + groen		Parkeerplaatsen weg Waar zijn vervangende parkeerplaatsen?	Waar zijn fietsenrekken?	Pos Lijkt veiliger Neg parkeerplaatsen
12	groen				Pos Groen Verder niks
13	Groen		Er is meer helderheid nodig. Maar kruispunt blijft zeer onoverzichtelijk Vervangende parkeerplaatsen?? Onheldere situatie fietsers die Doklaan infietsen (richting Artis)		Pos: groen Neg: parkeerplaatsen Neg: verkeersveiligheid kruispunt

14	groen	Zebra op fietspad	Onduidelijk waarom het plan iets oplevert voor veiliger maken van het nu onveilige kruispunt.		Groen pos Verder vrij negatief mbt verkeersveiligheid
15	Groen		Blijft er wel voldoende ruimte voor de fietsers? Waarom geen rood asfalt tussen Doklaan en PML? Misschien ook op Anne Frankstraat?		Neg: angst voor meer onveiligheid
16			Geen aandacht voro voetgangersstroom Het gevaarlijkste punt is kruispunt PPL PML – mn autoos die rechtsaf slaan Fietsers die oversteken / links afslaan (zowel komend vanaf Muiderstraat, als vanaf a frankstraat) hebben geen heldere baan		Negatief mbt verkeersveiligheid
17		Ben voor vergroten park. Doe dat dan verstandig	Geen enkele verbetering	Behoud verkeerstoegang tot de buurt Er zijn ZO veel ergere punten. Laat dit toch zoals het is. Groenstrook tussen de tramrails op plml: met schaamte gevolgd : zoveel geld voor eigenlijk niks.	Negatief: alles onnodig
18			Veel over uitlaatgassen valkenburgerstraat/AFstraat		....
19					Gaat over pl.kerklaan
20			Vraagt om analyse verkeersonveiligheid Parkeerplaatsen weg	Inspraak gewenst Wacht met herinrichten tot de knip wel of niet doorgaat	Neg: geen analyse verkeersonveiligheid parkeerplaatsen

			Kruising wordt niet veiliger. Hoeft niks anders	Hulpdiensten?? Vooruitlopend op vergroot park: maar hoe wordt dat dan? of opnieuw beginnen?	Kruising verslechtert Wacht toch!!
21	Meer groen Minder parkeer		Gevaarlijk voor Overstekende fietsers	Maak pml eenrichtingsverkeer (geen gedachten over gevolgen)	Pos groen/minder parkeer Neg: gevaarlijk kruispunt voor fietsers
22	Smaller – hopelijk autoluwer Het is begin uitbreiding park				Pos: hopelijk autoluw
23	Kruispunt lijkt overzichtlijker		PPL: Niet twee rijbanen bij de huizen: geeft de bewoners meer fijnstof. Meer groen is meer hondenuilaatplek		Neg: geen 2-richting voor de huizen! Groenstrook hondenpoep
24	30 km goed		Parkeerplekken weg niet goed Verbreding wertheimpark geldverspilling		Pos 30 km Neg parkeerplaatsen Verbreding groen dom
25	Verkeersdrempels		Sorry – ik vind niks positief vaan de plannen. Voor fietsers die oversteken (vanaf PML naar PPL) is het nu een 'een uitdaging', maar ach. Het wordt niet opgelost. Wertheimpark s avonds afgesloten. Vergrote park leidt tot minder ruimte voor voetgangers. Parkeerplekken verdwijnen frustrerend		Pos drempels Neg: kruispunt drama voor fietsers parkeerplekken

26	niks		Kruispunt wordt aanzienlijk onveiligers en onoverzichtelijker (meerdere punten concreet aangegeven – bv punt van zgn blackspot) en onveiliger Dit plan is grote vergissing Parkeerplaatssen weg – vrees dan men elders gaat parkeren (eind vd doklaan..?)	Kan er voor Doklaan ook plan? Wat voor drempels?? Komen er vervangende parkeerplaatsen?	Neg kruispunt slecht Parkeerplekken weg Doklaan niet meegenomen
27	??? weet niet ??		Is er wel genoeg breedte voor 2x fiets en auto? Wordt Doklaan sluiproute? Parkeren: gaat probleem opleveren	Wat voor drempels	Neg: te smal parkeren Doklaan rijdt men te snel
28		Iets voor ouderen en beweging	Parkeerplaatsen (op nw herengracht ook al weg) . Afhankelijke van auto	Alternatieve parkeerplaatsen?	Neg parkeerplaatsen
29	30 km ok Verder niks		Er is niks nodig. 2 rijstroken aan de bewonerskant niet doen. geeft extra uitstoot en overlast. Zeker niet doen! Er is geen behoefte aan vergroten van het park		Pos 30 km Neg: 2-richting overlast bewoners Verder alles overbodig
30	30 km en drempels	Bij hortus: stopbord, geen voorrangspord Zorg dat duidelijk is dat fietsers voorrang hebben Ppl fietsstraat auto's 'te gast		Let op dat groen geen hondenuitlaatstrook wordt	Pos 30 km en drempels
31		Maak goede oversteek naar ingang W-park	Fietsers over tramspoor	Komend uit ijtunnel: Stel stoplicht linksaf anders af zodat meer autos rechtdoor gaan	Neg: fietsers ove tramspoor

		Langs het park: Liever breder trottoir en meer ruimte voor de fiets dan meer groen		Stel alles uit tot totale herinrichting incl park – besteed het geld beter!	
32	30 km		Al met al slecht plan Rijbanen naast elkaar: is onveiliger en meer lawaai en uitstoot voor bewoners. Dringende suggestie: niet doen! Wertheimpark vergroten is onduidelijk, nog niet aan de orde, dus niet op vooruit lopen		Neg: alles 2-richting bij huizen Vergroening voortijdig Wacht toch!!
33			Geen aandacht voor Doklaan : die verkeersproblematiek wordt ten onrechte niet aangepakt Doklaan is sluiproute En men rijdt daar te snel. Gevaarlijke situaties. Het is belangrijk dat daar wat aan gebeurt: verkeersdrempels (ook andere steden laten zien dat drempels best kunnen ook als er een tram rijdt)		Neg: geen aandacht voor doklaan.
34	30 km en drempels Minder asfalt ivm verkeerssnelheid		Geen maatvoering! Wel om gevraagd. Daarom kan je er erg weinig van zeggen. Niet duidelijk is waarom plan beter is dan huidige situatie . Bocht autos PML naar PPL is gevaarlijk voor fietsers. Autoos staan op fietspad bij 'blackspot'. – gevaarlijk.	Liever haakse bocht PML-PPL om verkeer af te remmen	Pos 30 km minder asfalt Neg: geen maatvoering. Onduideleijk wat het plan beter maakt Voor dubbel verkeer te smal: fietsers in de knel Wacht toch!

			Aantal punten duidelijk verslechtering . En voor dubbel verkeer veel te smal Vooral fietsers zullen in de knel komen. Het is een tussenstap – maar levert die eigenlijk wat op? Liever wachten tot uiteindleijke planne gemaakt kunnen worden.		
35	30 km Meer groen Minder verkeer				Pos 30 km groen autoluw
36			Smallere stoepen moeten we niet hebben (ook ivm corona) Nwe groenstrook – wordt dat wel wat (zie groenstroken langs hortus/wpark – zo moet je het niet willen) Hinder bij hoogtij (beestenboel Artis – auschwi herdenking etc) bussen autoos etc		Neg: smallere stoep Groen wordt niks Hinder bij hoogtij
37			Heel slecht: meer verkeer langs de gevels : doe dat niet. Verkeersdrempels… steeds remmen Minder overzicht in bocht plml-ppl Verlies parkeerplaatsen	Ben niet tegen meer groen maar zoveel parkeerplaatsen opheffen voor zo'n smal stkje groen is te gek voro woorden MEER OVERLEG!!	Neg: verkeer langs de gevels Drempels Slecht overzicht Parkeerplaatsen weg
38	Veiliger Minder racebaan, minder rommelig	1-richtingsverkeer	Parkeerplaatsen kunnen we niet missen		Pos: veiliger minder racebaan

					Neg: parkeerplaatsen weg
39	Prima - eindelijk		Parkeerplaatsen : moeten wel vervangende parkeerplaatsen komen		Neg: parkeerplaatsen
40			Verkeersveiligheid EN uibreiding park zijn oneigenlijke argumenten	Graag handhaven laan	Geen behoorlijke onderbouwing: alles overbodig
41	Rode fietspaden 30 km en drempels	Doe iets aan bocht pml/ppl Meer groen uitbreiding park			Pos: 30 km Rode fietspaden
later					
42/43				Verlengde inspraak! Uitbreiding park goed idee, maar doe het dan wel goed Destijds waren bewoners tegen verplaatsen vn het hek, en ze kregen gelijk: is beter Vergroot het park, en geef beheer van groen over aan bewoners	Meer groen goed maar doe het dan goed
44	Meer overzicht ivm verplaatste zebra			Wij vertegenwordigen vereniging met 1000 kinderen (?? Pst??)_	Pos: Zebra beter
45	Voor versmalling				Pos versmalling
46	Voor vergroening en verbetering van het verkeer				Pos groen en ‘verbetering van het verkeer’

Opmerkingen PC
- meeste verkeersonveiligheid: met stip op 1 ‘het onduidelijke kruispunt / linksafslaande fietsers richting PPL”, vervolgens rechts afslaande autoos PML-PPL, en op 3 de Doklaan (snel verkeer, en fietsers die richting Artis fietsen)
- duidelijk: veel mensen die wonen op PPL willen niet heen en weer rijbaan vlak voor de deur
- bijna iedereen eens met 30 km en drempels
- sommigen zijn blij met andere zebra bij Swift
- niemand noemt uitrit hortusplantsoen ‘de blackspot’ als belangrijk punt.
- zeer veel mensen zijn niet gelukkig met verdwijnen van zoveel parkeerplaatsen
- veel mensen vinden groen leuk, maar denken verder niet na over verkeersveiligheid. Maar ook veel zeggen: wat heb je aan dit strookje groen, dit wordt net zo armetierig en bedroevend als de stroken langs de Plantage Middenlaan richting Muiderstraat. Al met al: wacht toch tot je het goed aanpakt

- aparte vragen(niks mee gebeurd) : fietsenrekken (ws bij swift?) – wordt kennelijk ook niet opgepakt?
- opmerkingen over ‘kijk nou naar de armetierige groenstroken langs het park – zoiets wil je toch niet? / tot: maak bewoners verantwoordelijk voor groen. Staan niet in de samenvatting.

- een aantal punten / wensen is niet nagedachte over consequenties. Daar zoude gemeente wellicht ook duidelijkheid moeten geven
Bv: Eenrichtingsverkeer PPL en PML betekent veel meer verkeer voor Doklaan. Idem de vragen om ‘fietsstraat auto te gast’ – kan niet eigenlijk? Nu niet want te smal. Zou dat op andere manier (bv aan een kant) wel kunnen..? Waar zijn de overwegingen?

Algemeen gevoel:
Vraag je nou bewoners omdat je daaraan nou eenmaal aan gehouden bent?
Of omdat je wat wilt weten wat ze denken om je daar ook wat van aan te trekken? Mee te nemen? Eens over te hebben. Het plan wat aan te passen??
Of is die laatste gedachte echt zoooo niet aan de orde..? *(bv: waarom staat gewoon niet in de samenvatting vd enquete dat nogal wat bewoners van de PPL uitdrukkelijk zeggen overlast te vrezen (hinder geluid uitlaat) als er 2 rijstroken vlak onder hun raam komen? Waarom wordt dat niet eens genoemd?)*