Agenda Stuurgroep Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Datum: 21 september 2021 15:00 – 16:30 uur
Locatie: Videocall in MS Teams

Aanwezig:
- Frank Tazelaar (Gem. Amsterdam, [redacted] duurzaamheid, afd. R&D, voorzitter)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] strategie, afd. R&D)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] gebiedsontwikkeling centrum en west, G&O)
- [redacted] (Alliander, [redacted] Amsterdam / assetmanagement)
- [redacted] (TenneT, internationaal [redacted], afd. AM TenneT)
- [redacted] (Port of Amsterdam, [redacted] Infra)
- [redacted] (TenneT, [redacted] afd. AM TenneT)
- [redacted] (Alliander, [redacted] EVA)
- [redacted] (Alliander, [redacted] ru mtelijke inpassing)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] EVA, R&D)

Afwezig:
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] gebiedsontwikkeling Oost, G&O)
- [redacted] (Port of Amsterdam, [redacted] strategie en innovatie)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] Verkeer & Openbare Ruimte)

Agendalid:
Carolien Schippers (Gemeente Amsterdam, directeur G&O), [redacted] (TenneT), [redacted] t (Liander), [redacted] (Liander), [redacted] (Gemeente Amsterdam, G&O), [redacted] (Gemeente Amsterdam, R&D), [redacted] (gemeente Amsterdam R&D) [redacted] (extern, procesmanager Ontw kke kader EVA + Uitvoeringsagenda)

Met opmerkingen [redacted] Klopt dit nog?

1. Opening, mededelingen en verslag '
Mededelingen
Bijgevoegd is een viertal stukken ter kennisname (TKN):
1. Raadsinformatiebrief
2. Brief aan Rijk van gemeente Amsterdam i.h.k.v. congestieaankondiging 16 september
3. Planning Hemweg
4. PVA EM; Betreft voortgang

Gevraagd wordt of deze stuken aanleiding geven om deze op de agenda te plaatsen.

[redacted]
Tav punt 3 wordt opgemerkt dat in de Stuurgroep van november de resultaten worden gepresenteerd.
Afspraak: voorafgaande aan de Stuurgroep zal in een kleinere samenstelling van de stuurgroep afstemming zijn over de inhoud.

Met opmerkingen [redacted] Over welke inhoud?

[redacted]
Tav de brieven (punt 1 en 2) wordt opgemerkt dat deze stukken niet afgestemd zijn met TenneT alvorens deze verzonden zijn. Dat heeft voor nu nog niet direct (grote) impact, echter voor een volgende keer wordt gevraagd om dit met alle drie de partijen af te stemmen. Daarmee kunnen we woordvoering voorbereiden en wellicht nog een bepaalde insteek kiezen die ook voor de netbeheerders wellicht beter passend is.

[redacted]

Tav punt 3: Er is een protocol rondom congestie in de maak.
Afspraak: TenneT wordt daarin meegenomen.

Actie: allen.

[redacted]
~~Tav punt 3 wordt opgemerkt dat in de Stuurgroep van november de resultaten worden geprosenteerd.~~
~~**Afspraak: voorafgaande aan de Stuurgroep zal interne afstemming worden geregeld.**~~

[redacted]
~~Tav punt 3: Er is een protocol rondom congestie in de maak.~~
~~**Afspraak: TenneT wordt daarin meegenomen.**~~

[redacted]
Tav punt 4:
- Blij met dit PvA. Commen sence berijkt in de zin van hoe je aansluit bij landelijk beleid
- Laten we oppassen dat dat wat we hier bedenk

De notitie is niet afgestemd met TenneT. Gevraagd wordt om dit een volgende keer af te stemmen.
~~TenneT is geen (mede)eigenaar van deze notitie. Het is een beleidsnotitie van de gemeente Amsterdam (wat de gemeente ook graag wilde) en waar wij vanuit TenneT uiteindelijk hebben gezegd om daarin mee te denken, maar het is en blijft het beleid en de keuze van de gemeente.~~
~~Ten aanzien van de inhoud van de notitie:~~
- het is wezenl jk dat de oplossingen voor de kortere termijn niet worden geframed als een 'nieuw magneetveldenbeleid', maar als een 'pragmatische oplossing voor gevallen op korte term jn, in afwachting van nieuw magneetveldenbeleid'.
- Goed om te zien dat de gemeente haar magneetveldenbeleid nu 1 op 1 heeft gekoppeld aan het landelijke beleidstraject. Het idee om zelf magneetveldenbeleid te willen formuleren vooruitlopend op vaststelling van het landelijke beleid lijkt daarmee van de baan.
~~- Het onderdeel vervolgproces is open gelaten. Graag invulling aan geven alsook aan de wijze waarop TenneT wordt betrokken.~~

[redacted]
Tav punt 4:
Locaties rondom TenneT locaties worden gemist in het PVA. Toegezegd wordt dat dit toegevoegd gaat worden.
Afspraak: Actie [redacted] samen met TenneT.

Overige mededelingen

Met opmaak: Nederlands (standaard)
Met opmaak: Lijstalinea, Met opsommingstekens + Niveau 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm
Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Arial, 10 pt

1. [redacted] Nieuwpoortstraat: Op 11 oktober 2021 vindt gesprek plaats tussen betrokken wethouders, GGD en Liander mbt EM-problematiek.
2. [redacted] Agendaverzoek/reeks aanpassen op de huidige deelnemers. [redacted] is geen voorzitter meer

Actie gemeente om reeks aan te passen.

3. [redacted] volle agenda en veel punten die repeterend lijken. Graag nadere afstemming met elkaar op inhoud. Is alles noodzakelijk om te bespreken in de SG? Een stuurgroep moet hoofdlijnen sturen, samenwerkingsrelatie bewaken en planning monitoren. IS geen verlengstuk van projectteams. In projectteams is misschien iets van botsende perspectieven en haperende mandaten.

Actie; zie verder punt bij rondvraag

Verslag stuurgroep 6 juli (Bijlage 1)
Acties:
- Organogram organisatie:

Herijking / valuatie van het programma EVA. Aanpassingen doorvoeren in de organogram voor zover nodig. Voorgesteld is een dagdeel hierover van gedachten te wisselen. Ivm veelheid aan overleggen voor de verschillende gebieden en het ontwikkelkader zelf is dit doorgeschoven. Mogelijk wordt dit keer besproken in de volgende SG.

- Breakout-sessie:

Zie agendapunt 3.

2. Congestie: Plannen van Aanpak congestieaanpak

Zie hiervoor de 4 bijlagen behorende bij Agendapunt 2 te weten:
- PVA Oplegger PVA
- PVA Noord Papaverweg
- PVA Westzaanstraat
- PVA Westhaven

[redacted]
Afspraak Liander – gemeente: Voor ieder congestiegebied een PVA opstellen
Inhoud van de PvA's spreekt voor zich. Nadere toelichting hierop is niet nodig. Reden om te agenderen is formaliteit geven en vaststellen

[redacted]
Waar we voor moeten zorgen is dat er geen apart traject wordt ingezet om versnellingsmogelijkheden te zoeken voor ieder geval waar congestie is of dreigt. T.b.v. nieuwe infrastructuur dient dit te landen in het ontwikkelkader met de uitvoeringsagenda. Voorkomen dat we hierin over lange termijn robuuste oplossingen beleggen

[redacted]
Eens. Wel apart sturen op additionele oplossingen om de problemen op te lossen of impact te reduceren

[redacted]
Is er voldoende capaciteit over en weer? Gemeente heeft extra budget gereserveerd. Kan Liander ook mensen vrij maken hiervoor?
Kunnen we een werkvorm bedenken dat we meer als team hieraan werken? Een organisatie die zorgt dat we snel en slagvaardig oplossingen vinden en beslissingen af te dwingen.

[redacted]
Capaciteit: Herkent dat dat een uitdaging is.
Het is niet ~~mogelijk~~ makkelijk om ~~altijd alle~~ specialismes extra beschikbaar te maken~~.~~ ~~of hebben.~~ Daarnaast geldt dat het managen van congestie aan de orde van de dag is in het verzorgingsgebied van Liander. ~~Wordt dus opgepakt in de reguliere lijn en dus geen bijzondere inzet van mensen hiervoor specifiek voor Amsterdam. Wel probeert Liander het e.e.a. zoveel als mogelijk op te lossen middels de inzet van caseteams per gebied.~~ De congestieproblematiek wordt met name opgepakt door de reguliere lijn. Oplossingen worden in beeld gebracht in de werkvorm van caseteams.

[redacted]
Op hoofdlijnen zijn de PvA's prima, maar:
- Sluit zich aan bij opmerking van [redacted]
- graag alle congestiemeldingen op eenzelfde manier behandelen.
- Westzaanstraat -> veel communicatiegevoelige aspecten. Graag aandacht hiervoor.
- Mate van detail en informatie lijkt niet geheel in overeenstemming te zijn. Stem dit af.

[redacted]
Stukken zijn niet bedoeld voor externe verspreiding. Wel bedoeld om intern de opgave goed te organiseren en (voorbereidende) acties te treffen. Als aanvullende acties nodig zijn, bijv mbt communicatie, dan graag nader in overleg treden.

[redacted]
Indien Liander verzoeken tot aansluiting denkt te moeten gaan weigeren, dan ingeval van politiek gevoelige dossiers, nadere afstemming aan voorkant met de betrokken partijen.

[redacted]
Eens

[redacted]
Uitnodiging van onze kant: Wat kunnen we doen om jullie bestaande aanpak te vergemakkelijken en te verbreden om zo ook af en toe de randen op te zoeken? Zo zitten we toch hier?

[redacted]
eens

[redacted]
Verzocht wordt het resultaat z.s.m. te delen.
Verder vraagt TenneT om hulp bij bijv. ~~Basisweg.~~Ring A10 Havenbedrijf kan dat alleen doen indien bedrijven verplaatst worden. Echter zorgen dat deze bedrijven verplaatsen dan geen nieuwe aansluiting krijgen.

[redacted]
Concept van congestie rapportages worden gedeeld met havenbedrijf.
Er zijn richtlijnen die van toepassing zijn ingeval van verhuizing. Liander stemt af met havengebied.

Besluit: Instemming op plannen van aanpak.

3. Ontwikkelkader incl. uitvoeringsagenda
Zie bijlage Agendapunt 3_OK EVA 2035 incl. uitvoeringsagenda voor de toelichting. Hierin wordt ook ingegaan op de breakoutsessie van 7 september jl.

Memo spreekt voor zich en nadere toelichting is niet noodzakelijk. Wel is er een aantal vragen.

[redacted]
2 punten:
Waarom z jn er nog geen beslispunten geformuleerd?
Waarom geen prioritering en planning?
Ook in het licht van de urgentie van deze opgave?

[redacted]
De splitsing is in twee documenten is een belangrijk beslispunt.
Planning van netbeheerders m.b.t. bouw assets is detailplanning. Dit wordt in uitvoeringsagenda opgenomen. Opgave en de planning ervan op hoofdl jnen wordt in het ontwikkelkader opgenomen.
Een ieder pakt z jn eigen interne besluitvormingsproces op. Planning is dat op 1 november 2021 de interne consultatie start b j de gemeente.

[redacted]
Planning op hoofdlijnen in ontw kke kader + specifieke planning (uitvoeringsagenda) is ambtelijk

[redacted]
Het besluit wat gevraagd wordt in splitsing in kader en uitvoeringsagenda is akkoord.
Urgentie geeft dat vaststelling dit jaar nodig is.

[redacted]
Het wordt een zogenaamd 'zelfbindend' document voor alle part jen. Zelfbindendheid nader omschr jven. Het is guidance document.
Visie is concreet voor de korte termijn maar niet voor de lange termijn. Dus hoe verder weg in de tijd hoe minder zeker. TenneT zal per station (incl verbinding) een investeringsvoorstel schr jven waarop formeel goedkeuring wordt gevraagd. Hierin wordt nut en noodzaak per geval onderbouwd.

Besluit: Ingestemd kan worden met het voorstel.

4. Zeeburgereiland
Zie hiervoor twee b jlagen bij Agendapunt 4 te weten:

a. Meerkosten

[redacted]
Geeft toelichting op het voorstel en geeft aan dat hij graag een reactie van de gemeente zou zien of de verdeling akkoord zou kunnen zijn. TenneT zal intern nog na moeten gaan hoe dan het eea geregeld zou kunnen worden. Benieuwd naar de algemene kostenallocatie, staat de gemeente open voor deze toedeling.
We hebben non-discrimatoir te handelen.

[redacted]
PVA onder punt 7 zal hier antwoord op geven.

[redacted]
Vraag blijft staan hoe gemeente staat tov deze voorgestelde verdeling

[redacted]
Oke om dit te behandelen onder agendapunt 7?

[redacted]
JA, maar er staan verdeling van kosten in de notitie voor ZBE. Ik ben benieuwd hoe Amsterdam hierover denkt

[redacted]
De uitkomsten van dit agendapunt gaan ook belangrijk zijn voor andere projecten

[redacted]
De categorie indeling is akkoord. ZBE is kostenverdeling te maken maar geldt niet voor alle andere gebieden omdat kostendrager helder is (GREX). Dus mogelijk is principe niet altijd toepasbaar.

[redacted]
Eens met principe indeling. Ingaan op onderwerpen waar projectteam niet uitkomt.

[redacted]
Wat is vraag nu eigenlijk verder? Waarom komt de projectgroep hier niet uit?

[redacted] [redacted]
Projectteam en netbeheerders kunnen de discussie niet beslechten dus hulp is nodig. Besluit van SG gevraagd. Bijv architectkosten en schijngevel. [redacted] geeft een nadere toelichting hierop. Interessant dat vanuit gemeente bij ZBE geldt dat kosten architect 100% voor Liander zijn, bij Nieuwe Meer 50/50

[redacted]
Voor ZBE is specifiek voorstel gemaakt vooruitlopend op PVA. Vanuit programma EVA voorstel gedaan om extra geld in te leggen om uit impasse te komen voor Nieuwe Meer. Dat wil niet zeggen dat we daar vanuit de gemeente altijd aan meebetalen. ~~ZBE~~.

[redacted]

- schijngevel is bestemmingsplan, samenhang met minimale bouwhoogte en dus gevogl van regels uit bestemmingsplan. Dus categorie b
- architect; geen gemeentelijke regels tot verplichting om te werken met architect. Echter wel sterke aanbeveling om hiermee te werken. Bij omgevingsvergunning wordt door welstand gekeken naar vormgeving ~~Dus categorie c~~

[redacted]
Besluitvorming in de sg moet geevalueerd worden, omdat dit te gedetailleerd wordt gevonden.

[redacted]
Procesvoorstel maken

[redacted]

- Schijngevel; eens met [redacted]
- Architect: Moet dit nu gaan om een formalistisch juridisch discussie? Of hebben jullie het geld er niet voor over? het is ons het allemaal waard dat er wordt gewerkt met een architect. Is smeermiddel om proces te versnellen. Want we moeten vergunning zien te krijgen (hier zit welstand nog tussen)

[redacted]

- niet altijd is werken met een architect te versnellen. Levert ook niet altijd snelheid op in doorlooptijd.

[redacted]
Geen aanvullende opmerkingen tov paul. Wel of niet een architect is niet het issue. Wel de vraag of er vertrouwen is en of dit helpt in het maken van snelheid. Aan de voorkant goede afspraken maken over welke scope geven we een architect mee.

[redacted];
Alle extra eisen die erbij komen die moeten we gezamenlijk betalen en levert ook geen snelheid op. Graag dat we hier allemaal bewust van zjn.

[redacted]

Kanttekening: HEt is geen extra eis. Dat een bouwwerk moet voldoen omgevingswet, welstandplichtigheid. Anders kom je niet langs de welstand en heb je geen vergunnign
Voorstel: Notie maken van de scope voor een architect. Laten we uitgaan voor een vlotte behandeling bij welstand met architectonische expertise.

[redacted]
~~Het toetsen door welstand en voldoen aan die eisen is geen extra eis~~
~~Scope van opdracht architect goed gezamenlijk bepalen.~~
~~Uitgaan van vlotte behandeling bij welstand. Hoe komen we daartoe?~~

[redacted]
Deze opdracht wordt niet begrepen; offerte uitvraag voor architect is reeds in uitvoer en van te voren met TenneT, Liander en gemeente gezamenlijk afgestemd. Opdracht voor een architect staat dus niet ter discussie maar de verdeling van de kosten, ook gelet op precedent werking.

[redacted] levert verschil in kostenallocatie problemen op tbv goedkeuring van iv van Liander?

[redacted] het gaat om het kunnen opstellen van een realistisch IV; met gedeelde afspraken zoals ter besluitvorming in de notitie wordt gevraagd kunnen we daartoe komen.

[redacted] We weten nu nog niet wat de extra kosten zijn voor sch jngevel. Dit is een risico. Het helpt als dit een gedeeld risico is.
Voor ZBE: IV schijngevel ofwel in bak b ofwel in c. En vragen aan directie of ze dat risico accepteren.

[redacted] gedeeld risico; Wel verbaast dat we dit hier moeten bespreken. Hier moeten projecten uit kunnen komen. Hier kan een ambtel jk opdrachtgever bij helpen b j gemeente.

[redacted] voorstel; op deze locatie dan architect in categorie b. akkoord? Ja

[redacted] Akkoord

[redacted] goed nadenken over hoe het eea te regelen in relatie tot het vervolgproces. Dat dient nader uitgewerkt te worden.

Met opmerkingen [redacted] Ik weet niet zo goed wat ik hier moet

BESLUIT:
- kostenverdeling op hoofdlijnen akkoord
- afstemming over hoe dit dan zodanig te regelen dat het voldoet aan de wettel jke eisen en richtlijnen
- schijngevel; categorie b
- architect: categorie b

4b; Borging planologisch / juridisch afspraken m.b.t. 150kV-verbindingen (incl 3 b jlagen, bijlage 1 die bestaat uit 2 brieven wordt nagezonden, deze 2 brieven zijn toegevoegd aan de email van 17092021)

[redacted]
Komen we er nu Minnelijk uit of niet?

[redacted]
De gemeente ziet geen ruimte om anders te denken dan in memo verwoord

[redacted]
De ongestoorde ligging is van groot belang. Er zijn veel uitdagingen. Maar verleggingen moeten we echt zien te voorkomen.

[redacted]
Waar zit de discussie nu?

[redacted]
Allebei de beslispunten 1 en 2.
Vraag is zien we geen ruimte om te bewegen. Zo nee dan in onafhankel jk gremium beslechten van geschillen. Voor de 2 punten nadere afstemming zoeken en plan uitwerken in gezamenlijkheid met gemeente.
Actie: Contactpersonen voor beslispunten 1 en 2 geven vanuit gemeente zodat we het nader kunnen uitwerken.

5. Nieuwe Meer 2
Zie hiervoor bijlage b j Agendapunt 5.

[redacted]
Het maken van snelheid is noodzakelijk.

[redacted]
Waarom is die overeenkomst nou zo van belang??

[redacted]
Bij particuliere ontwikkelingen stelt de gemeente dat je moet zeker stellen dat het voornemen/plan economisch haalbaar en uitvoerbaar is. Conclusie is dat part jen elkaar nog niet goed lijken te kunnen vinden en elkaar vertrouwen op projectniveau. Het parallel laten lopen is b j goede afstemming en samenwerking niet ongebruikel jk. In overleg kun je oplossingen vinden.

[redacted]
Laten wij dan het vertrouwen wat in de projectgroep wellicht minder wordt gevoeld vanuit de stuurgroep uitstralen. TenneT en Liander zijn geen projectontw kkelaars. Graag processen parallel schakelen.

[redacted]
Biedt aan om tot oplossingen te komen en het gesprek intern aan te gaan om processen wellicht parallel te gaan schakelen.

Besluit; Gemeente gaat na hoe processen sneller te doorlopen. Terugkoppeling in volgende stuurgroep.

6. Noord Papaverweg
Zie hiervoor bijlage b j Agendapunt 6.
Niet besproken. In de tussenmeeting van de stuurgroep wordt deze nog besproken.

7. PvA Investeringsopgave Onderstations Amsterdam
Zie hiervoor twee b jlagen bij Agendapunt 7.
Niet besproken ivm tekort aan t jd. Komt in volgende SG op de agenda.

8. Rondvraag
[redacted]
Kunnen we e kaar fysiek gaan ontmoeten met de insteek om zonder agenda met elkaar te k jken hoe we beter kunnen samenwerken, meer vertrouwen krijgen in elkaar, meer begrip over en weer, nadenken over ordening/diepgang van stukken t.b.v. stuurgroep etc. (actie [redacted]

[redacted]
Niet alle punten van de agenda zijn aan bod gekomen en er zijn ook diverse actiepunten voortgekomen uit dit overleg. Verzocht wordt om apart bij elkaar te komen en een extra Stuurgroep in te plannen. Nader bepalen wie dit gaat organiseren. [redacted] pakt dit op).

[redacted]
Mist in notitie EMV: De locaties in Westpoort en Hemweg. Lijken me wel relevant.