VN2026-013095
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 03 november 2026

Portefeuille

Agendapunt B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 21 april 2026. Met dat besluit werd een omgevingsvergunning geweigerd voor 1 boom in de achtertuin van de Jan van Eijckstraat 26 te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren gegrond te verklaren;
- het besluit van 21 april 2026 te wijzigen en de vergunning voor de boom alsnog te verlenen en hiervoor een herplantverplichting op te leggen van 1 boom van de 3e grootte;
- aan de vergunning voorschriften te verbinden volgens bijgevoegde bijlage 1.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren gegrond te verklaren en de omgevingsvergunning te verlenen, zodat het is toegestaan de boom te kappen onder oplegging van een herplantverplichting.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 21 april 2026 is een omgevingsvergunning geweigerd voor 1 boom, staande in de achtertuin van de Jan van Eijckstraat 26 te Amsterdam.

Tegen dit besluit werden twee bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat zijn de bezwaren het volgende:

De conifeer staat naast een scheefgezakte conifeer. Voor de scheve conifeer is een kapvergunning verleend. Wanneer de scheve conifeer wordt weggehaald, blijft een kale boom over. Bezwaarden willen de boom vervangen door een kwalitatief betere en gezondere boom.

De bezwaarcommissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat er aanleiding is om de gevraagde vergunning alsnog te verlenen.

De groenadviseur van de gemeente, heeft tijdens het locatiebezoek van 8 oktober 2026, aanleiding gezien om het eerdere, op 20 april 2026 uitgebrachte advies te herzien en te adviseren om de gevraagde vergunning te verlenen, onder oplegging van een herplantverplichting.

Tijdens de plaats opname was goed zichtbaar dat de 2 coniferen gelijktijdig zijn opgegroeid. De coniferen vertegenwoordigen alleen samen een bijzondere waarde, maar niet zelfstandig. Zodra 1 van de 2 bomen wordt verwijderd, vervalt de geconstateerde waarde voor het stadsschoon en de leefbaarheid. Nu er al een vergunning is verleend voor de scheefgezakte boom, is er aanleiding om ook een vergunning te verlenen voor de overblijvende conifeer, omdat deze op zichzelf staand geen bijzondere groenwaarde vertegenwoordigt. Gelet op de mogelijkheden die de tuin voor herplant biedt, adviseert hij een herplantverplichting op te leggen van een boom van de 3^{e} grootte.

Advies en afstemming

In overleg en na akkoord van jurist VTH stadsdeel Zuid en groenadviseur gemeente.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. De gevolgen voor de duurzaamheid worden met deze beslissing op bezwaar niet gewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-057170	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-057211	VERTROUWELIJK - advies bezwaren gegrond Jan van Eijckstraat 26.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord