Uw reactie	locatie	beantwoording Gemeente Amsterdam
Zienswijze Carpinus Betulus N346303 Omdat wij uitgenodigd zijn onze zienswijze te geven op de voordracht van de haagbeuk in onze tuin (Linnaeusparkweg 44) hierbij de feiten/achtergrond waarom wij deze boom hebben voorgedragen. Aanleiding: De boom (en dan met name de schaduw ervan) is vaak onderwerp van gesprek/discussie geweest met de buren van Linnaeusparkweg 42. Dit is de reden geweest om ons te verdiepen in de geschiedenis van de boom en de mogelijkheid om deze boom een beschermde status te geven. Op verzoek van de buren van nr. 42 hebben we de boom circa 15 jaar wel geleden grondig getopt, maar het gevolg was dat de boom zo snel mogelijk in zijn oorspronkelijke vorm teruggroeide, met zelfs meer blad en dus meer schaduw. Inspectie 11 juli 2023 Op deze dag heeft boomexpert Simen Brunia (die de bomen in verschillende stadsdelen heeft geinventariseerd) de boom beoordeeld en er foto's van gemaakt. Zijn oordeel: een gezonde boom met een prachtige vorm, die voorgedragen wordt als beschermwaardige houtopstand (monumentale boom). Buren Linnaeusparkweg 42 (rechts) zijn verhuisd eind 2024. Buren Linnaeusparkweg 46 (links) hebben inmiddels meerdere keren aangegeven, dat zij last hebben van de duiven en schaduw. Zij dringen aan op (grondige) snoei. Iets waar wij niet meteen enthousiast over zijn, want: 1. de boom gaat toch weer op zoek naar zijn oorspronkelijke vorm, dus uiteindelijk heeft het geen zin. sterker nog; de teruggegroeide takken zijn veel voller van tak/blad. 2. de boom verliest aan schoonheid (je kunt nu nog zien waar het 'toppen' heeft plaatsgevonden van 15 jaar geleden). 3. we vragen ons af hoe het zit met de status. Reden om weer opnieuw navraag te doen over de status van de boom, en ook om een goede boomexpert uit te nodigen voor analyse en advies. 16 april 2025 Ing. Frans van Vugt-Schmitz (boomtaxateur) heeft de boom geïnspecteerd. Conclusie: prachtige boom, circa 70-80 jaar oud, kerngezond, zeer goede conditie, kan nog 100 jaar mee. Advies: behandelen als monumentale boom, en uit coulance voor de buren van nr. 46 de takken afzagen waarop duiven zitten die voor veel uitwerpselen zorgen (waarbij het natuurlijk de vraag is, of duiven zich laten verjagen hierdoor). 7 mei 2025 Het dood hout is gesnoeid en afgevoerd door Tarzan boomspecialisten en er zijn takken verwijderd (circa 6 redelijk grote takken) op aanwijzing van de buren van nr. 46. De mate van snoei valt de buren wel tegen, maar een app conversatie hierover eindigt met "het is wat het is", dus gelukkig is de situatie met deze buren niet geëscaleerd en zijn wij dankbaar voor hun begrip in deze. Dit waren enkele feiten op een rij, nu over tot onze zienswijze (hoe zien wij de tuinen, de bomen erin en specifiek onze haagbeuk).	achtertuin particulier Linnaeusparkweg	De CBH heeft geadviseerd om de haagbeuk in uw achtertuin een beschermde status te geven wegens de beeldbepalende waarde voor omwonenden, het is één van de grootste bomen in de nabije omgeving. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft besloten om dat advies op te volgen, mede vanwege de overwegingen die ook u benoemt.
ZIENSWIJZE Wij hebben het pand Linnaeusparkweg 44 gekocht in 1997, met als voornaamste reden: een huis met een tuin die eruit ziet als een wild bos. Natuur in de stad. In de achtertuinen van Linnaeusparkweg 44, 46 en 48 stonden namelijk in 1997: - twee haagbeuken (nr. 44) - een kastanjeboom (nr. 46) - twee populieren (nr. 48) In onze tuin (nr. 44) stonden de twee haagbeuken heel dicht op elkaar, dus we hebben de haagbeuk die in de verdrukking stond weg laten halen, zodat de mooiste meer ruimte kreeg. De kastanjeboom van nr. 46 is gekapt en de twee populieren van nr. 48 ook. Van de 6 grote bomen die er stonden is er nu dus nog maar één over, onze carpinus betulus. En hij is prachtig van vorm. De haagbeuk staat circa 13 meter uit de gevel (dat is de uitspringende keuken) en 15 meter als je de echte gevel neemt. Hij veroorzaakt nergens overlast in de zin van hinderende takken. De haagbeuk geeft koelte en schaduw als de zomers heet zijn en beschermt de planten in de tuin (die anders door de zuidwestelijke ligging en het veranderend klimaat niet zo groen zou zijn als nu). De haagbeuk zorgt voor een goede luchtkwaliteit. De haagbeuk heeft een belangrijke natuurwaarde: hij verwelkomt bijvoorbeeld een bonte stoet van vogels: bijvoorbeeld spechten, boomklevers, koolmezen, staartmezen, een eenmaal is de rode wouw in een koude winter neergestreken. De haagbeuk heeft al meerdere keren bij wateroverlast (felle en langdurige regenbuien) het water snel via de wortels opgenomen waardoor wij ten opzichte van andere bewoners in de straat nooit substantiële wateroverlast in het sous-terrain hebben gehad. Nu we weten, dat deze oude boom (geplant vlak na WO2) nog wel een eeuw kan leven, zijn we extra gemotiveerd om goed te zorgen voor deze boom, en komt er ook een ander aspect bij (bijna filosofisch): wie zijn wij als bewoners, eigenlijk passanten, om te beslissen over leven (kappen, snoeien, toppen) van deze boom, die ons makkelijk overleeft? Wie zijn wij om te beslissen over deze fraaie oude carpinus betulus, die een intrinsieke waarde heeft, midden in de stad, voor veel bewoners schoonheid biedt en betekenis heeft (wij horen van de bewoners op Linnaeusparkweg 44-2 en 44-3 hoe zij genieten van het groen als ze op het balkon zitten)? Wat ons betreft is deze boom van 70 of 80 jaar oud, met mogelijk nog 100 jaar te gaan, dus cultureel en ecologisch erfgoed, met een waarde die niet in geld is uit te drukken. Wij voelen als bewoners de plicht om dit erfgoed te behouden en willen dat deze laatste boom (van de 6 die er ooit stonden in de tuinen van nr. 44, 46 en 48) behouden blijft in de mooie vorm en gezonde conditie die hij nu heeft. We hopen dan ook dat de status definitief wordt.	(vervolg)	

Uw reactie	locatie	beantwoording Gemeente Amsterdam
Hierbij het verzoek om deze nieuwe mail als zienswijze (inspraak) mee te nemen op de voorgenomen plaatsing van boomnummer N346303 op de lijst van bijzondere of monumentale bomen. Hoewel wij de boom ontzettend mooi en waardevol vinden, zijn wij het niet eens met het toekennen van een bijzondere status aan deze boom. Onze bezwaren zijn o.a. gebaseerd op het ontbreken van de onderstaande overwegingen: a. Beeldbepalende waarde De boom staat in een binnentuin op de erfgrens van twee particuliere tuinen. Hierdoor is deze nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare ruimte en heeft de boom geen beeldbepalende waarde voor de wijk of omgeving. b. Cultuurhistorische betekenis De boom is niet verbonden aan een historisch of cultuurhistorisch element in de omgeving en voldoet niet aan de gestelde cultuurhistorische criteria. c. Natuurwaarde Er zijn geen aanwijzingen dat deze boom een bijzondere ecologische functie vervult of zeldzame dier- of plantensoorten herbergt. Hoewel de boom, net als andere bomen in de omgeving, onderdak biedt aan vogels en insecten, is dit geen unieke eigenschap. In de directe omgeving staan meerdere vergelijkbare bomen en ander groen die dezelfde ecologische bijdrage leveren. d. Zeldzaamheidswaarde De boom betreft geen zeldzame soort e. Ouderdom Voor zover bekend is de boom rond 1970 geplant. Dat maakt hem ongeveer 55 jaar oud. f. Levensverwachting De geschatte resterende levensduur van de boom is minder dan 15 jaar. Daarnaast heb ik in de bijlage enkele foto's toegevoegd om een beter beeld te geven over de ligging en groeirichting van de boom ten opzichte van ons perceel. Op de foto's is duidelijk te zien dat een groot deel van de boom over ons terrein groeit. Hierdoor ervaren wij enige overlast, en vinden wij het belangrijk dat deze boom periodiek onderhouden wordt, zowel door onze buren als door onszelf. Wij zijn van mening dat elke boom, hoe waardevol ook, in verhouding moet staan tot zijn directe omgeving. Dit betekent dat de omvang, groeivorm en plaatsing van de boom niet buiten proportie mogen zijn ten opzichte van de schaal van de ruimte, de bebouwing, en het gebruik van de omgeving. Wanneer een boom te dominant aanwezig is of over de grenzen van eigendommen groeit, kan dit leiden tot overlast.. Een gezonde balans tussen natuurwaarde en leefbaarheid is essentieel Ook willen wij nogmaals nadrukkelijk aangeven dat wij absoluut voor behoud en niet tegen deze boom zijn en hem graag behouden zoals deze is. Ons bezwaar richt zich puur op het geven van een bijzondere status, aangezien dit onze mogelijkheden voor regulier onderhoud en beheer te veel zou beperken, voor nu en mogelijk in de toekomst. Vertrouwende erop dat u deze mail en bovenstaande punten meeneemt in de verdere besluitvorming en zien een bevestiging graag tegemoet.	achtertuin particulier Linnaeusparkweg	De CBH heeft geadviseerd om de haagbeuk in de achtertuin van uw buren een beschermde status te geven wegens de beeldbepalende waarde voor omwonenden, het is één van de grootste bomen in de nabije omgeving. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft besloten om dat advies op te volgen. Juist door het toekennen van de beschermde status is het mogelijk voor de eigenaar om subsidie voor onderhoud aan te vragen, waardoor de mogelijkheden voor deskundige onderhoudsmaatregelen toenemen.
Boomnummer:N5583 Stadsdeel:Oost Straat:Ter Gouwstraat Huisnummer:8HS Boomsoort: Cedrus libani atlantica Boomsoort NL: Libanonceder (cultuurvariëteit) Ik juich het toe als de Libanonceder in mijn tuin wordt aangemerkt als beschermwaardige houtopstand. Hopelijk belemmert dat de inmiddels jarenlang aanhoudende pogingen van enkele buren om de boom te laten kappen, resp. ondeskundig en te veel en te vaak te laten snoeien. (dit gesteund door Ymere)	achtertuin particulier Ter Gouwstraat	De CBH heeft geadviseerd om de Libanonceder in uw achtertuin een beschermde status te geven wegens de beeldbepalende waarde. Het doet ons deugd te horen dat u het daarmee eens bent. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft daarom besloten om het advies van de CBH op te volgen.
Waarom is boom nummer 1052059 op het Galileiplantsoen geen beschermde hoogwaardige houtopstand? Het betreft immers een monumentale boom met grote beeldbepalende waarde! (Het waren er eerst twee, we wachten al lang op herplant van boom 1052060, daarvan heb ik reeds een melding gemaakt).	hoek Galileïplantsoen / Archimedesplantsoen	De CBH heeft geadviseerd om de aangedragen Italiaanse populier uit 1974 niet op de lijst met beschermwaardige houtopstanden te plaatsen. Deze boom is weliswaar een mooi exemplaar, echter, van deze boomsoorten zijn er vele in de stad. De boom wordt daarom niet als voldoende uitzonderlijk beschouwd. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft besloten om het advies van de CBH op te volgen.

Uw reactie	locatie	beantwoording Gemeente Amsterdam
Op de Radioweg zijn verschillende bomen terecht aangewezen als hoogwaardige houtopstand. Maar er zijn veel meer bomen dan op de lijst aangegeven die onder hoogwaardige houtopstand zouden moeten vallen en die echt beeldbepalend zijn. Ik hou echt enorm veel van die bomen. Bescherm hen alsjeblieft. Op de bomenkaart van Amsterdam gaat het om de volgende boomnummers: 1052354 1055576 1055318 1055317 1052352 1052353 1052350 1052348 1052349 1052351 1053170 1052603 1052604 1052605	Radioweg ten noordwesten van Sportpark Middenmeer	De CBH heeft geadviseerd om de door u aangedragen 11 Italiaanse populieren uit 1964 en 3 Italiaanse populieren uit 1974 niet op de lijst met beschermwaardige houtopstanden te plaatsen. Deze bomen geven de Radioweg weliswaar een statige allure en zijn ook in goede conditie. Echter, van deze boomsoorten zijn er vele in de stad. De bomen worden daarom individueel niet als voldoende uitzonderlijk beschouwd. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft besloten om het advies van de CBH op te volgen. De Radioweg is wel opgenomen in de hoofdbomenstructuur van Amsterdam, waardoor ze als geheel bescherming krijgen. Meer informatie daarover is te vinden op https://maps.amsterdam.nl/hbs/ onder de informatieknop.
Reactie op het adviesrapport Commissie Beschermwaardige Houtopstanden 18 december 2024 Betreft: IEPEN, AMSTEL EN WEESPERZIJDE Voor de Rijksoverheid geldt een geschatte minimale leeftijd van 80, een goede conditie en minimale verwachte levensverwachting van ten minste 5 jaar plus een goede beeldkwaliteit en karakteristiek beeld, passend bij de soort. Het beleid in Amsterdam is ruimhartiger, om in aanmerking te komen voor een plaats op de lijst van beschermwaardige houtopstanden noemt de bomenverordening zes waarden waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden bij de beslissing over plaatsing op de lijst. a. de beeldbepalende waarde van de houtopstand; b. de cultuurhistorische betekenis van de houtopstand; c. de natuurwaarde van de houtopstand; d. de zeldzaamheidswaarde van de houtopstand; e. de ouderdom van de houtopstand; f. de levensverwachting van de houtopstand. Op basis van de bovenstaande vermelde criteria is deze reactie gebaseerd. Op de bijgeleverde kaart staan de gekapte iepen, de jonge aanplant en nog te planten iepen op de Weesperzijde tussen nummer 16 en 32 aangemerkt als niet opnieuw opnemen met beschermde status. De schoonheid van de stad wordt daarmee geen recht gedaan. Zeker aan drie bovenstaande punten (a en b en c) voldoen deze iepen aan de criteria. Vanuit de Pijp en de Amsteldijk zijn de iepen beeldbepalend. Het is veel meer dan een willekeurig laantje. Het gezicht op de Weesperzijde en de Rijksmonumentale gevelrij is in verschillende lagen te onderscheiden. Ten eerste de Amstel, dan de contouren van de woonschepen, daarna de dubbele iepenrij, vervolgens de toppen van de daken en tenslotte daarachter het profiel van de nieuw hogere bebouwing. De cultuurhistorische ontwikkeling van de stad is voor de beschouwer, al dan niet bewust, af te lezen. Vanuit een integrale visie op de stad en de omgevingskwaliteit horen alle iepen in de hele dubbele bomenrij - jong en oud en hoogbejaard - een monumentale en beschermde status te behouden. Nu ligt de focus op een aantal oudere exemplaren. In de architectuur is de aandacht voor jonge monumenten al lang onderdeel van het beleid. De unieke dubbele bomenrij die het wandelpad langs de Amstel omzoomd, is een ensemble dat als bijzonder waardevol is te herkennen. Nergens in Amsterdam valt aan een brede rivier een dergelijk wandelpad met een dubbele iepenrij te ontdekken. Als voorbeeld van een erkend ensemble in het rapport van de CBH worden de jonge platanen aan de Gaasperplas genoemd. Inderdaad, ook jonge en nog te planten monumenten verdienen bescherming om de kwaliteit van het stadsbeeld overeind houden. De recent geplante en nog te planten iepen op de Weesperzijde van de lijst met beschermde bomen af te voeren is een ongewenste ontwikkeling, het monumentale aanzicht en beleving van een dubbele iepenrij worden daarmee ontkend. Ondergetekenden pleiten voor een integrale visie op de houtopstand met aandacht voor de bescherming van de lange dubbele iepenrij, die de Weesperzijde en de stad siert. (buurt)Vereniging Weesperzijdestrook	Weesperzijde ter hoogte van nrs. 16-32	De CBH heeft geadviseerd om de iepen aan de Weesperzijde, die als gevolg van iepziekte zijn gekapt, van de lijst beschermwaardige houtopstanden te verwijderen. De nieuw aangeplante iepen voldoen naar de mening van de CBH nog niet aan de criteria van de bomenverordening. De bomen zijn als rij weliswaar beeldbepalend, maar de CBH schrijft daarover in haar adviesrapport: "adviseren wij grote terughoudendheid ten aanzien van het plaatsen van hele bomenlanen op de lijst van beschermwaardige houtopstanden. In de regel zijn bij bomenlanen vooral de structuren de te beschermen waarden, en niet de individuele bomen." De Weesperzijde is wel opgenomen in de hoofdbomenstructuur van Amsterdam, waardoor ze als geheel bescherming krijgen. Meer informatie daarover is te vinden op https://maps.amsterdam.nl/hbs/ onder de informatieknop.Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft besloten om het advies van de CBH op te volgen.

Uw reactie	locatie	beantwoording Gemeente Amsterdam
Beste Lezer, Tot mijn schrik zie ik dat de jonge nieuw geplante iepen en de nog te planten iepen langs het wandelpad op de Weesperzijde ter hoogte van de Ysbreeker niet als monumentaal en te beschermen worden beschouwd. Dat is vreemd. Alle iepen op de Weesperzijde horen als monumentaal een beschermde status te hebben en te behouden. Alleen dan kan een dubbele bomenrij die het wandelpad omzoomd volwassen worden en als norm worden beschouwd. Kortom: Geef jonge monumenten, in dit geval onze iepen, de stadsboom van Amsterdam, ook een kans! Al jaren zet ik me als bewoner en bestuurder van de buurtvereniging in voor behoud en ook de herplant de gekapte iepen. Het afvoeren van de jonge iepen op de monumentale en beschermde lijst past niet in het kwaliteitsbeeld dat voor de Weesperzijde is geschetst. Ik ontraad deze verandering. vriendelijke groet, Harald Schole	Weesperzijde ter hoogte van nrs. 16-32	De CBH heeft geadviseerd om de iepen aan de Weesperzijde, die als gevolg van iepziekte zijn gekapt, van de lijst beschermwaardige houtopstanden te verwijderen. De nieuw aangeplante iepen voldoen naar de mening van de CBH nog niet aan de criteria van de bomenverordening. De bomen zijn als rij weliswaar beeldbepalend, maar de CBH schrijft daarover in haar adviesrapport: "adviseren wij grote terughoudendheid ten aanzien van het plaatsen van hele bomenlanen op de lijst van beschermwaardige houtopstanden. In de regel zijn bij bomenlanen vooral de structuren de te beschermen waarden, en niet de individuele bomen." De Weesperzijde is wel opgenomen in de hoofdbomenstructuur van Amsterdam, waardoor ze als geheel bescherming krijgen. Meer informatie daarover is te vinden op https://maps.amsterdam.nl/hbs/ onder de informatieknop.Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft besloten om het advies van de CBH op te volgen.