Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: tweede bloemdwarsstraat 2
Datum: maandag 20 juli 2020 9:08:33

Geachte [redacted],
De tekeningen zijn in goede orde ontvangen en deze heb ik ter beoordeling doorgestuurd naar CRK.
Eerstvolgende vergadering is pas 5 augustus. Ik zal uw verzoek om het plan toe te lichten meegeven.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 juli 2020 14:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tweede bloemdwarsstraat 2
Beste [redacted],
Ik heb deze aanvullende tekeningen via het omgevingsloket opgestuurd.
https://we.tl/t-bNYEU4Nrws
Graag geef ik een toelichting op het bouwplan en de gestelde vragen door welstand.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: "[redacted]"
Datum: vrijdag 3 juli 2020 om 08:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: tweede bloemdwarsstraat 2
Geachte [redacted],
Het plan wordt eerst geagendeerd voor het voorzittersoverleg van CRK. Hier is een toelichting niet mogelijk. Alleen als het plan wordt doorgestuurd naar de commissievergadering dan is een toelichting mogelijk.
Als u bij het indienen van de aangepaste stukken mij er aan helpt herinneren dat u graag een toelichting wilt geven dan maak ik daar een notitie van als ik het advies uitzet.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 08:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tweede bloemdwarsstraat 2

beste [redacted],
we maken zeker gebruik van een planaanpassing.
Deze zal ik komende week indienen.
Is het mogelijk deze tekeningen ook toe te lichten bij de CRK?
met vriendelijke groet
[redacted]

[redacted]

Op 3 jul. 2020 om 07:49 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Geachte [redacted],
> Weet u al of de conceptaanvraag kan worden afgesloten of dat u nog gebruik wilt maken van een planaanpassing?
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> medewerker Vergunningen
> stadsdeel Centrum
> **Gemeente Amsterdam**
> [redacted]
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
> amsterdam.nl
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** vrijdag 26 juni 2020 17:01
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: tweede bloemdwarsstraat 2
> Beste [redacted],
> Dank voor uw reactie, ik bespreek het met de opdrachtgevers.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> **Van:** "[redacted]"
> **Datum:** vrijdag 26 juni 2020 om 14:14
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: tweede bloemdwarsstraat 2
> Geachte [redacted],
> Het plan voor de Tweede Bloemdwarsstraat 2 is vorige week woensdag behandeld door CRK met het volgende advies:
> *Niet akkoord, tenzij*
> *Aanleiding*
> *Historische foto's laten een pand met een kap zien. Voorgesteld wordt deze kap weer terug te bouwen.*
> *De centrale vraag is of de opzet van de kap overtuigend is.*
> *Kader*
> *Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016*

Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de-eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 3
Conclusie
Terugbouwen van een kap op dit pand is in principe positief, maar de hoofdvorm van de kap en aansluitingen overtuigen nog niet.
Onderbouwing
De historische informatie laat zien dat dit pand een mansardedak heeft gehad en terugbouwen is denkbaar. De kapvorm in de voorgevel is symmetrisch. Op de doorsnede staat de mansardekap aan één zijde in de goot. Ook de dakhellingen zijn niet symmetrisch. Onduidelijk is hoe de kap er nu echt uitziet en hoe die aansluit op de symmetrische voorgevel. De plattegronden laten ook niet zien hoe de kap precies gaat worden. De aansluiting op de gevel verdient aandacht. De maat die overblijft tussen de afdekking van de gevel en het dak, dus waar het lood in verwerkt moet worden, lijkt erg krap te zijn.
De vormgeving van de achtergevel vraagt meer kwaliteit. Dit geldt zeker voor de raamverdeling en de positie van de ramen. Er zal ook aandacht moeten zijn voor de juiste steen (zowel qua maatvoering als kleur) en de voeg (kleur en type).
Ik hoor graag of u de aangedragen punten wilt verwerken in de conceptaanvraag of dat het advies voldoende voor u is voor een reguliere aanvraag.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: tweede bloemdwarsstraat 2
Beste [redacted],
Het is de wens van de opdrachtgevers de oorspronkelijke situatie terug te bouwen.
Aan deze mail voeg ik twee foto's toe. Hierop is te zien dat de oorspronkelijke goot aan deze zijde hoger was gelegen dan aan de zijde van nummer 4.
De eerste foto geeft de belijning van het lood in de zijmuur aan, en daarmee de hoogtes van het dak.
De tweede foto laat zien dat de goot hoger uitkomt en dan naar beneden loopt, richting hwa.
Dit is zo weergegeven op onze tekeningen.
De opdrachtgever wil dit ook graag toelichten in de welstandvergadering, indien gewenst.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: "[redacted]"
Datum: dinsdag 9 juni 2020 om 10:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: tweede bloemdwarsstraat 2
Geachte [redacted],

De conceptaanvraag voor de Tweede Bloemdwarsstraat 2 staat geagendeerd voor het CRK overleg van volgende week woensdag 17 juni. De secretaris sprak mij aan dat er onduidelijkheid is over de aansluiting met het buurpand aan de rechterzijde.
Op de voorgevel is een mansardekap getekend waarbij het lijkt of de goot aan de rechterzijde lager ligt. Op doorsnede A-A is te zien dat deze goot echter hoger ligt en de mandsarde kap hier niet doorloopt. Hoe vind de aansluiting met de voorgevel hier plaats? Kan dit verduidelijkt worden?
Daarnaast klopt e.e.a. niet met de dak plattegrond. Aan de linkerzijde ontbreekt m.i. het aanzicht van de goot.
Het betreft hier een conceptaanvraag dus onvolkomenheden kunnen later uitgewerkt worden, maar het verzoek van CRK is toch om dit nu al te verduidelijken. Lukt het om deze aanpassingen nog deze week aan te leveren?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 14:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: tweede bloemdwarsstraat 2

Geachte [redacted],
Hierbij de aangepaste tekening tweede bloemdwarsstraat2.
We dienen ook in via het omgevingsloket.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.