[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 13:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beantwoording vragen: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'

https://www.at5.nl/artikelen/184975/ongekend-gnant-dat-er-ook-bij-gemeentebordeel-gedwongen-prostitutie-is
nieuw artikel.

Van: [redacted]@politie.nl]
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 09:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beantwoording vragen: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'

Beste Allen,
Als dit het resultaat is na het gesprek dat ik met MRL heb gehad dan is de uitkomst in deze teleurstellend te noemen.
Het gesprek dat ik met [redacted] heb gehad kwam bij mij over als een goed en open gesprek. Ondanks dat er wederom benadrukt is wat er bedoeld wordt met direct melden van en wat de mogelijkheden en soms ook de onmogelijkheden zijn als het om inzet gaat…. werd mij wel duidelijk dat het water aardig aan de lippen staat en dat men moegestreden lijkt.
Ik betreur het ook zo te moeten lezen op at5 en dat men de media verkiest boven de persoonlijke gesprekken.
Ook al zegt men dat ze al langere tijd met de politie in gesprek zijn…. Sinds het bestaan hebben wij 3 keer met elkaar gesproken.
Na het gesprek heb ik nog contact met [redacted] over dit gesprek en dat ook bij de politie alle meldingen in behandeling zijn genomen.
Bij deze bent u allen op de hoogte,
Groeten! en een prettige dag gewenst,

[redacted]
Eenheid Amsterdam
Basisteam Burgwallen
Operationeel Coördinator **P**rostitutie**T**eam **C**entrum
M 06 - [redacted]
Bezoekadres: Nieuwezijds Voorburgwal 35-37, 1012RD Amsterdam

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 08:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beantwoording vragen: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'

Ter info. Helaas is er niets met onze reactie gebeurd.
https://www.at5.nl/artikelen/184969/gemeentebordeel-politie-neemt-ons-niet-serieus-nieuwe-saban-b-loopt-al-over-wallen
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Prostitutie
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256[redacted] / [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
www.amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] @politie.nl]
Verzonden: dinsdag 31 juli 2018 11:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beantwoording vragen: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'
Dag allen,
Wij sluiten ons hier als politie bij aan, ik wacht alleen nog op een reactie van [redacted] mbt tot de meldingen die bij ons zijn binnengekomen en de opvolging hiervan. Ik hoop dat [redacted] mij na het gesprek belt en dan laat ik dat jullie weten.
Mvg,

[redacted]

Woordvoerder

Politie | Amsterdam | Communicatie

M 06 [redacted]

T 0900 8844

OPCO Team Collegiale Ondersteuning (TCO)

Van: [redacted] @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 31 juli 2018 11:44
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @politie.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording vragen: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'
Nog een kleine toevoeging: het algemene meldgedrag van exploitanten, mits op de juiste manier gedaan, wordt juist ook in positieve zin wordt meegewogen bij de beoordeling in geval van een constatering van een onjuiste of achterwege gebleven melding.
Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 juli 2018 11:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @politie.nl'; [redacted]
Onderwerp: beantwoording vragen: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'
Urgentie: Hoog
Dames,
Onderstaand de beantwoording van de vragen van AT% met betrekking tot MRL. Stemmen jullie af met de politie ([redacted] (CC)). Het lijkt mij nog van belang dat de burgemeester geïnformeerd wordt over deze berichtgeving m.b.t. MRL.
In rood de vraag van AT%. In zwart het antwoord gemeente. Daarop dus nog graag de toevoeging / afstemming met de politie. Daarover is al contact geweest met [redacted]. (in blauw een specifieke vraag aan de politie).

Antwoorden:
Allereerst is van belang dat de term 'gemeentebordeel' consequent onjuist gebruikt wordt. De gemeente heeft geen aandeel in de exploitatie van My Red Light. Met de oprichting van stichting My Red Light in het najaar van 2016 is een einde gekomen aan de rol die de gemeente destijds had als mede initiatiefnemer en is de rol van de gemeente beperkt tot die van overheid; vergunningverlener en toezichthouder. My Red Light verschilt daarin niet van andere exploitanten in de vergunde (raam)sector.
Voor alle exploitanten is sinds de aanpassing van de APV een adviesteam beschikbaar dat door exploitanten gebeld kan worden met vragen over bijvoorbeeld zelfredzaamheid van sekswerkers. Exploitanten kunnen daarnaast altijd met hun vragen terecht bij de gemeente en/of politie. Er is altijd bereidheid tot een gesprek.
Overigens staat vandaag een gesprek gepland tussen My Red Light en de politie en volgt op 6 augustus een gesprek tussen My Red Light en de gemeente.
Met twee meldingen is volgens hen niets gebeurd. Klopt dat? (Ik heb dit ook bij de politie uitstaan)
Nee, dat klopt niet. Meldingen worden door de politie in behandeling genomen. Om verschillende redenen, zoals privacy en het belang van het onderzoek, kan hier inhoudelijk niet op worden ingegaan. De wijze waarop de politie acteert op de melding, hangt in zijn algemeenheid af van de aard van die melding. Het kan dus zijn dat de meldende exploitant, in dit geval MRL, daar niet direct van op de hoogte raakt. Er kan door de politie niet inhoudelijk een terugkoppeling worden gegeven over een melding ivm de privacy. Bevestigd de politie wel de ontvangst / in behandeling name?
Bij de overige 2 zou het gemeentebordeel een boete of waarschuwing hebben gehad dat ze te laat heeft gebeld.
Ter verduidelijking: de gemeente legt geen boetes op, maar kan een dwangsom opleggen. Dit betekent dat er pas een invordering plaatsvindt bij een volgende soortgelijke overtreding. De procedure bij een constatering is als volgt: een rapport met betrekking tot de constatering komt binnen bij de gemeente; dit rapport wordt gedeeld met de exploitant; de exploitant wordt opgeroepen voor een gesprek over het rapport / de constatering; pas daarna wordt bepaald of handhaving zou moeten plaatsvinden; als dat het geval is, kan de exploitant formeel een zienswijze naar voren brengen; afhankelijk van de zienswijze volgt er een besluit; het besluit is afgestemd met de burgemeester; tegen dit besluit staat bezwaar- en beroep open.
De vraag veronderstelt dat er een relatie is tussen het al dan niet in behandeling nemen door de politie en de vraag of handhaving volgt als de melding niet volgens de regels is gedaan. Dat is niet het geval. Alle vermoedens, ook bij geringe twijfel, moeten onmiddellijk gemeld worden. Als de melding niet onmiddellijk is gedaan, wordt beoordeeld in hoeverre de exploitant daarmee niet aan de zorgplicht heeft voldaan en in hoeverre het opleggen van een bestuurlijke maatregel op zijn plaats is.
Want als een exploitant de politie waarschuwt dat er een vrouw gedwongen bij hen werkt en het klopt dan krijgt de exploitant een boete. [redacted] zegt dat daarom exploitanten geen meldingen meer doen. Hoe vaak worden er boetes opgelegd?
De meld- en zorgplicht zoals opgenomen in de APV hebben als doel om een veilige werkomgeving voor sekswerkers te creëren. Exploitanten hebben een belangrijke rol in het opvangen van signalen. Het in het belang van sekswerkers dat er meldingen worden gedaan, hierdoor kan indien nodig de juiste hulp worden geboden en een veilige branche worden gerealiseerd. Het is niet zo dat een melding van een exploitant per definitie leidt tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel. In tegendeel, er is nog nooit een sanctie opgelegd na het onmiddellijk melden. De afweging of een bestuurlijke maatregel wordt opgelegd, wordt gemaakt op basis van de vraag of de melding volgens de regels, dus onmiddellijk, is gedaan. Verwijtbaarheid speelt bij die beoordeling een rol en daarnaar wordt door de gemeente onderzoek gedaan.
Vanaf het moment dat de APV werd aangepast (2013) zijn de exploitanten op verschillende manieren geinformeerd over hoe zij aan hun zorgplicht moeten voldoen en hoe zij signalen mensenhandel kunnen herkennen en welke actie er van hen verwacht. Ook tijdens individuele gesprekken met alle exploitanten is hier uitgebreid aandacht aan geschonken. Ook met MRL is hier uitgebreid in het kader van het opstellen van het bedrijfsplan over gesproken. Op 26 april van dit jaar heeft de gemeente in samenwerking met o.a. de politie opnieuw een bijeenkomst voor alle exploitanten in de vergunde sector georganiseerd waar uitgebreid over dit onderwerp is gesproken. De vragen die de exploitanten over het melden gesteld hebben zijn daarna schriftelijk beantwoord en aan alle exploitanten verstrekt. Tijdens deze bijeenkomst is o.a. aandacht besteed aan het feit dat de exploitanten aangeven dat zij verwachten dat een melding leidt tot een dwangsom. Zoals gezegd is dat dus niet het geval als de melding volgens de regels is gedaan.

Het aantal meldingen van exploitanten is de afgelopen jaren minimaal geweest. Eén is een sanctie opgelegd (dwangsombesluit) omdat niet voldaan is aan een tijdige meldingsplicht.
maar waar zien jullie het mis gaan?
De gemeente heeft geen rol in de exploitatie van My Red Light en kan dus ook geen uitspraken doen over de vraag of het mis gaat en de eventuele redenen daarvoor. My Red Light heeft wel eerder aangegeven op zoek te zijn naar de mogelijkheden voor aanpassing van de bestaande regels. Daarop is door de gemeente aangegeven dat het gesprek daarover gevoerd kan worden, maar dat dat gesprek niet enkel met My Red Light kan plaats vinden, maar in zijn algemeenheid met de branche. In de tijdelijke algemene raadscommissie van 23 mei 2018 is door de waarnemend burgemeester aan de commissie toegezegd dat een dergelijk gesprek met de branche zal plaats vinden. Dit gesprek was gepland op 29 juni 218, maar kon vanwege andere verplichtingen van de waarnemend burgemeester niet doorgaan en zal na het reces opnieuw gepland worden. Het is dus zeker niet zo dat de gemeente niet mee wil denken. De gemeente stelt juist prijs op input vanuit de branche (niet enkel van de exploitanten, maar bijvoorbeel ook van de sekswerkers), maar kan en wil My Red Light daarin geen andere positie geven dan de overige exploitanten. De vragen over eventuele aanpassing van de regelgeving (van o.a. My Red Light) hebben overigens betrekking op andere onderdelen van het beleid dan het melden van signalen misstanden / uitbuiting.

Met groet,
mr. [redacted]
Adviseur Amsterdamse Aanpak Ondermijning
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
Mobiel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Website: www.amsterdam.nl
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Met groet,

[redacted]

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 30-07-2018 17:12 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: "[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'

Beste [redacted],
In afwezigheid van [redacted] onderstaande mail ook even naar jou. Kunnen jullie zorgen voor antwoorden op de vragen?
Dank!

[redacted]
Bestuursvoorlichting
Bestuur en Organisatie, Directie Communicatie
Gemeente Amsterdam
T 020 552 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: Bestuursvoorlichting
Verzonden: maandag 30 juli 2018 17:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'

Hee [redacted],
Hieronder een vraag van AT5 over My Red Light en dat het blijkbaar lastig is om misstanden te melden als exploitant omdat je dan zelf in de problemen komt.
Ze willen graag morgenochtend antwoord omdat het gaat om een uitzending van woensdag. Kunnen jullie kijken of dat lukt?
Groet en dank,

[redacted]
Bestuursvoorlichting
Bestuur en Organisatie, Directie Communicatie
Gemeente Amsterdam
T 020 552 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@at5.nl]
Verzonden: maandag 30 juli 2018 12:37
Aan: Bestuursvoorlichting
Onderwerp: Gemeentebordeel luidt noodklok' Meldplicht misstanden Wallen werkt niet'

Hi [redacted],

Morgen maak ik een verhaal over het 'gemeentebordeel' My Red Light. In de 'Zwoele Stad' heb ik Justine le Clercq van My Red Light aan tafel gehad. Zij vertelt over haar frustraties over de politie en gemeente. Wat haar verhaal is, is dat het bestuur vaker melding doet van mensenhandel/gedwongen prostitutie. Van de 4 meldingen is maar met 2 iets gedaan. Met twee meldingen is volgens hen niets gebeurd. Klopt dat? (Ik heb dit ook bij de politie uitstaan)

Bij de overige 2 zou het gemeentebordeel een boete of waarschuwing hebben gehad dat ze te laat heeft gebeld. Wat Justine daarover zegt is dat juist door die boetes de bereidheid om meldingen te doen afneemt. Want als een exploitant de politie waarschuwt dat er een vrouw gedwongen bij hen werkt en het klopt dan krijgt de exploitant een boete. Justine zegt dat daarom exploitanten geen meldingen meer doen.

Wat ik graag zou willen weten, is wat jullie kant van het verhaal is. Ten eerste, klopt haar verhaal? En wat vinden jullie van deze kritiek? Hoe vaak worden er boetes opgelegd?

Dat My Red Light niet werkt blijkt al langer. Eerder berichtte het Parool: https://www.parool nl/amsterdam/-gemeentebordeel-dreigt-nu-al-te-moeten-sluiten~a4588128/

Het bestuur van My Red Light wijst naar de politie en gemeente, maar waar zien jullie het mis gaan? Justine vindt dat sinds de dood van Van der Laan de gemeente niet meer met ze mee wil denken.

De uitzending wordt woensdag 1 augustus uitgezonden, maar ik zou er graag een duidelijk verhaal van willen maken voor in het nieuws en op onze website. Dit wil ik eigenlijk al eerder doen, dus ik hoop van harte dat jullie eind van de middag of morgenvroeg al kunnen reageren.

Hartelijke groet,

--
[redacted]
06-[redacted]
AT5 - Nieuws

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een

geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
