Notitie

Aan:	[redacted] SD West
Kopie aan:	
Van:	[redacted]
Telefoon:	06 [redacted]
E-mail:	[redacted] odnzkg.nl
Datum:	02-02-2026
Zaaknummer:	OD2025-0012149 – deel 2 - Van Hogendorpstraat 97-101 – Amsterdam
Onderwerp:	Beoordeling aanvraag Kinderdagverblijf Daisy Care aan de Van Hogendorpstraat 97-101 in Amsterdam

Samenvatting en conclusie
Naar aanleiding van onze beoordeling in zaak OD2025-0012149 d.d. 29-10-2025 heeft de initiatiefnemer een aangepast akoestisch rapport laten opstellen.

In deze beoordeling wordt nagegaan of onze eerdere opmerking voldoende is aangevuld. Verder blijkt uit het aangepast geluidrapport dat het aantal kinderen zijn toegenomen van 32 naar 38 en de speelruimte is vergroot van 114.6 m^2 naar 223 m^2. De speelduur is hetzelfde gebleven.

Met betrekking tot het geluidrapport zijn er geen nieuwe opmerkingen gemaakt. Onze eerdere opmerkingen zijn voldoende aangevuld.

Onze beoordeling is hieronder weergegeven:

Inleiding
Naar aanleiding van onze beoordeling in zaak OD2025-0012149 d.d. 29-10-2025 heeft de initiatiefnemer een aangepast akoestisch rapport laten opstellen. De conclusie van onze beoordeling is dat de piekbronnen bij de grenzen van het speelterrein worden ingevoerd en niet alleen in het midden. In bijlage 1 is deze beoordeling als achtergrondinformatie weergegeven.

In het aangepaste geluidrapport blijkt dat het aantal kinderen van 32 naar 38 is toegenomen. De speelruimte is vergroot van 114.6 m^2 naar 223 m^2. De speelduur is hetzelfde gebleven.

In deze notitie wordt het aangepast geluidrapport beoordeeld.

Te beoordelen documenten:
- Geluidrapport: 'Kinderdagverblijf Van Hogendorpstraat 97-101 Amsterdam Akoestisch onderzoek met betrekking tot geluidemissie stemgeluid speelplein', datum 14-01-2026, rapport nummer: U307-R05v2, referentie: DN/ML en is opgesteld door bureau PhysiBuild

Toetsingskader
- ETFAL
- Afdeling 4.3.1 t/m 4.3.4 van het Bbl

Beoordeling rapport
Voor de leesgemak is de nummering van de opmerkingen hetzelfde gebleven als onze eerdere beoordeling. Er worden alleen opmerkingen gegevens die nog aangevuld dienen te worden.

Hieronder is onze beoordeling weergegeven:

Opmerking 5 - ETFAL

Volgens het rapport zijn er op vier verschillende posities gerekend op het speelplein voor de bepaling van de LAmax. Hierdoor is dit punt voldoende aangevuld.

Bijlage 1 – Achtergrondinformatie – OD2025-0012149 d.d. 29-10-2025

Inleiding
Daisy Care heeft het voornemen om een kinderdagverblijf (KDV) te realiseren aan de Van Hogendorpstraat 97-101 in Amsterdam. Hiervoor heeft de initiatiefnemer een akoestisch rapport en een bouwfysisch rapport laten opstellen.

Er zullen maximaal 32 kinderen tegelijkertijd buiten spelen op het speelterrein. Uitgangspunt is dat 50% van de kinderen hierbij geluid produceert. De speelruimte bevindt zich op de begane grond aan de achterzijde van het gebouw en heeft een oppervlakte van 115.6 m^2. De openingstijden zijn gelegen tussen 07:00u en 19:00u. In totaal zal er buiten 2,75 uur lang worden gespeeld.

Volgens de aanvraag zijn de activiteiten in strijd met het omgevingsplan. Hierdoor zal het geluidrapport beoordeeld worden in het kader van de ETFAL.
Er blijkt verder dat er een bouwaanvraag is ingediend. Hierdoor zal het bouwfysisch rapport beoordeeld worden in het kader van Afdeling 4.3.1 t/m 4.3.4 van het Bbl.

Te beoordelen documenten:
- Geluidrapport: 'Kinderdagverblijf Van Hogendorpstraat 97-101 Amsterdam Akoestisch onderzoek met betrekking tot geluidemissie stemgeluid speelplein', datum 21-08-2025, rapport nummer: U307-R01, referentie: DN/ML en is opgesteld door bureau PhysiBuild
- Bouwfysisch rapport: 'RAPPORT geluid intern', datum 20-08-2025, rapport nummer: U307-R04, referentie: DN/MR en is opgesteld door bureau PhysiBuild
- Bouwfysisch rapport: 'Rapport Van Hogendorpstraat 97 t/m 101 te Amsterdam Berekening geluidwering uitwendige scheidingsconstructies (GA;k)', datum 20-08-2025, rapport nummer: U307-R02, referentie: DN/MR en is opgesteld door bureau PhysiBuild

Toetsingskader
- ETFAL
- Afdeling 4.3.1 t/m 4.3.4 van het Bbl

Bestemmingsplan
- 'Westerpark Zuid', d.d. 08-10-2025 met status : vastgesteld

Beoordeling rapport
Opmerking 1 t/m 4 gaat over Afdeling 4.3.1 t/m 4.3.4 van het Bbl
Opmerking 5 gaat over de ETFAL beoordeling.

Hieronder is onze beoordeling weergegeven:

Opmerking 1 – Afdeling 4.3.1 – Bescherming tegen geluid van buiten
De karakteristieke geluidsisolatie GA;k van de uitwendige scheidingsconstructies voldoet voor de aan de geluidbelaste voorgevel gelegen ruimten aan de gestelde eisen indien de in paragraaf 3.3 van het rapport vermeldde beglazing en ventilatieroosters worden toegepast.

Met betrekking tot Afdeling 4.3.1 zijn er geen opmerkingen.

Opmerking 2 – Afdeling 4.3.2 – Bescherming tegen geluid van bouwwerkinstallaties
In Afdeling 4.3.2 zijn geluideisen opgenomen met betrekking tot het karakteristieke installatie geluidniveau. In hoofdstuk 4 van het rapport wordt er hierop ingegaan.

Met betrekking tot Afdeling 4.3.2 zijn er geen opmerkingen gemaakt.

Opmerking 3 – Afdeling 4.3.3 – Beperking van galm
Volgens paragraaf 4.3.3 van het Bbl dient de geluidabsorptie van een besloten gemeenschappelijke verkeersruimte van een woongebouw bepaald te worden met NEN-EN 12354-6. Hierdoor is deze Afdeling voor een KDV niet van toepassing.

Met betrekking tot Afdeling 4.3.3 zijn er geen opmerkingen gemaakt.

Opmerking 4 – Afdeling 4.3.4 – Geluidwering tussen ruimten
In hoofdstuk 3 en bijlage 1 van het rapport wordt er ingegaan op de geluidisolatie binnen het KDV.

Met betrekking tot Afdeling 4.3.4 zijn er geen opmerkingen gemaakt

Opmerking 5 - ETFAL
Volgens het rapport bedraagt het $L_{Ar,LT}$ ten hoogste 50 dB(A) in de dagperiode. Het maximale geluidniveau bedraagt ten hoogste 69 dB(A) in de dagperiode.

Het is niet de bedoeling om de piekbron in het midden van het speelterrein neer te zetten. De piekbronnen dienen bij de grenzen van het speelterrein te worden ingevoerd omdat de kinderen daar ook kunnen spelen en geluid veroorzaken.

Dit punt dient te worden aangevuld.