00851

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 12/2/2016 10:33:04 AM
Subject: verouderingsfactor
Received: Fri 12/2/2016 10:33:05 AM
memo verouderingsfactor.docx

Collega's,
We hebben een aantal ingewikkelde dagen achter de rug rondom de verouderingsfactor.
Zoals jullie weten heeft Ortec onze uitwerking getoetst en geadviseerd een andere verouderingsfactor te hanteren. We hebben Ortec daartoe opdracht gegeven en vervolgens bleek hun eigen advies om de verouderingsfactor te bepalen op basis van de WOZ niet mogelijk te zijn. Een verouderingsfactor die vervolgens is uitgerekend om de gemeentelijke benadering van stichtingskosten in te passen heeft vervolgens tot een dermate extreme verouderingsfactor geleid dat we daar niet mee uit de voeten kunnen. De grondwaardes zouden enorm stijgen en dat is niet uitlegbaar.

Afijn, in deze memo voor 5.1.2e hebben we uitgelegd wat de situatie is en wat we voorstellen op weg naar het collegebesluit van 20 december. Dit zal ook onderwerp worden van het BT van 12 december maar we willen dit eerst dinsdagochtend in het vooroverleg met 5.1.2e bespreken zodat we een goede lijn in het BT presenteren.

Doordat we voorstellen de verouderingsfactor te schrappen dalen de kosten voor de erfpachter en daarmee ook de inkomsten voor de gemeente op de lange termijn. Ik kan me voorstellen dat dat bijvoorbeeld voor Ivens lastig is, gezien de discussie over de overstappremie.

Opmerkingen en suggesties zijn natuurlijk welkom.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e