Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Entrada 600
1114 AA Amsterdam-Duivendrecht

Postbus 2181
1000 CD Amsterdam
Telefoon 020 255 3000

Retouradres: Gemeente Amsterdam, Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam

AT5
[redacted]
Postbus 9823
1006 AM AMSTERDAM

Datum	26 april 2022
Ons kenmerk	SJZ/UIT/00059
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted], Bijzondere Projecten, [redacted]@amsterdam.nl
Kopie aan	
Bijlage(n)	

Onderwerp: Wob-verzoek AT5 veiligheidssysteem metro, deelbesluit 2

Geachte mevrouw [redacted],

1. Inleiding

Met uw brief van 19 oktober 2021 verzocht u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om het openbaar maken van documenten die betrekking hebben op de implementatie van het nieuwe metrosysteem Communications-Based Train Control (CBTC). Op 18 november 2021 is met u afgesproken dat op uw Wob-verzoek buiten de wettelijke termijn die geldt voor een besluit kan worden besloten met twee deelbesluiten. Op 11 februari 2022 ontving u het eerste deelbesluit (kenmerk SJZ/UIT/00058) met documenten die zien op de periode 1 mei 2021 tot en met 4 oktober 2021.

In dit tweede tevens laatste deelbesluit komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen nog aan de orde:

2. Uw verzoek
3. Wettelijk kader
4. Inventarisatie documenten
5. Inleidende opmerkingen bij het besluit
6. Zienswijzen
7. Besluit

8. Overwegingen
9. Reeds openbare documenten
10. Wijze van openbaarmaking
11. Bezwaar

- Bijlage 1 t/m 3

2. Uw verzoek

Uw Wob-verzoek betreft met name documenten die zien op de periode vanaf 1 januari 2017 die gaan over of betrekking hebben op:

- Alle interne communicatie (inclusief mailwisselingen en ander soort berichtenverkeer), notulen, memo's, vergaderverslagen en andere relevante documenten van en tussen de gemeente Amsterdam, GVB, Vervoerregio Amsterdam, Alstom en externe partijen aangaande de invoering en ingebruikname van het metrosysteem CBTC vanaf 1 januari 2017;
- Een overzicht van alle storingen sinds de implementatie van het metrosysteem CBTC én alle evaluaties van deze storingen.

Op 29 oktober 2021 heeft u met de heer [redacted] programmadirecteur Signalling & Control(S&C) van Metro en Tram overlegd. Naar aanleiding hiervan is uw Wob-verzoek beperkt tot de vraag en documenten met betrekking tot wat er gebeurt op het moment dat de verstoringen optreden tijdens de ingebruikname en hoe de communicatie met bestuurders en het GVB verloopt. In samenspraak met u is afgesproken dat daar de focus op wordt gelegd. Dit tweede tevens laatste deelbesluit betreft derhalve documenten die zien op de periode 15 april 2021 tot 1 mei 2021 en 5 oktober 2021 tot en met 23 november 2021.

3. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna 'Wob'). Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

4. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek zijn 55 documenten aangetroffen die berusten onder de gemeente Amsterdam. Een overzicht van deze documenten is in bijlage 2 opgenomen, genummerd 1 tot en met 55. De stukken gaan als bijlage 3 (digitale link) bij dit besluit.

5. Inleidende opmerkingen bij het besluit

Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een democratische en controleerbare taakuitvoering van het bestuursorgaan, voor diegene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat voor zover neergelegd in reeds bestaande documenten. Op grond van artikel 3 lid 5 van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook

betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

6. Zienswijzen

Voordat er een besluit kon worden genomen over de openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op uw verzoek, moest een zienswijze worden gevraagd aan de betrokken organisaties.
Bij het beslissen op uw Wob-verzoek zijn Alstom en GVB als derde belanghebbende betrokken. Derhalve heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen onder 8 van dit besluit.

Alstom
Alstom heeft op 4 april 2022 haar zienswijze kenbaar gemaakt. Kort en zakelijk weergegeven geeft Alstom aan dat zij zich in haar relatie met de gemeente Amsterdam heeft gericht op een "best-for-project" aanpak waarbij op vele momenten duidelijk meer gedetailleerde informatie uitgewisseld is met de gemeente Amsterdam dan gebruikelijk is in de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Tegen een aantal documenten heeft Alstom bezwaar tegen openbaarmaking.

GVB
GVB heeft op 20 april 2022 haar zienswijze kenbaar gemaakt. Kort en zakelijk weergegeven heeft GVB geen bezwaar tegen het (gedeeltelijk) openbaar maken van 'GVB-documenten' mits de persoonlijk levenssfeer wordt gerespecteerd. Daarnaast geeft GVB in haar zienswijze aan dat een aantal documenten die vertrouwelijk met de gemeente Amsterdam zijn gedeeld financiële informatie bevatten.

7. Besluit

I. Openbaar te maken documenten

Ik besluit de documenten met nummers
15, 20, 21, 35, 36, 41, 42, 46, 50 openbaar te maken.

II. Beperkt openbaar te maken documenten

Ik besluit de documenten met nummers 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 24, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 55 beperkt openbaar te maken.
Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen bij dit besluit.

III. Niet openbaar te maken documenten

De documenten met nummers 3, 4, 5, 16, 18, 23, 25, 28, 30 maak ik niet openbaar.
Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen bij dit besluit.

8. Overwegingen

8.1 Beperkt openbaar te maken documenten, onderdeel 7.II

Persoonsgegevens, dan wel tot personen herleidbare gegevens, informatie die de financiële en/of juridische positie van de gemeente nadelig kan beïnvloeden, en vertrouwelijk met de gemeente gedeelde bedrijfsinformatie maak ik niet openbaar. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt. Ook heb ik passages die betrekking hebben op andere onderwerpen en daarmee buitende reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10 tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle beperkt openbaar te maken documenten staan persoonsgegevens, namelijk de namen van de betrokken personen en telefoonnummers en informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom worden de persoonsgegevens niet openbaar gemaakt en zijn deze uit de documenten verwijderd.

Voor zover het de namen en overige persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Om dezelfde reden worden andere kenmerkende persoonsgegevens, waaronder contactgegevens, van ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden niet openbaar gemaakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Document 40 bevat naast persoonsgegevens ook bedrijfsinformatie die Alstom vertrouwelijk met Amsterdam heeft gedeeld. Het gaat dan om gedetailleerde en concurrentiegevoelige informatie van Alstom die inzicht geeft in producten, processen, procedures ende werking en specificaties van het metrobeveilligingssysteem. Ik heb daarom naast persoonsgegevens, ook deze door Alstom vertrouwelijk gedeelde informatie onleesbaar gemaakt.

Economische en financiële belangen
Artikel 10 lid 2, aanhef en onder b van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen. Uit dit artikel valt af te leiden dat als de economische of financiële belangen van de gemeente kunnen worden geschaad, het verstrekken van informatie achterwege blijft.

In document 7, 31 en 37 heb ik naast persoonsgegevens, ook onderdelen met betrekking tot de raamovereenkomst tussen de gemeente en Alstom, financiële afspraken tussen de Vervoerregio Amsterdam, GVB en de gemeente Amsterdam en de dekking van toekomstige verplichtingen uit de raamovereenkomst onleesbaar gemaakt.

Openbaarmaking kan de financiële belangen van de gemeente schaden omdat hierdoor een ieder inzicht krijgt in de verwachte kostenontwikkeling van het veiligheidssysteem. De informatie raakt aan de verwachte lange termijn kosten van het S&C-programma, de dekking daarvan en de afhankelijkheid van factoren die van invloed kunnen zijn op te verwachten kosten. Vanwege de grote bandbreedte en afhankelijkheden is dit zeer fluïde informatie, die wanneer nu openbaar gemaakt inzicht geeft in hoe Amsterdam denkt om te gaan met de dekking van de kosten.
Dit is strategische informatie waar derden/marktpartijen gebruik van kunnen maken, bijvoorbeeld bij de prijszetting van hun producten, waardoor de financiële positie en de onderhandelingspositie van de gemeente kan worden geschaad. Ik ben van mening dat het financiële belang van de gemeente zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking en maak deze gegevens daarom niet openbaar.

In de documenten 1,11,24,44 en 55 heb ik naast persoonsgegevens ook passages die buiten scope van uw Wob-verzoek vallen onleesbaar gemaakt.

8.2 Niet openbaar te maken documenten, onderdeel 7.III

Documenten 3, 4, 5, 16 Alstom

Bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de

technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Om de invoering van en afstemming rond het metroveiligheidssysteem succesvol te kunnen realiseren heeft Alstom gekozen voor een open en intensieve samenwerking met Amsterdam, gericht op de "best-for-project" aanpak. Daarbij heeft Alstom vertrouwelijk gedetailleerde informatie en documenten uitgewisseld met de Amsterdam, meer dan gebruikelijk is in de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

De documenten 3, 4, 5, 16 bevatten gedetailleerde en concurrentie-gevoelige informatie van Alstom. Daarnaast bevatten deze documenten ook informatie die een breed en diep inzicht geeft in producten, processen en procedures van Alstom en behoren derhalve tot haar Intellectueel Eigendom. Deze informatie heeft Alstom vertrouwelijk met de Gemeente Amsterdam gedeeld en maak ik op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet openbaar.

Documenten 18,23, 25, 28 en 30, gemeente Amsterdam

De economische of financiële belangen van de gemeente Amsterdam, het belang om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
Artikel 10 lid 2, aanhef en onder b Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen. Uit dit artikel valt af te leiden dat als de economische of financiële belangen van de gemeente kunnen worden geschaad, het verstrekken van informatie achterwege blijft.

Ingevolge artikel 10 lid 2, aanhef en onder f, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Documenten 18 en 23 zijn vertrouwelijk financieel supplementen bij de kwartaalrapportages S&C, 1e kwartaal 2021 en S&C, 2e kwartaal 2021. Openbaarmaking kan de financiële belangen van de gemeente schaden omdat hierdoor inzicht wordt gegeven in risico's, daaronder mede begrepen de financiële, ten aanzien van het S&C-contract. Dit is strategische informatie waar marktpartijen gebruik van kunnen maken, waardoor de financiële positie en de onderhandelingspositie van de gemeente kan worden geschaad. Ik ben van mening dat het financiële belang van de gemeente zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking en maak deze gegevens daarom niet openbaar.

De documenten 25, 28 en 30 zijn documenten die betrekking hebben op de kwartaalrapportage voor het tweede kwartaal 2021 voor het S&C-project.
Deze stukken moeten nog bestuurlijk worden vastgesteld en in de gemeenteraad worden besproken. Ik ben van mening dat het belang van het ordentelijk doorlopen van de gemeentelijke besluitvormingsprocedure zwaarder weegt dan het belang met betrekking tot het als eerste kennis te kunnen nemen van de stukken. Deze stukken maak ik niet openbaar, het belang dat u

erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van deze stukken vind ik ondergeschikt aan dat van het volgen van de bestuurlijke procedure met betrekking tot bestuurlijke vaststelling en bespreking van de stukken in de gemeenteraad.

9. Reeds openbare documenten

De documenten 22, 26, 39 en 54 zijn reeds openbaar. Het betreffen 2 raadsbrieven, een managementletter en een wethoudersbrief. Ik stel u deze documenten feitelijk beschikbaar.

10. Wijze van openbaarmaking

Uw Wob-verzoek en mijn besluit daarop worden voor een ieder geanonimiseerd openbaar gemaakt door publicatie op de website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob.

11. Bezwaar

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Mocht u zich niet kunnen vinden in bovengenoemde beslissing dan kunt u binnen 6 weken na ontvangst van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het bezwaarschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 758501, 1070 AW Amsterdam.

Hoogachtend,



Drs. P.J.L.M Teesink
Gemeentesecretaris

Bijlage 1

Relevante artikelen Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 1a

1. Deze wet is van toepassing op de volgende bestuursorganen:

a. Onze Ministers;
b. de bestuursorganen van provincies, gemeenten, waterschappen en publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie;
c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn;
d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

2. In afwijking van het eerste lid, onder d, is deze wet op de krachtens die bepaling uitgezonderde bestuursorganen van toepassing voorzover het gaat om het verstrekken van milieu-informatie.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Overzicht documenten

Documentenlijst 2e deelbesluit WOB AT5

Nr.	Naam document	Feitelijk beschikbaar	Geheel openbaar	Niet openbaar	Beperkt openbaar	Uitzonderingsgrond
1	1. Agendapunt 2 Concept notulen Directeurenoverleg SC dd 15-04-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e, Buiten Scope
2	2. GIN Report 18 april 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
3	3. Staged commissioning findings 20210421 v1.1			X		Art. 10 lid 1 onder c, Art. 10 lid 2 onder b
4	4. Staged commissioning findings 20210428 v1			X		Art. 10 lid 1 onder c, Art. 10 lid 2 onder b
5	5. Split Label Mitigation - vB			X		Art. 10 lid 1 onder c, Art. 10 lid 2 onder b
6	6. Verslag Stand Up GIN 29 april 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
7	7. 02. Verslag BT Metro 29 april 2021 concept				X	Art 10 lid 2 onder b, Art 10 lid 2 onder e
8	8. Verslag Stand Up GIN 5 okt 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
9	9. Notulen BT metro 5 okt 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
10	10. 01.1 Agenda MT S&C 07-10-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
11	11. Stukken MT S&C 07-10-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e, Buiten Scope
12	12. Stand Up GIN 7 okt 2021 PWI				X	Art. 10 lid 2 onder e
13	13. Re: Verslag IDT overleg 7 oktober				X	Art. 10 lid 2 onder e
14	14. RE: voortgang S&C				X	Art. 10 lid 2 onder e
15	15. 03.1 Concept Raadsbrief GIN		X			
16	16. ATS Analysis status - Oct-12			X		Art 10 lid 1 onder c, Art 10 lid 2 onder b
17	17. FW: Presentation Alstom outcome of the analysis				X	Art. 10 lid 2 onder e
18	18. 04.3 KABINET Kwartaalrapportage S&C Q1-2021 vertrouwelijk supplement financiën			X		Art. 10 lid 2 onder b
19	19. Verslag Stand Up GIN 14 okt 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
20	20. SC METGVB events and questions		X			
21	21. 02.2 Alternatieve Propositie voor verlenging GI-		X			

	periode juli - september 2021					
22	22. 04.5 Kwartaalrapportage S&C Q1-2021 - Raadsinformatiebrief	X				
23	23. 04.3 Kwartaalrapportage S&C Q2-2021 - Vertrouwelijk supplement financiën			X		Art. 10 lid 2 onder b
24	24. 03. Bedrijfsplan 2022 - Team SenC ontwikkeling V1.3				X	Art. 10 lid 2 onder e, Buiten Scope
25	25. 04.5 Kwartaalrapportage S&C Q2-2021 - Raadsinformatiebrief gsch			X		Art. 10 lid 2 onder f
26	26. 04.2 Kwartaalrapportage S&C Q1-2021 - Managementletter	X				
27	27. 04.4 Kwartaalrapportage S&C Q1-2021 - Voordracht B&W				X	Art. 10 lid 2 onder e
28	28. 04.2 Kwartaalrapportage S&C Q2-2021 - Managementletter			X		Art. 10 lid 2 onder f
29	29. Agendapunt 3a Concept raadsbrief				X	Art. 10 lid 2 onder e
30	30. 04.4 Kwartaalrapportage S&C Q2-2021 - Commissievoordracht			X		Art. 10 lid 2 onder f
31	31. 02. BT metro 15 okt 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder b
32	32. 07. Flap Bestuurlijk Team - SenC WOB verzoek				X	Art. 10 lid 2 onder e
33	33. 03. Flap Bestuurlijk Team - SenC presentatie stand van zaken 15 okt				X	Art. 10 lid 2 onder e
34	34. 01. Agenda Bestuurlijk Team Metro 15-10-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
35	35. 04.1 opdrachtformulering second opinion CCP v1		X			
36	36. 04.2 Concept opdracht 2nd opinion WSP - v2		X			
37	37. BT metro 15 okt 2021				X	Art. 10 lid 2 onder b, Art. 10 lid 2 onder e
38	38. 04. Flap Bestuurlijk Team - SenC second opinions				X	Art. 10 lid 2 onder e
39	39. brief wh De Vries 20-10-2021 inz. S&C, herstart CBTC	X				
40	40. Amsterdam Metro Project Review for restart of commissioning Rev 1				X	Art. 10 lid 1 onder c, Art. 10 lid 2 onder e
41	41. QA 24 oktober CBTC		X			
42	42. 24 oktober CBTC Vanaf zondag 24 oktober rijden we weer met het nieuwe metrobeveiligingssysteem		X			
43	43. 01. Agenda Bestuurlijk Team Metro 25-10-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
44	44. 02. Verslag BT Metro 25 oktober				X	Art. 10 lid 2 onder e, Buiten Scope
45	45. Agenda Directeurenoverleg SC dd 28 oktober 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
46	46. 07.1 Schema ingebruikname nieuw - aangepaste terminologie v2		X			
47	47. 07.0 flap Bestuurlijk Team agendapunt 7 vergadering 2 november				X	Art. 10 lid 2 onder e
48	48. Verslag stand Up GIN 2 nov 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e

49	49. 01. Agenda Bestuurlijk Team Metro 02-11-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
50	50. 03.1 stand van zaken week 44 begin 45		X			
51	51. 01. Agenda Bestuurlijk Team Metro 11-11-2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
52	52. 03. flap Bestuurlijk Team agendapunt 3 vergadering 11 november 2021				X	Art. 10 lid 2 onder e
53	53. Amsterdam Metro Commissioning Restart report 18.11.21				X	Art. 10 lid 2 onder e
54	54. Raadsbrief SenC 23 november Versie3	X				
55	55. Whatsapp Chat - S&C MTUC (15 april - 29 april)				X	Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g, Buiten Scope

Bijlage 3

digitale link met 46 afzonderlijke documenten