Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: RE: bespreking Rokin 21-49
Datum: donderdag 24 september 2020 13:29:18

Ze zitten erin als het goed is

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bespreking Rokin 21-49

Hoi! Klopt hij staat voor maandag op de agenda, zou je het oudere gevelaanzicht willen toevoegen. Dus zonder extra ramen... Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bespreking Rokin 21-49

Mogghe,
Klopt het dat het advies nog niet is verwerkt in PB? Of kijk ik niet goed?
Gr.
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: maandag 21 september 2020 16:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
>
Onderwerp: RE: bespreking Rokin 21-49

Beste allen, ik zie tot mijn schrik dat ik de huisnummers heb omgedraaid. Excuses en hieronder het juiste verslag. De vorige mail dus graag verwijderen en als niet verzonden beschouwen.
Hierbij een kort verslag, van wat zojuist besproken is over de verbouwing aan het Rokin 21 en 49.
Rooster in de ronde kap van Rokin 49.
Met de geleverde foto's en onderbouwing is voldoende aangetoond dat dit rooster niet zichtbaar zal zijn vanuit het openbaargebied. Een alternatieve locatie achter de borstwering waarbij de kapvorm intact blijft levert geen verbetering op van het daklandschap. Het voorstel is akkoord.
Rooster in de steeggevel van Rokin 49.
Dit rooster zal wel zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied, maar de toelicht maakt duidelijk dat er geen redelijk alternatief is. De steeggevel heeft ook een constructieve functie en dat maakt het maken van sparingen lastig. Daarnaast bevind het trappenhuis zich aan deze gevel, wat het niet mogelijk maakt een sparing verder in de steeg te positioneren. Ook hier geldt dat de alternatieve locatie achter de borstwering niet wenselijk is. Zeer positief is dat de gevel op plint niveau wordt geactiveerd door het programma en door de plakfolie van de gevels te verwijderen. Het voorstel is dus acceptabel, wel wordt verzocht in de planvorming rekening te houden met de toekomstige wensen in de steeg, mochten die doorgang vinden kunnen die mogelijk bijdragen aan een alternatieve locatie van de installaties en het rooster.
De armaturen in de steeg.
Deze zijn bestaand en dus geen onderdeel van de verguning.
Het dakraam in Rokin 21 aan de nieuwe sint pieterpoort steeg.
De getoonde indeling is akkoord en zal aan het dossier worden toegevoegd.
@[redacted], zou jij bij een nieuw advies verzoek de oude geveltekening (tekening gevelaanzicht Noordgevel St. Pieterpoortsteeg, dd 09/07/2020) willen toevoegen. Alvast bedankt!
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Commissiesecretaris Subcommissie 1
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperplein 8, 1018 VN Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 september 2020 15:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bespreking Rokin 21-49

Beste [redacted],
Hierbij een kort verslag, van wat zojuist besproken is over de verbouwing aan het Rokin 21 en 49.
Rooster in de ronde kap van Rokin 21.
Met de geleverde foto's en onderbouwing is voldoende aangetoond dat dit rooster niet zichtbaar zal zijn vanuit het openbaargebied. Een alternatieve locatie achter de borstwering waarbij de kapvorm intact blijft levert geen verbetering op van het daklandschap. Het voorstel is akkoord.
Rooster in de steeggevel van Rokin 21.
Dit rooster zal wel zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied, maar de toelicht maakt duidelijk dat er geen redelijk alternatief is. De steeggevel heeft ook een constructieve functie en dat maakt het maken van sparingen lastig. Daarnaast bevind het trappenhuis zich aan deze gevel, wat het niet mogelijk maakt een sparing verder in de steeg te positioneren. Ook hier geldt dat de alternatieve locatie achter de borstwering niet wenselijk is. Zeer positief is dat de gevel op plint niveau wordt geactiveerd door het programma en door de plakfolie van de gevels te verwijderen. Het voorstel is dus acceptabel, wel wordt verzocht in de planvorming rekening te houden met de toekomstige wensen in de steeg, mochten die doorgang vinden kunnen die mogelijk bijdragen aan een alternatieve locatie van de installaties en het rooster.
De armaturen in de steeg.
Deze zijn bestaand en dus geen onderdeel van de verguning.
Het dakraam in Rokin 49 aan de nieuwe sint pieterpoort steeg.
De getoonde indeling is akkoord en zal aan het dossier worden toegevoegd.
@[redacted], zou jij bij een nieuw advies verzoek de oude geveltekening (tekening gevelaanzicht Noordgevel St. Pieterpoortsteeg, dd 09/07/2020) willen toevoegen. Alvast bedankt!
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Commissiesecretaris Subcommissie 1
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperplein 8, 1018 VN Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer