From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 4 Jan 2022 15:51:17 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "'5.1.2,e'" <5.1.2,e @5.1.2,e >; "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Vragen haag Twiske Zuid
Attachments: 35-81-02 Nieuwe situatie Blad 1 (Wijz B 08-06-2020).pdf

Dag 5.1.2,e

De afspraak was nu dat de haag uiterlijk in het plantseizoen najaar 2021/ voorjaar 2022 geplant zou worden. Van oorsprong zou de haag tijdens de maaiveldinrichting in 2020 worden geplant.
Voor de levensvatbaarheid heeft de aannemer aangegeven dat de haag omstreeks eind januari geplant dient te worden.

Inmiddels is het projectteam Twiske-Zuid ontbonden en kunnen we nu niet gaan wachten op een nieuw participatietraject, mede omdat de haag dan niet meer dit plantseizoen geplant kan worden.
Waarbij ook de vraag wie het participatietraject nu dan gaat uitvoeren?

Ik het volgende voorstellen:

- Vanuit het projectteam Twiske-Zuid wordt er eind Januari een haag geplant van 1.50m. breed op een afstand van 1.50m. vanaf de uitgiftegrens.
- Mogelijkheid om een strook van 1.50m. langs de uitgiftegrens vrij te houden voor de bereikbaarheid van de achtertuinen, waarbij de mogelijkheid aanwezig is om t.z.t. vanuit het stadsdeel de haag te verbreden naar 3.00m.
  Het budget voor deze verbreding dient daarvoor vanuit het project dan aan het stadsdeel beschikbaar gesteld te worden.

Wil je eind deze week laten weten of dit akkoord is.

Met vriendelijk groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Team Maaiveld Noord
Afdeling Technisch Management en Advies
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag

Bezoekadres Noord: Buikslotermeerplein 2000 1025 XL Amsterdam
Postadres Noord: Postbus 37608 1030 BB Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 januari 2022 9:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen haag Twiske Zuid

Dag allen,

De situatie met de haag in Twiske Zuid is langs de staf geweest van Saskia en de portefeuillehouder heeft ingestemd met een compromis; een kleinere haag. Daarbij gaf zij wel aan dat er eerst een gesprek moet plaatsvinden. Daarover ben ik in gesprek met de gebiedspool.

Wat 5.1.2,e hieronder schrijft over de haag die al besteld is en vóór januari geplaatst moet zijn, is nieuwe informatie voor mij. Dat zal natuurlijk ook niet lukken als we eerst nog een participatietraject gestart moeten krijgen.

Kan iemand dit verder toelichten?

Groet,

5.1.2,e
Strategisch Adviseur
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 december 2021 14:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e '
<5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen haag Twiske Zuid
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e
Ik weet niet wat de stand van zaken is hierin, maar er is haast bij de beslissing. De haag was namelijk al in bestelling en moet in het kader van een kans van overleven hebben uiterlijk eind januari 2022 zijn geplaatst. Kan jij aangeven hoe ver het er mee staat? Doe dat gaarne met name aan de mensen in de cc want ik ben vanaf 1 januari 2022 niet meer werkzaam bij de gemeente.

Gr
5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager
Projecten Twiske Zuid, Bongerd, Mosveld, kruising Meeuwenlaan/J.H. van Hasseltweg (Hamerkwartier)

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres Grond en Ontwikkeling: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postadres Grond & Ontwikkeling: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 12:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vragen haag Twiske Zuid

Hoi 5.1,2,e
Nee, geen idee helaas.
Gr
5.1,2,e

Outlook voor Android downloaden

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Friday, December 3, 2021 11:11:20 AM
To: 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Vragen haag Twiske Zuid

Hoi 5.1,2,e helder, dank voor je uiteenzetting. In feite als we dus een kleinere haag plaatsen wijk je alleen gedeeltelijk af van het amendement (namelijk in formaat, maar er *wordt* wel een haag geplaatst). We wijken wel af van het latere DB-besluit. Anyway… wie kan mij verder helpen met de vraag of afwijken van deze eerdere besluiten *mag* en welke consequenties dat heeft (een jurist?)? Weten jullie dat toevallig?

Groet,

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen haag Twiske Zuid

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Persoonlijk was ik er al zelf ook een tijdje voor om niet meer het amendement uit 2005 te volgen maar te verwijzen naar het door het DB in 20212 vastgestelde DO voor de maaiveldinrichting. Daarin is überhaupt geen haag opgenomen. Ik moet daar wel eerlijk bij vermelden dat wij toen niet op de hoogte waren van het amendement uit 2005 en dus sowieso nooit hebben nagedacht over een haag. De vraag of je mag afwijken van het amendement is een bestuurlijk juridische vraag, die kan ik niet beantwoorden. Je zou ook kunnen zeggen dat het DB-besluit uit 2012 waarin het DO wordt vastgesteld overrulend is tov het amendement van 7 jaar eerder. Echter is het amendement uit 2005 destijds genomen om draagvlak te creëren voor de plannen voor Twiske Zuid. Dus je zou ook kunnen zeggen dat de gemeente de mensen heeft gepaaid en daarmee het plan mogelijk heeft gemaakt en vervolgens datgene wat daarvoor is toegezegd uiteindelijk niet uitvoert. Dat is een imago-issue. Eén van de bewoners die er destijds bij was en die er nu ook nog bij is 5.1,2,e Of dat negatief is of positief kan ik niet inschatten.

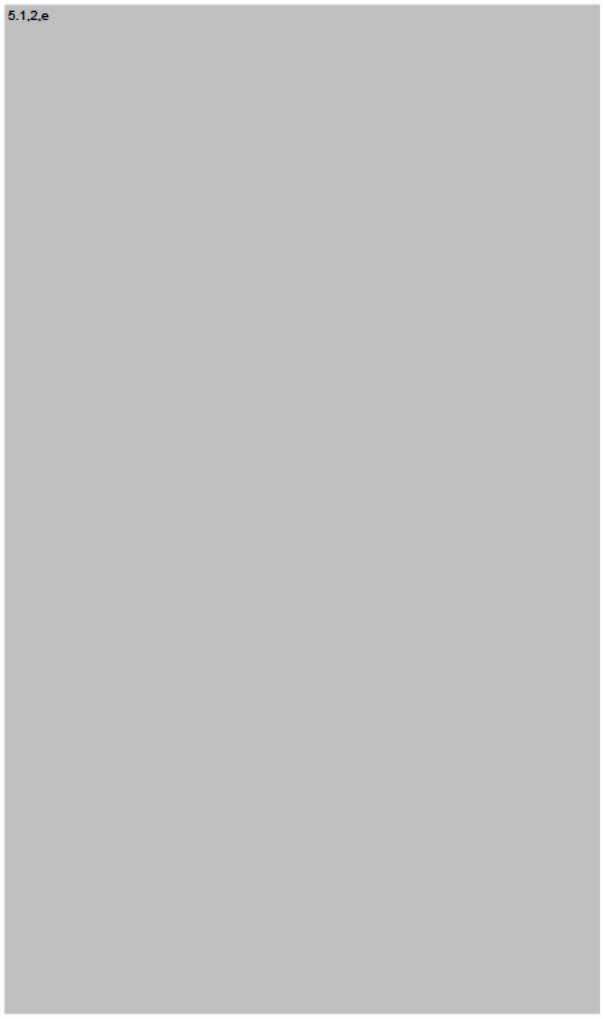
Enerzijds wijken we sowieso af van de afmetingen die voortvloeien uit het amendement. Naar aanleiding daarvan is namelijk een 5 m brede haag afgesproken; die kan nu maximaal iets van 3,2 m zijn. Anderzijds als we nu geen haag of een smallere haag plaatsen wijken we dus formeel af van:

- Het amendement;
- Het DB-besluit waarin geen haag is opgenomen (maar daar wijken we dus ook vanaf als we het amendement uitvoeren);
- De eerder vorig jaar door het projectteam gedane toezeggingen dat er vanwege het onbekende amendement alsnog een haag zou gaan komen.

Aangezien elke oplossing die er wordt gekozen af zal wijken van één van de eerdere besluiten is een compromis wellicht de beste oplossing! Maar dat valt of staat met de bereidheid tot het vormen van compromissen.

gr
5.1.2.e

Met vriendelijke groet,



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 16:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ 5.1.2.e >; 5.1.2.e <5.1.2.e @ 5.1.2.e >
Onderwerp: Re: Vragen haag Twiske Zuid

> U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @amsterdam.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hoi 5.1.2.e

Ik weet niet hoe hard de afspraken zijn die in het verleden zijn gemaakt.
Die kent 5.1.2.e wel. De praktijk laat een kleinere haag toe waarin privacy alsnog is gewaarborgd. Een mooi compromis die Saskia in het kader van voortschrijdend inzicht wel kan uitleggen. Mits een gerechtelijke uitspraak dit verhindert.



Groet 5.1.2.e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, December 2, 2021 4:20:28 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e @5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen haag Twiske Zuid

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

@5.1.2.e dank voor jouw input van hieronder.

Mijn indruk is dat Saskia veel voelde voor 'het alternatief van 5.1.2.e', dus ik denk dat ik daar op aan ga sturen. Zijn er dan nog zaken die moeten worden geregeld? Kunnen we zomaar terugkomen op dat besluit van 2005?

Even ter info: ik wil mijn advies in de staf van 13/12 besprekn dus woensdag as. moet ik het aanleveren.

Groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
Verzonden: donderdag 25 november 2021 13:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @5.1.2.e
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vragen haag Twiske Zuid

Hoi 5.1.2.e
In het onderstaande bij je vragen heb ik even de nodige achtergrondinformatie toegevoegd. Schroom niet om aanvullende vragen te stellen!

gr
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 08:37
Aan: 5.1.2.e @5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen haag Twiske Zuid

Hoi 5.1.2,e heb je onderstaand bericht goed ontvangen? Lukt het om mij te linken aan de juiste personen?

Hartelijke groet,

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 08:42
Aan: '5.1.2,e @5.1.2,e ' <5.1.2,e @5.1.2,e >
CC: '5.1.2,e @5.1.2,e ' <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen haag Twiske Zuid

Hoi 5.1.2,e

Nav de staf van gisteren zou ik nog contact met je opnemen voor wat aanvullende vragen. Jij vertelde dat je me kon linken met de juiste personen. Volgens mij ging het om de volgende vragen:

- In hoeverre hadden de bewoners de uitspraak van de RvS kunnen voorzien? In hoeverre is dit 'buurtje pesten'? 5.1.2,e De uitspraak van RVS dateert van 2007 (even uit mijn hoofd). In die zin hadden mensen de uitspraak moeten kennen maar aan de andere kant weten deze mensen natuurlijk helemaal niet dat deze zaak er ooit geweest is. Wat deze mensen wel kennen (en heel duidelijk) is dat de grond achter de achtertuin niet van hen is én dat er geen achterpad ging komen. In het door het DB vastgestelde DO is dit pad niet aanwezig en ook in de verkoopbrochures en woningtekeningen is geen achterpad opgenomen. De groenstrook wel. De toezegging die de gemeente heeft gedaan bij de zitting van RvS is destijds bewust gedaan en juist gedaan om tegemoet te komen aan de bezwaren van de bewoners van de Adriaan Loosjesstraat. Je kunt het ook omdraaien: in hoeverre zijn we als gemeente betrouwbaar als we dan nu toch het achterpad aanbrengen? Welke buren worden dan gepest? Er valt voor beide wat te zeggen. Ik ben wel gecharmeerd van 5.1.2,e zijn alternatief (zie onder) maar die voldoet nu net op de meeste punten niet. Maar juist daarom wellicht een acceptabel compromis. Ik denk alleen dat de bewoners van de Adriaan Loosjesstraat daar anders over denken. Maar het balletje opgooien kan altijd natuurlijk.
- Is de geplande haag 'redelijk' (ook wb de afmeting)? Met de huidige schutting is er toch sowieso geen spraak van inkijk? 5.1.2,e Tsja, wat is redelijk. Het DB heeft een haag van 5 m breedte toegezegd. Dat is heel veel. Maar wel een toezegging. Dus alles dunner is afwijkend. In ons huidige plan wordt hij 3,2 m omdat 5 m nier meer haalbaar is sowieso. Dus dunner wordt hij al. Met de huidige schuttingen is inkijk idd al beperkt maar die schutting is geen verplichting en dus kan het zijn dan huidige of toekomstige bewoners de schutting weghalen en dan is er wel weer inkijk. Daarnaast is er de kans, en die is al opgetreden, dat met een schutting maar zonder een haag, de bewoners de strook grond buiten de achtertuin in gebruik gaan nemen als zitje of als zelf gemaakt achterpad. En dan treedt precies de situatie op die we ooit als onwenselijk hebben bedacht.
- 5.1.2,e stelde en alternatief voor, maar ik heb die even gemist. Weet één van jullie nog wat hij precies voorstelde? 5.1.2,e 5.1.2,e zijn alternatief bestond uit het plaatsen van een smallere haag waardoor er toch ruimte ook zou ontstaan voor een achterpad langs de achtertuinen van de 8 nieuwe woningen in Twiske Zuid. Dus zowel achterpad als haag maken. Op zich is het prima om te proberen en wellicht de meest wenselijke oplossing maar formeel gaan er dan twee dingen mis: A. De gemeente heeft bij de behandeling van het Stedenbouwkundig Plan en/of Bestemmingsplan (periode 2005-2007) het destijds geplande achterpad op deze locatie laten vervallen om tegemoet te komen aan de vele bezwaren van de omwonenden op het plan Twiske Zuid. Door het nu eventueel toch aanbrengen van het pad wordt niet voldaan aan de belofte destijds. B. In het amendement van het DB in 2005 wordt afgesproken een haag te plaatsen als afscherming van de nieuwe woningen in Twiske Zuid tov de bestaande woningen aan de Adriaan Loosjesstraat 26 tot en met 38. Deze haag is destijds met een dikte van 5 meter bedacht. In ons huidige plan kan dat ook al niet meer en wordt de haag iets van 3,2 m dik. Door hem nu nog smaller te willen maken wordt de afmeting tov de geplande afmeting erg karig. Ik zeg niet dat we dit niet moeten doen maar het is goed om even de afwijkingen tov de bedachte situatie te kennen.

En nog een vraag; wat spraken we precies af qua tijdspad? 5.1.2,e Niets specifieks. Ik heb alleen mijn technisch projectleider gevraagd de haag nog niet te laten planten. Er is wel al opdracht voor verstrekt aan een groenaannemer. Het planten van de haag (of een andersoortige) moet vóór maart 2022 gebeuren ihkv het plantseizoen.

Dank alvast!

Groet,

5.1,2,e
Strategisch Adviseur
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.