Beste [redacted]

Graag delen wij een korte weerslag van het gesprek van vorige week donderdag, mede omdat het onderdeel zal worden van mijn zoektocht en analyse. Daarnaast verzamelen we op deze wijze aspecten die in onze studie nader uitgewerkt kunnen worden.

Het was duidelijk dat de voorkeur van [redacted] uit gaat naar de centrumlocatie (A) boven de Sloterplas locatie (B).

Locatie A en B - zoals geschetst – hebben de focus op 3 zalen gelijkvloers die samengevoegd kunnen worden om een super zaal te maken. Dit geeft spanning op beide locaties en laat zien dat de footprint daarvoor wellicht op beide locaties te klein is. Locatie A geeft een smalle Foyer (gang), ondiepe winkeltjes en op locatie B geeft dat een (te) grote footprint. En ook een Foyer zonder veel allure.

Op beide locaties blijft de “alzijdigheid” van het gebouw een uitdaging. Mede door “gesloten functies als laad en losplaatsen en in en uitritten voor parkeren ondergronds. Het is niet zonder meer een wens open zalen te maken. Uitkijk naar buiten wordt weinig gebruikt bij theater.

Locatie A

De corridor en de straten. Het is de vraag of een binnen-corridor wel gaat werken. Het straatje van plein naar plas is kwetsbaar want geen openbare functies als er studioruimte komt, entree van woningen, geen winkels aan de overkant.

De relatie van de Meervaart (programmatisch) met het centrum is nu dun. Meervaart programmeert meer in de avonden en het winkelcentrum is overdag open. Talentenhuis verderop aan Meer en Vaart. Sloop nieuwbouw betekent een aantal jaar elders – tijdelijk programmeren. Niet de wens van de Meervaart. Wel oplosbaar.

De relatie met de Sloterplasplas is lastig te leggen. Een brug over Meer en Vaart kan stoer zijn maar betekent dat mensen (binnendoor) naar boven moeten. Het is de vraag of dat gaat werken.

Locatie B: Het gehele programma geeft een fors gebouw. Er moet voldoende rekening gehouden worden met de ruimte tussen gebouw en water. Een boemerang model is even aan de orde geweest. Geeft een smalle maar lange footprint.

Het buiten programma is nog onduidelijk en daarmee de relatie met boulevard en park.

In de eerdere schetsen lopen de fiets en wandelpaden onder / door het gebouw waardoor de relatie met park en boulevard helder was.

Wat – **achteraf bezien** - onvoldoende uit de verf kwam is de grotere schaal. We hebben het er kort over gehad. De stedelijke schaal. Wanneer kan de Meervaart en het nieuwe gebouw werkelijk stedelijke betekenis geven en invulling aan de grotere ambities van de stad. Kan het vormgeven van die ambities gelijkelijk op locatie A of B?

Oplossingsrichtingen discussiepunten

Algemeen:

Dit onderzoek gaat –in essentie - of op de beide locaties het vraagstuk van de stad en de Meervaart en het gewenste programma echt opgelost kunnen worden. Met andere woorden kent een van de locaties een onmogelijkheid – binnen gestelde kaders? Want dat is dan niet de goede locatie. Daarna volgt de vraag of het knelpunt op de betreffende locatie opgelost kan worden. Voorbeeld: Krijgen we –op locatie A- door het ruime programma van winkels, hotel, parkeren een goed functionerende theater of is de plot dan te klein? Krijgen we door het schakelen van drie zalen een te grote footprint of heeft de Meervaart ook voldoende ruimte met twee schakelbare zalen?

Locatie A

(1) Uitzoeken of op locatie A überhaupt wel zo veel programma past. Deze locatie wordt verzwaard door het hotel, de toevoeging van een parkeergarage en winkels in de plint. Dit maakt het beoordelen en vergelijken van de twee locaties wellicht lastig / onevenwichtig.
(2) Het is een optie om de tussenstraat (binnen) op te heffen en de binnen passage op te waarderen tot een straat, met trappen/ hellingenbanen er naast.
(3) Het is de vraag of de stedelijke schaal op deze plek haalbaar is, het blijft het theater op het Osdorpplein als onderdeel van het winkelgebouwen ensemble.
(4) Wellicht moeten oefenruimtes en studio's naar boven om ruimte te maken op begane grond. Rekening te houden met de draagconstructie van de hoteltoren als die daar zal staan.
(5) Misschien is stapelen van zalen een optie om ruimte te maken op straatniveau, dan kan je een koppeling maken van zaal aan patio en of dak. Stapeling kan ook helpen om de diepte van de winkels te vergroten en de foyer ruimte te geven. Uitzoeken of dat ten koste gaat van het hotel op de verdiepingen.

Locatie B

(1) De massa aan de plas moeten we verder uitzoeken. Deze locatie heeft de beste kans drie zalen te schakelen, passend bij de ambitie om flexibel te zijn en ruimte te bieden voor bijzondere producties. Grote zalen stapelen lijkt hier niet de oplossing. Ander programma naar de verdiepingen?
(2) Hier wat preciezer naar de inpassing kijken en de ruimte die langs de plas resteert (maatvoering, doorsnedes, uitstraling aan de plas). Wellicht is het ook een idee om land te maken in het water en zo ruimte (voldoende maat) te creëren…
(3) De foyer rondom is het nog niet helemaal. Een plein achtige foyer – zoals de Meervaart nu heeft - is veel krachtiger en kan multifunctioneel ingezet worden. Principe zou kunnen zijn: aan de straat oefenruimtes, congres ruimtes, studio's kantoren en allure, uitzicht en openheid aan 't water / boulevard.
(4) Een zaal naar boven en twee zalen om groot te maken. 2 zalen stapelen naast de lijstzaal en toneeltoren moet wel kunnen lukken binnen gegeven hoogte.
(5) De Meervaart zal – als zij voorstander zijn voor locatie B - ook met een inhoudelijk verhaal moeten komen voor die locatie. 3 jaar dicht en elders programmeren is wellicht onvoldoende.

Specifieke krachtige kenmerken per locatie:

Locatie A: Relatie met centrumgebied, Meervaart was altijd onderdeel van het centrum ensemble van functies, Meervaart in de skyline van het centrumgebied, samen met nieuwe OBA, filmhuis, bioskoop vormt de Meervaart het culturele centrum. Brug over de Meer en Vaart kan allure geven. (landmark).

Locatie B: Drie schakelbare zalen is uniek in Amsterdam, de open ruimte, het landschap, het water, zomer evenementen en programma, culturele versterking langs het water, de plas als centrum, een landmark, de entree van Nieuw West, geeft betekenis aan het non-descripte kruispunt.