From: '[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Tue, 30 Mar 2021 17:04:47 +0200
To: '[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: '[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: beantwoording vragen woningbouwproductie

Beste allen,

Met [redacted] heb ik afgestemd dat [redacted] het van [redacted] overneemt. Wanneer ik naar de vragen en opmerkingen van de wethouder kijk, zal zij zelf inhoudelijk weinig toe kunnen voegen en voor de woningbouw kijken naar [redacted] en de vraag over de BAG naar [redacted]. Net ook telefonisch dit met [redacted] en [redacted] afgestemd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord

T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do ochtend en vr

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 16:39
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording vragen woningbouwproductie

Hoi [redacted],

Zoals ook net op de voice-mail ingesproken.
We krijgen weer aanvullende vragen van de wethouder over de beantwoording van de vragen over de woningbouwproductie. Ik begrijp dat [redacted] er niet is, maar ik ga er dan vanuit dat jij vanuit VTH de trekker bent om deze vragen te beantwoorden. Dat kan in co-productie met ons, [redacted] kan ons deel van de antwoorden verhelderen,
Hoop dat jij dit verder oppakt, conform de eerdere afspraken die we hadden gemaakt.

Bel me anders nog even terug.
Dank!

[redacted]

Vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]
Manager Beleid en Programma, Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T. 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, Amsterdam

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 14:32
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording vragen woningbouwproductie

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik werd net gebeld door [redacted] (adviseur van Doorninck). Hij en [redacted] zijn nog niet akkoord met de beantwoording en hij vraagt of ik het wil oppakken omdat [redacted] door omstandigheden deels is uitgeschakeld. Deze beantwoording is niet waterdicht en VVD zal hierop blijven doorgaan op deze manier. Ik vrees dat hij gelijk heeft. Eigenlijk moet VTH dit oplossen, [redacted] zegt dat hij [redacted] er al op aan heeft gesproken maar nu wordt ik dus toch weer gebeld. Ik voelde geen uitweg dan toezeggen dat ik nog een paar dingen ga doen:

- Antwoord vraag 10 is onvoldoende. Verzoek is om beter uit te leggen waar verschil van 15.000 vandaan komt.
- Vraag ook van [redacted] is het alleen een definitiekwestie of al langer problemen met registratie? Ik denk het eerste maar moet de cijfers checken.
- Antwoord vraag 7: beter uitleggen dat er geen achterstand is met vergunningen maar wel een achterstand in de bouw van middeldure huur en daarom een doorbraakteam in het leven hebben geroepen.
- Tot slot zijn ze niet blij met het antwoord dat het CBS dit niet kan corrigeren. Ik heb [redacted] gevraagd zelf met Basisinformatie te bellen om dit ter sprake te brengen.

Ik heb geen termijn afgesproken dus ik ga eerst een paar andere zaken afronden.

Groet van [redacted]

Ter info de vragen

7. Welke middelen heeft het college om de bouwduur van woningen te verkorten?

Zoals bij vraag 5 aangegeven wordt de bouwduur niet geregistreerd. Er zijn bij de gemeente geen signalen binnen gekomen dat bouwprojecten op grote schaal vertraging hebben opgelopen. De rol en invloed van de gemeente zitten vooral in het proces voor de start van de bouw, in de ruimtelijke inpassing, tenders, afspraken etc. In de bouwfase is met name het tijdig en voldoende beschikbaar zijn van menskracht en materiaal doorslaggevend voor de snelheid van het proces, hierop heeft het college geen invloed. Verder is er eind 2020 een Doorbraakteam Woningbouw ingesteld. Ontwikkelaars, beleggers en corporaties kunnen in dit platform hun stagnerende projecten inbrengen, bijgestaan door hun koepels (IVBN, NEPROM, AFWC). Het college zit bovenop de projecten en volgt de voortgang. Indien nodig en mogelijk wordt maatwerk geleverd voor de projecten.

10 Hoe verklaart het college het verschil van bijna 15duizend woningen tussen de cijfers van de gemeente (startbouw) en het CBS (opgeleverd)?

Tussen de start van de bouw en de oplevering van woningen zitten enkele jaren, waarbij kleine projecten vaak snel gebouwd worden en grote complexe projecten (met bijvoorbeeld een ondergrondse parkeerkelder) veel bouwtijd kosten. Zoals bij vraag 3 en 4 aangegeven is er geen sprake van een verschil van 15.000 woningen, maar konden de cijfers niet eerder verstrekt worden vanwege een achterstand in de registratie. Dit probleem is nu opgelost.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 10:35
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording vragen woningbouwproductie

Dag [redacted] en [redacted], voordat ik naar [redacted] reageer leg ik onderstaande reactie van Ivens nog even aan jullie voor. Kunnen jullie een aanpassing in de beantwoording doen conform zijn opmerkingen. Groet, [redacted]

Reactie Ivens:
2 opmerkingen.

Ik zou zeker melden dat daarmee in absolute zin de gemeente Amsterdam - net als in de afgelopen jaren - wederom koploper nieuwbouw is. CBS meldde: " In Den Haag werden de meeste nieuwbouwwoningen toegevoegd, te weten 2 820. De afgelopen jaren stond Amsterdam juist op de eerste plek. In 2020, 2019 en 2018 zijn daar respectievelijk 2 511, 5 198 en 7 530 nieuwbouwwoningen gebouwd. "

Daarnaast vind ik de passage dat de cijfers CBS niet meer kunnen worden aangepast vreemd, aangezien CBS zelf het volgende meldt: " De cijfers over 2020 zijn voorlopig. In mei 2021 komen de definitieve cijfers beschikbaar. Het aantal nieuwbouwwoningen zal bij de definitieve versie naar verwachting iets hoger uitkomen in verband met verwerking van nagekomen respons." Hoe zit dat?

En dan zeker uitdoen. En [redacted] even actief bij de media onder aandacht laten brengen. Amsterdam is al 4 jaar absolute koploper (wellicht zelfs al langer.....even nazoeken, lijkt me).

We moeten ook nog even goed afstemmen wanneer we de antwoorden in Dagmail stoppen. Is communicatief belangrijk. Zeker nu blijkt dat we al sinds 2012 de hoofdleverancier van nieuwbouw zijn.

Op 29 mrt. 2021 om 11:43 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Wh, omdat we al uit de tijd lopen met de beantwoording lijkt me dat dit buiten de map om kan. Graag akkoord op de beantwoording. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 29 maart 2021 om 10:03:24 CEST
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: beantwoording vragen

Ha [redacted] en [redacted],

Bijgevoegd vinden jullie de beantwoording van de schriftelijke vragen betreffende de woningproductie.
Volledigheidshalve heb ik nogmaals de verklaring van de directeur BAG mbt de cijfers bijgevoegd.

Hebben jullie van mij nog wat meer context nodig (bijv in de vorm van een flap/ voordracht) of hebben jullie hier voor nu voldoende aan?

Groet,
[redacted]

Strategisch beleidsregisseur
RAP (Regie, Advies en Projecten)
Gemeente Amsterdam

Tel. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 16:51
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: beantwoording vragen

Hi [redacted]

Kun je aangeven wanneer de concept beantwoording op de vragen gereed is? Die moeten [redacted] en ik nog voorleggen aan onze wethouders voordat ze de routing in gaan voor verzending aan de raadsleden.

[redacted]
Bestuursadviseur Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo & do

<antwoord schriftelijke vragen opleveringen_29032021.docx>
<mime-attachment>