From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: *Wed, 2 Dec 2020 15:23:47 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: uitkomst klein team van wethouder Ivens woensdag 2 december 2020*

Ja natuurlijk wordt het een gezamenlijk afgestemd stuk, dat bedoelde ik met meenemen. Maar beleid zorgt er voor dat het bij Ivens terecht komt. Zo is het vanochtend ook met 10.2.e afgesproken (zie eerdere mailwisselingen)

De namen bij de terugkoppeling zijn een beetje verwarrend, maar worden er enkel door Bestuurszaken bij gezet.

Groet,

10.2.e
Beleidsadviseur
Wonen

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

Werkdagen ma t/m do

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:17
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitkomst klein team van wethouder Ivens woensdag 2 december 2020

Maar hoe verhoudt zich dat tot onderstaande opdracht uit klein team aan mij persoonlijk? In mijn optiek is het vooral een juridische vraag over JZ beleid. En volgens mij had 10.2.e via de mail zijn handen er reeds van afgetrokken.

Ik schrijf gezien de juridische inhoud en onderstaande opdracht aan mij liever gezamenlijk een stuk, dan dat deze notitie 'wordt meegenomen'. Wij zijn als wetgevers en beroepsjuristen al langer bezig met boetebeleid en de uitspraken daarover.

Anders moeten we even bellen.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:14
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitkomst klein team van wethouder Ivens woensdag 2 december 2020

Hoi 10.2.e

Bedankt voor de notitie, 10.2.e en 10.2.e maken een stuk voor Ivens en nemen dit mee.

Groet,

10.2.e
Beleidsadviseur

Wonen

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

Werkdagen ma t/m do

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:13
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitkomst klein team van wethouder Ivens woensdag 2 december 2020

Besten,

In de bijlage op basis van onderstaande opdracht van klein team, een korte notitie met antwoorden op de vragen. Gezien er naar voorlichting nu al vragen zijn, is het denk ik goed als deze notitie al voor de staf richting team wethouder gaat.

Als jullie akkoord zijn, kan het naar 10.2.e en Max denk ik?

Groet, 10.2.e

Van: Bestuurszaken Wonen
Verzonden: woensdag 2 december 2020 13:37
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: Engen, Max van; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; Bestuurszaken Wonen
Onderwerp: uitkomst klein team van wethouder Ivens woensdag 2 december 2020

Goedemiddag collega's,

Hierbij de uitkomst van het klein team van wethouder Ivens van vandaag 2 december.

RvS uitspraak boete vakantieverhuur -> 10.2.e / 10.2.e / 10.2.e

Er is een uitspraak van de RvS over dat maatwerk nodig is bij boetes voor illegale vakantieverhuur, zie persbericht hieronder.

Toelichting:

De wethouder wil graag weten hoe dit zit. NB: dit is al uitgezet via voorlichting richting communicatie wonen vanwege mediavragen over de uitspraak.

- Gek is dat men spreekt over een boete voor vakantieverhuur zonder vergunning in 2018 (toen die vergunning nog niet bestond) wellicht wordt hier bedoeld de voorwaarden voor vakantieverhuur?
- Verder wordt er ook gesproken over bedrijfsmatig aan vakantieverhuur doen, wat wordt daarmee bedoeld, want dat kan toch niet? Of bedoelt men B&B?
- Wat zijn de gevolgen van deze uitspraak, moeten we de boetes gaan differentiëren?

3.2 10.2.e 10.2.e

10.2.e

3.2

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Assistent Directiesecretaris
Bestuurszaken Wonen
Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
E 10.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do

Directie Wonen, afdeling Advies en Ondersteuning
Jodenbreestraat 25 1011 HN Amsterdam – 1ste etage