From: "5.1.2,e"
Sent: *Mon, 7 Mar 2022 10:21:34 +0100*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e>
Subject: *RE: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum - 5712433*

Hoi 5.1.2,e

Met 5.1.2,e besproken. Graag zelf vanuit de gemeente voorleggen aan de gelijkwaardigheidscommissie om precedentwerking te voorkomen. Wanneer de gelijkwaardigheidscommissie positief is kan de vergunning verleend worden en kunnen meer partijen dit gebruiken. Zijn ze negatief, dan kunnen wij gemotiveerd het gelijkwaardigheidsverzoek afwijzen en de vergunning daarmee weigeren.

Dit gaat jou lukken!

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 9:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e>
Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum - 5712433

Ziet er kundig uit.
Maar kan helaas geen belemmeringen meenemen.
5.1.2,e graag even overleg. Blijft maar heen en weer gaan anders.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
T: 020 210 37 80
E: 5.1.2,e
Woensdag niet aanwezig

Van: 5.1.2,e <ir.b.schellekens@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 15:59
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e>
Onderwerp: RE: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum - 5712433

Gemeente Amsterdam
Afdeling Vergunningen Centrum
t.a.v. 5.1.2,e
en 5.1.2,e
en 5.1.2,e
Stadhuis
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 3 maart 2022

Betreft: Waalsteeg 8-10 te Amsterdam; veranderen – uitbreiden van een bedrijfsruimte tot twee woningen.
Werknr.: 1803
Berekeningen EQUIVALENTE DAGLICHT TOETREDING

uw ref.: OLO nr. 5712433
Kenmerk: Z2020-C-129698

Geachte Heren,

Ingevolge de mail van maandag jl. doe ik u bij deze toekomen betreffende bovengenoemd project mijn reactie.

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw adviezen ten aanzien van het vraagstuk van de equivalente daglicht toetreding [Ae]. U Vraagt ons of wij onze berekeningen Ae hebben voorgelegd aan de werkgroep ATGB. U vermeldt het webadres van ATGB en een link naar een "vergelijkbare" casus. Ik heb niet voorgelegd, om het volgende.

Eerder, in uw mail van 18 januari vermelde u de kwestie van de daglicht toetreding: "Uw bouwplan is nu in strijd met het Bouw Besluit omdat niet is aangetoond, dat aan de daglicht-eis kan worden voldaan (dit zal toepassing worden op gelijkwaardigheid). Dit moet nog worden ingediend".

Naar aanleiding van uw mail van 18 januari jl. heb ik de berekeningen equivalente daglicht toetreding aangepast, MET inachtneming van de belemmeringen. Belemmeringen ingevolge de bebouwing aan de overzijde van de Waalsteeg, daar de steeg smaller is dan twee maal twee meter. Berekeningen voorzien van aanvullende tekeningen, met de belemmeringen, mate van belemmeringen en de hellingshoeken. Met inachtneming van de contouren volgens het Bestemmingsplan!

Deze berekeningen – tekeningen betreffen m.i. een uitgewerkte daglichtberekening. Volgens de berekeningen en tekeningen voldoet het project aan de eisen [met een aanpassing t.a.v. de oppervlakte van het verblijfsgebied begane grond van nr. 8]. Volgens mij voldoet het bouwplan aan de eisen aangaande daglicht toetreding.

De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen, dat het nut en noodzaak van een gelijkwaardigheid in deze mij ontgaan. Ik begrijp niet het hoe en waarom van de door u verlangde gelijkwaardigheid; alstublieft, kunt u er iets meer over zeggen?

De website van ATGB – Adviescommissie Toepassing en Gelijkwaardigheid Bouwvoorschriften - vermeldt haar taken als zijnde ["Voor wie bestemd"]: Burgers, ondernemers en overheden kunnen de commissie om advies vragen als:
– er verschil van inzicht is over de toepassing van de technische bouwvoorschriften rond een omgevingsvergunning, melding of aanschrijving krachtens de Woningwet.
– Het verschil van inzicht heeft geleid tot tenminste twee zienswijzen vanuit het bevoegd gezag enerzijds en de ontwikkelende, ontwerpende, adviserende of anderszins belanghebbende partij anderzijds.

Kortom: de ATGB buigt zich over verschil van inzicht; zulks dient door de twee partijen onderbouwd te worden. Ik meen te kunnen constateren, dat een reactie [zienswijze] van Gemeente Amsterdam in deze op mijn bescheiden Ae – 17 januari ingediend bij het OLO – ontbreekt. Naar welke procedure van ATGB – anders dan vermeld op haar website – duidt u?

Lijkt het zo, of heeft het er meer dan de schijn van, dat toetsing van aanvraagbescheiden zou geschieden door het ATGB?
Wil ik soms u de stapel aan tekeningen en berekeningen daglicht toetreding toelichten? Bij u op kantoor of anderszins?

Uw reactie met belangstelling tegemoet ziende, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Ir ben Schellekens Architect BNA
Louvrelaan 52
1064 WB Amsterdam
tel: 5.1,2,e
mail: ir.b.schellekens@kpnmail.nl

Op 28-02-2022 10:59 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e>:

Geachte 5.1,2,e

Heeft u de berekeningen (in het kader van gelijkwaardigheid) ook voorgelegd aan de werkgroep Adviescommissie toepassing en gelijkwaardigheid bouwvoorschriften (ATGB) ?

U kunt bij https://www.atgb.nl/ het verzoek indienen voor de gelijkwaardige oplossing.
Zie hier een eerder advies vanuit de adviescommissie over daglicht uit een smalle steeg: https://www.atgb.nl/advies-1809/

Zonder gelijkwaardigheid kunnen wij geen postief besluit maken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
T: 020 210 37 80
E: 5.1,2,e
Woensdag niet aanwezig

Van: 5.1,2,e <ir.b.schellekens@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 16:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @termaatenbv.nl; info@termaatenbv.com
Onderwerp: Fwd: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum - 5712433

Gemeente Amsterdam

Afdeling Vergunningen
Stadsdeel centrum
t.a.v. 5.1.2,e
en 5.1.2,e
Stadhuis
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 18 februari 2022

Betreft: Waalsteeg 8 - 10 te Amsterdam; veranderen - uitbreiden van bedrijfsruimte tot twee woningen.
Job: 1803

Uw ref.: OLO nr. 5712433
Kenmerk: Z2020-C-129698

Geachte Heren,

Bijgaand doe ik u toekomen betreffende bovengenoemd project de bevestiging van het indienen van de bescheiden aangaande de equivalente daglicht toetreding ter informatie:
- 1 x tekening 1803 B-12 d.d. 14-02-2022: berekeningen - tekeningen Ae [12 stuks op blad A0], schaal 1:100, formaat A0.
- 1 x rapport 1803 B-12 accent d.d. 14-02-2022: toelichting Ae met berekeningen, formaat 4 x A4.

Tevens aangeleverd aan het OLO de aangepaste tekeningen; aanpassingen betreffen oppervlakte maten bgg en eerste verdieping.

De berekeningen equivalente daglicht toetreding MET inachtneming van de [smalle] steegbreedte. Daarom gerekend met de overliggende bebouwing [oneven nummers Waalsteeg] als belemmeringen. Voor die gebouwen met een orde - duiding volgens de Welstandskaart van orde één of twee [nummers 13 en 15] de feitelijke contouren. Voor die gebouwen van orde drie [nrs. 11 en 17 (achterhuis Kromme Waal 32)] is gerekend met belemmeringen als zoude er gebouwen staan volgens de maximale contouren uit het vigerende Bestemmings Plan; een minder gunstig scenario voor mijn opdrachtgever!

Zoals te lezen op de bescheiden 1803 B-12 en 1803 B-12 accent, voldoen de woningen aan de eisen Bouw Besluit. Met dien verstande, dat voor Waalsteeg 8 de verblijfsruimte begane grond wordt beperkt [formeel] tot een lagere waarde. Die kleinere formele oppervlakte heb ik verwerkt in de tekeningen B-2, B-6, B-7, B-8 en B-9; deze ingediend bij het OLO alsmede een aangepaste tekeningenlijst.

Ingevolge al het precieze rekenwerk heb ik correcties aangebracht t.a.v. de oppervlakten verblijfsruimten eerste verdieping.

Ik hoop, dat de stukken duidelijk zijn. Indien gewenst, wil ik een toelichting geven op tekeningen en de gebruikte methodiek.

Vertrouwende U hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Ir ben Schellekens Architect BNA
Louvrelaan 52
1064 WB Amsterdam

tel: 5.1.2,e
mail: ir.b.schellekens@kpnmail.nl

---------- Oorspronkelijk Bericht ----------
Van: LVO <noreply@omgevingsloket.nl>
Aan: ir.b.schellekens@kpnmail.nl
Datum: 17-02-2022 11:14
Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum - 5712433

Geachte meneer, mevrouw,

De onderstaande aanvullingen op de aanvraag Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum - 5712433 zijn ingediend bij: Gemeente Amsterdam.

Aanvullingen:

1803Waalst 8en10 B12 Ae Ber 14feb2022.pdf, 1803Waalst 8en10 B12 accent Ae 14feb22.pdf, 1803Waalst 8en10 B6c GO VG Ae 14feb21.pdf, 1803Waalst 8en10 B2g voorstel 14feb21.pdf, 1803Waalst 8en10 B7d Ventilatie 14feb21.pdf, 1803Waalst 8en10 B8d Installaties 14feb21.pdf, 1803Waalst 8en10 B9d Brandv 14feb22.pdf, 1803Waalst 8en10 Tekeningenlijst 14feb22.pdf

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Waalsteeg 8-10 te Amsterdam-Centrum
Aanvraagnummer: 5712433
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheid: Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken
Datum indiening: 31-12-2020
Bevoegd gezag: Gemeente Amsterdam
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: regulier (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.